



کرمیر

تجلی افکار است ملی

تألیف : پناہی سمائی

ناشر : کتاب نمونہ

- از سری خواندنیهای تاریخ منتشر شده:
۱. تیمور لنگ : چهره هراس انگیز تاریخ
 ۲. چنگیزخان : چهره خون ریز تاریخ
 ۳. حسن صباح : چهره شگفت انگیز تاریخ
 ۴. آغامحمدخان : چهره حيله گر تاریخ
 ۵. نادرشاه : بازتاب حماسه و فاجعه ملی
 ۶. شاه عباس کبير : مرد هزار چهره
 ۷. شاه اسماعيل صفوی : مرشد سرخ کلاهان
 ۸. لطف علی خان : از شاهی تا تباهی
 ۹. شاه سلطان حسین : تراژدی ناتوانی حکومت



-
- نام کتاب : اميرکبير - تجلی افتخارات ملی
 - تأليف : محمد - احمد پناهی سمنانی
 - تیراژ : پنج هزار جلد
 - نوبت چاپ : اول
 - چاپ : چاپخانه سلمان فارسی
 - ناشر : کتاب نمونه

تهران - خیابان ناصر خسرو - کوچه امام جمعه تلفن ۳۱۱۸۲۹۹

فهرست

عنوان	صفحه
مقدمه	۷
● فصل اول: ایران، در آستانه حکومت قاجارها	۱۱
● فصل دوم: سیمای جهان	۱۶
● فصل سوم: سیمای سیاسی ایران	۲۰
● فصل چهارم: سیمای اقتصادی ایران	۳۲
● فصل پنجم: شاه خوش آغاز بدفرجام	۳۷
● فصل ششم: حکومت دشنام و تهمت	۴۹
● فصل هفتم: میراث‌های حاجی میرزا آقاسی	۵۸
● فصل هشتم: شورشها و طغیانها	۶۳
● فصل نهم: امیرکبیر - از کودکی تا صدارت	۷۷
● فصل دهم: مختصری از زندگی خصوصی امیرکبیر	۸۵
● فصل یازدهم: مأموریت‌های تاریخی قبل از صدارت	۹۵
● فصل دوازدهم: شاه تازه، دوران تازه	۱۱۴
● فصل سیزدهم: بر سریر صدارت	۱۲۱

۱۳۴	فصل چهاردهم: کارنامهٔ صدارت امیر
۱۵۳	فصل پانزدهم: امیر و شورشهای داخلی
۱۷۶	فصل شانزدهم: نظام اطلاعاتی و خفیه نویسی
۱۸۴	فصل هفدهم: فهرست اصلاحات امیر
۱۹۵	فصل هیجدهم: امیر و فرهنگ نو
۲۰۹	فصل نوزدهم: امیر و ادیان
۲۳۰	فصل بیستم: دشمنان و دوستان امیر
۲۵۰	فصل بیست و یکم: در سراشیبی سقوط
۲۵۷	فصل بیست و دوم: از عزل تا تبعید
۲۷۸	فصل بیست و سوم: آخرین منزل
۲۸۳	فصل بیست و چهارم: قتل امیر
۲۹۴	فصل بیست و پنجم: بازتابهای یک فاجعه
۳۰۴	فصل بیست و ششم: اشتباهات امیر
۳۱۳	فصل بیست و هفتم: آنها که بعد از امیر آمدند
۳۲۸	فصل بیست و هشتم: ناصرالدین شاه پس از امیرگیر
۳۴۲	کتاب نامه

عکس روی جلد کتاب بازسازی شده از
تصویر مندرج در روزنامهٔ اطلاعات مورخ
ششم اسفندماه ۱۳۵۴ شمسی

تقدیم به بانوی مهر و پاکدلی،
شادروان مهین جهانگیری (بختیار)

بسمه تعالی

یادداشت مؤلف:

شخصیت امیرکبیر و قابلیت و مدیریت درخشان او، در استعداد عنصر ایرانی معنی می‌شود. مطالعه زندگی او و تعمق در کارنامه دولت او، این واقعیت را ثابت می‌کند که ملت ایران، هرگاه که مدیری به معنی واقعی کلمه عادل، میهن‌پرست، مردم‌دوست، ظلم‌ستیز و قاطع داشته است، جلوه‌هایی درخشان از فرهنگ و زندگی مدنی، همیاری و شکیبایی در مشکلات از خود به تماشا گذاشته است.

تاریخ در اثبات این مدعا، نمونه‌های متعددی از پاکدلی و ایثار مردم ایران با خود دارد. مردم ما هر حرکتی را که به سود سرزمینشان و به نفع فرهنگ و معنویتشان تشخیص داده‌اند، با ایثار شگفت‌آوری، تا آنجا که آن حرکت راه خود را کج نکرده است، حمایت کرده‌اند.

راز محبوبیت مطلق امیرکبیر در این است که او راه خدمت به مردم را تا لحظه‌ای که شریان حیاتش را در آن حمام تاریک فین کاشان قطع کردند، مردانه ادامه داد.

او که از دل مردم فرودست برآمده بود هرگز به مردمش خیانت نکرد و همچون دیگر حکمرانان و قدرت‌مداران پیش از خود، چون بر مسند قدرت

باهوش سرشار و افکار عاقلانه خود توانست به زودی به هرج و مرجها و ملوک الطوائفی ایران خاتمه دهد.

(مادام ژان دیولافوا فرانسوی)

... چون صدارت و امارت بر وی تقریر افتاد، به حسن رأی و رویت و کمال کفایت و رزانت خویش، مملکت را در سلک نظام آورد و آئین عدل و انصاف بگسترد. امرا را به اندازه مایه، پایه داد و رعایا را به گنجایش مؤنه [درآمد] خراج نهاد ... الحق پیشکاری ادیب و کارگزاری مهیب، سایسی عاقل و حارسی کامل، فکری بعیدالمرمی [دورنگر] داشت و تدبیر قریب المرام ... (میرزا جعفر حقایق نگار خورموجی، مؤلف حقایق الاخبار ناصری)

... از روی انصاف می گویم و خدا را به شهادت می طلبم که در مقام آن مرد [امیرکبیر] نمک به حلال یکتا، غلو نکرده ام. از خواجه نظام الملک ... و صاحب بن عباد ... و بیزمارک و لرد پالمرستون و ریشیلو ... و پرنس کارچه کف روسی، به حق به مراتب باعرضه تر و بهتر بود ... (ظل السلطان، تاریخ و سفرنامه مسعودی)

... بسیاری از امور و وقایع را که دلالت دارد بر بیداری ایرانیان و قدم گذاردن آنها به راه تمدن ... مسبب آن جز مرحوم میرزا تقی خان امیرنظام احدی را سراغ نداریم.

(ناظم الاسلام کرمانی، تاریخ بیداری ایرانیان)

... انسان وقتی تاریخ این سه سال واندی را که امیرنظام مصدر امور مملکت ایران بوده است، مطالعه می کند، روحش شاد و قلبش از خوشحالی در درون سینه می طپد.

(محمود محمود، تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس)

دیدگاهها ...

... هر سال که بر مرگ میرزا تقی خان می گذرد، بر نام نیکش می افزاید، از آنکه می بینند چه انتظار بیهوده ایست که وزیر کاردان دیگری را بیابند که اصلاحات او را دنبال کند، دوره کوتاه دولت امیر، چون عصر درخشانی در تاریخ جدید ایران جلوه گر است ...

(رابرت گرانث واتسن، مؤلف تاریخ قاجاریه)

... سعی من و کوشش نماینده روسیه و تلاش مشترک ما همه باطل است. کسی نمی تواند میرزا تقی خان را از تصمیمش بازدارد ...
(سرهنگ ویلیامز، نماینده انگلیس در کنفرانس ارزنة الروم)

... این ملت ... امروز دلباخته و دیوانه مردی شده است که تا چهار سال قبل صدراعظم کشور بوده است. از مرز ترکیه تا سرحد افغانستان هیچ کس از غنی و فقیر و خرد و کلان نیست که تمام عناوین تعظیم و تجلیل را در موقع یادآوری نام او به کار نبرد ... [مردم] می گویند آنچه را که انجام داده خوب عمل کرده و آنچه را که می خواسته عمل کند، از این هم بهتر بوده ... آیا برای این قضیه می توان در اروپا نظیری یافت؟

(کنت دوگوبینو، وزیر مختار فرانسه در ایران)

... برای من افتخاری نیست در کشوری که شخصی چون میرزا تقی خان امیرکبیر را نابود می کنند، منصب سفارت داشته باشم.
(چارلز موری، سفیر انگلیس)

... این مرد دارای صفات نیکی بود که کمتر در مشرق زمین دیده می شود. در امانت و دیانت بی نظیر بود، به علاوه فکر سیاسی بزرگی هم داشت و

نشست از یادشان نبرد.

امیرکبیر منزلت و مقام سیاسی را مدیون قابلیت خویش بود. هیچ جریان خاصی او را در رسیدن به مسند صدارت یاری نکرد.

کدام صدراعظمی را سراغ داریم که چون او، با آن دست گشاده در قدرت، کوچکترین سود شخصی برنگرفته باشد؟ نه مالی اندوخته باشد، نه ملکی به تیول داده باشد، و نه اعوان و انصار خود را بر مناصب و مقامات گمارده باشد.

همین از این روست که حتی در میان شخصیت‌های محبوب تاریخ سیاسی ایران، چهره دیگری را با ویژگی‌های میرزا تقی خان امیرکبیر نمی‌شناسیم و همین جاست که سخن گرانت واتسن انگلیسی ما را به اندیشه وامی‌دارد که در باب قتل امیر گفت: «چه انتظار بیهوده‌ایست که ایرانیان وزیر کاردان دیگری را بیابند.»

مسئولیت بزرگی را که تاریخ بر عهده پسر کربلایی قربان فراهانی گذاشت، خرد و کوچک نبود و او از این آزمون بزرگ تاریخی سربلند و سرافراز بیرون آمد. سخن واتسون تاریخ‌نگار انگلیسی که گفت: «امیرکبیر در ظرف چند سال کوتاه، کار چندین قرن را انجام داد.» به هیچوجه از مقوله بزرگ‌نمایی و مجامله و مداهنه نبود. گزارش این چند سال کوتاه نشان می‌دهد که امیر، با مملکتی که از حاجی میرزا آقاسی تحویل گرفت، چه کرد و آنها که کشور را از او گرفتند، با آن چه کردند.

دهمین مجلد از سلسله کتابهای خواندنی‌های تاریخ، اینک نام بلند و پرشکوه امیرکبیر را بر پیشانی دارد. خواننده در این مجلد نیز همچون مجلد‌های دیگر این سلسله تألیفات، در بستر تاریخی دورانی که به امیرکبیر

ختم می‌شود، با سیمای سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی کشور آشنایی نسبی حاصل می‌کند، دولتمردان زمانه‌ی امیر و درجه قابلیت و استعداد کشورداری آنها را باز می‌شناسد، و نیمرخ دورانی حساس از دیپلوماسی جهان را، که طی آن قدرتهای استعماری جهان، برای نفوذ و اعمال سلطه خود در کشور ما به رقابتی حیوانی برخاسته‌اند می‌شناسد و با شیوه‌ها و عملکردهای نمایندگان آنها و عمال و دست‌پروردگان داخلی آنها آشنا می‌شود و آنگاه بیشتر و بهتر شخصیت امیرکبیر و سترگی و اهمیت کار او را باز خواهد شناخت و درخواهد یافت که امیر چگونه در متن آن دوران پیچیده و حساس تاریخی، که ایران در کانون توجه شدید و آزمندانه جهانخواران استعمار قرار گرفته بود، توانست ایران درهم شکسته و تحقیر شده را به عنوان کشوری صاحب اعتبار در جهان مطرح سازد ...

در تاریکی ۱۳۴ سال حاکمیت قاجاریه بر ایران، دو نقطه روشن چشم را نوازش می‌دهند. دو نقطه‌ای که در آخرین تحلیل، اثرات ژرف و پایداری از آنها در شئون مختلف سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ما بر جای ماند: نخستین، دوران کوتاه صدارت میرزا تقی خان امیرکبیر، و آن دیگر انقلاب بزرگ مشروطه بود. تمام آن حرکتهای و نهضتهای ریز و درشت دیگر در آن محدوده تاریخی در این دو نقطه روشن قابل تفسیرند.

مؤلف، از تحقیقات متعددی که خواه به صورت آثار مستقل و خواه به شکل تحقیقات جنبی درباره امیرکبیر و دستاورد تاریخی او نوشته شده (و برجسته‌ترین آنها اثر تحلیلی پربردار دکتر فریدون آدمیت است) و نیز آثار تاریخی دوران قاجار، در تنظیم این کتاب سودجسته است و البته همچنانکه در یادداشتهای قبلی نیز تصریح کرده است، با آنکه کوشش داشته تا قالبها و

ضوابط علمی تحقیق را حتی المقدور در نظر داشته باشد، به هیچوجه مدعی نیست که پژوهشی آکادمیک و علمی را سامان داده است. آنچه که ما را به ادامه این شیوه دلگرم ساخته است، تشویق و استقبال خوانندگان است. در اینجا فرصت داریم که سپاس خود را به انبوه خوانندگانی که با ارسال نامه‌ها و تذکرات سودمند ما را یاری داده‌اند تقدیم داریم.

تهران. بهمن ماه ۱۳۷۳

محمد - احمد پناهی سمنانی

فصل اول:

ایران، در آستانه حکومت قاجارها

میراث زندیه برای قاجاریه

ایرانی که بازماندگان کریم خان زند، به سرسلسله قاجاریه تحویل دادند، ویژگی‌هایی داشت که بارزترین و چشمگیرترین آنها استقلال سیاسی آن بود. یک محقق خارجی در شمار علل اساسی عقب ماندگی ایران - که روند آن از اواخر قرن هیجدهم میلادی شروع شد - به نفوذ و غلبه سیاست‌های استعماری اشاره می‌کند و توضیح می‌دهد که:

ایران با وجود عقب ماندگی اقتصادی و اجتماعی خود در اواخر قرن هیجدهم هنوز مستعمره حکومت‌های اروپایی نبود. منافع کشورهای استعماری در ایران فقط به معاملات بازرگانی محدود می‌شد که در آن زمان به طور عمده به وسیله شرکت‌های تجارتی انگلیسی و هلندی از طریق خلیج فارس و سواحل آن به عمل می‌آمد. ولی از اواخر قرن هیجدهم الی اوایل قرن نوزدهم ایران به نیم مستعمره حکومت‌های اروپایی تبدیل شد و

این امر از این تاریخ به بعد یکی از علل اساسی عقب ماندگی کشور گردید.^۱ دورانی که محقق مذکور به آن اشاره می کند درست از حکومت دومین شاه از سلسله قاجار شروع می شود. از دوران استقرار فتحعلیشاه قاجار است که به تدریج ایران به ابزار و آلت دست استعمارگران انگلیسی و روسهای تزاری تبدیل می گردد. سریر حکومتش، نشستگاه شاهانی زیون، خرافی، بی اراده و ناآگاه از تحولات شگرف جهان معاصر می شود.

طرفه معجونی بنام فتحعلیشاه

بجای آن اختیه کویه المنظر کینه توز خون آشام؛ اما مدیر و مدبر، یعنی آغامحمدخان، برادرزاده اش باباخان، یا فتحعلی شاه بعدی به سلطنت ایران تکیه زد. او از ۲۱ ذی الحجه سال ۱۲۱۲ تا ۱۹ جمادی الآخر ۱۲۵۰ یعنی ۳۷ سال و ۵ ماه و ۲۹ روز پادشاهی کرد.^۲ ما قصد مرور در کارنامه سلطنت این مرد را که به راستی طرفه معجونی در میان پادشاهانست نداریم و برای اینکه تصویر درستی از اوضاع سیاسی - اجتماعی دورانی که بر بستر آن، میرزا تقی خان امیرکبیر ظهور کرد به دست داده باشیم، تنها اشارات کوتاهی به گوشه هائی از زندگی شگفت آور او خواهیم کرد، تا معلوم شود در یکی از دشوارترین و پیچیده ترین دورانهای سیاسی جهان، و در همان حال که دنیای متمدن به علت اهمیت سوق الجیشی و حوادث مهم سیاسی، کشور ما را کانون

۱ - م. س. ایوانف : تاریخ نوین ایران، ترجمه هوشنگ تیزابی، حسن قائم پناه، بدون ناشر و تاریخ، ص ۷.

۲ - این تاریخ از کتاب تاریخ سیاسی و اجتماعی ایران، تألیف سعید نفیسی، ج ۱ ص ۷۵ گرفته شده است.

توجه خاص خود قرار داده بود، رهبری سیاسی کشور در دست چه کسی بود. شاید گویاتر و دقیق‌تر از گزارشی که فرزند او «سلطان احمد میرزا عضدالدوله» در کتاب خود «تاریخ عضدی» از زندگی داخلی و زن‌بارگی‌های پدر داده، وجود نداشته باشد. بموجب آنچه که در تاریخ عضدی آمده، منش و شخصیت فتحعلیشاه از حد یک مرد ایلپاتی بالاتر نبوده است. او در اوج سلطنتش به همان قاعده و قرار ایلپاتی، دختر دوستش جان‌محمدخان را زیر خرقه یا جبه خود می‌دزد و به حرمسرا می‌برد و به پدر دختر پیغام می‌دهد که رسم ایلپت آنست که از یکدیگر دختر می‌دزدند. من دختر شما را به همان قانون آورده‌ام. شما هم هریک از دختران مرا برای پسران خود می‌خواهید بیایید بدزدید، مختارید!^۱

این مرد که در هیجده سالگی «در فاصله هفتم ربیع‌الثانی سال ۱۲۰۳ تا ۱۰ ذی‌الحجه همان سال (یعنی ظرف ۸ ماه و ۳ روز) ۵ پسر اول او از ۵ زن به دنیا آمدند.»^۲ در عهد جاافتادگی دارای حدود ۲۰۰۰ فرزند و نواده بوده و بیست و یکسال بعد، این عده به ۱۰/۰۰۰ نفر رسیده‌اند. ۵۷ پسر و ۴۶ دختر ثمره او بودند که پشت‌بند اینها ۲۹۶ نوه پسری و ۲۹۲ نوه دختری و ۱۵۸ زن بود که این بچه‌ها را برای او تولید کرده بودند.^۳ شرح وظایف و تکالیفی که زنان متعدد او بر عهده داشتند واقعاً خواندنی است:

خواجه باجی بقچه و آینه و شانه را برمی‌داشت، رعنا باجی به جهت مشتمت و مال کردن به گرم‌خانه حمام می‌رفت. پهن کردن رختخواب و لوازم

۱- تاریخ عضدی، ص ۸۱، نقل از: ایران و جهان (از قاجاریه تا پایان عهد ناصری)، تألیف دکتر عبدالحسین نوائی، ص ۲۸-۲۷.

۲- تاریخ عضدی، ص ۸۱، از همان منبع، ص ۲۸.

۳- نقل از: عزیزالله کاسب، منحنی قدرت در تاریخ ایران، چاپ اول، ۱۳۶۸، ص ۵۶۲.

حضرت با بیگم جان خانم از اهل قزوین بوده، زنانی که شب به کشیک خدمت او می آمدند او خبر می کرد. شبی شش نفر مرسوم بود که در سر خدمت کشیک به نوبت می آمدند. دو نفر برای خوابیدن در رختخواب که هر وقت به هر پهلویی که راحت می فرمودند، آنکه در پشت سر بود، پشت و شانه شاهانه را بغل می گرفت و دیگری می نشست و منتظر بود که هر وقت به پهلوی دیگر غلطیدند او بخوابد و پشت شاه را در بغل آرد. دو نفر هم به نوبت پای شاه را می مالیدند. یک نفر نقل و قصه می گفت، یک نفر هم برای خدمت بیرون رفتن و انجام فرمایشات در همان اطاق به سر می برد...^۱

شتر و شپش و شاهزاده

تعدد فرزندان فتحعلیشاه، ضرب المثلی را بین مردم آن عهد به وجود آورده بود که: شتر و شپش و شاهزاده در همه جا پیدا می شود.^۲

فرزندان متعدد از زنان متعدد فتحعلیشاه (زنانی با نژادهای مختلف چون ترکمان، گرجی، ترک، چرکس و غیره) یکی از پدیده های پردردسر در پادشاهی او بودند که تقریباً در تمامی دوران قاجارها آثار آن در حیات سیاسی و اجتماعی ایران باقی مانده بود. این فرزندان با نژادهای مختلف خود نه تنها انس و الفتی با هم نداشتند، بلکه همواره خصومت و نفاق و رقابت بین آنان حکمفرما بود. استاد سعید نفیسی گزارش داده است که «در دربار وی

۱ - تاریخ عضدی، ص ۳۵.

۲ - منحنی قدرت در تاریخ ایران، عزیزالله کاسب، ص ۵۶۲.

همواره بر سر ولیعهدی در میان پسرانش آتش اختلاف به اندازه‌ای زیاده می‌زده که سراسر مملکت در این آتش می‌سوخته و دو دسته مخالف یکی به روس و دیگری به انگلیس متوسل می‌شده و قهراً این دسیسه‌ها و فتنه‌ها عواقب بسیار وخیم در کارهای کشور داشته است.^۱ یکی از پسران وی، عباس میرزا که تصادفاً از دیگران شایسته‌تر، دلیرتر و منزّه‌تر بود و عنوان نایب‌السلطنه داشت همواره معروض حسد، کارشکنی و کین‌توزی دیگر برادران خود بود تا حدّی که در جریان جنگ روس و ایران حاضر بودند او که سرداری سپاه ایران را بر عهده داشت شکست بخورد و دشمن بیگانه بر کشور چیره گردد و چنانکه در اسناد باقیمانده از قاجارها آمده، آنها با انواع دسیسه‌ها و تمهیدات کوشیدند تا پول و سازوبرگ نظامی به لشکریان او نرسد و در میان جنگ از پای درآیند.

مورخان، یکی از علل اساسی شکست ایران در قفقاز را مداخلات و کارشکنیهای فرزندان فتحعلیشاه می‌دانند.

۱ - تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران، همان، ص ۷۶.

فصل دوم:

سیمای جهان

بیداری، از خوابی گران

در همان حال که «بد روزگار» فردی چون فتحعلیشاه را بر رأس رهبری سیاسی ایران نشانده بود، جهان یکی از حساس‌ترین و پرتکاپوترین دورانهای سیاسی را پشت سر گذاشته بود. اینک مدتها می‌گذشت که اروپا از خواب گران رخوت و رکود قرنهای گذشته خود بیدار شده بود و پیکر درهم‌کوفته خود را آرام‌آرام از زیر بار خفه‌کننده جهل و تعصب قرون وسطایی کلیسائی بیرون می‌کشید. در درون شهرها طبقه تازه‌ای نیرو می‌گرفت. روابط نوین اقتصادی نشو و نما می‌یافت ... به همراه این تحول، بالضروره زنجیر خرافات کلیسایی بر دست‌وپای فرهنگ می‌پوسید و یکی پس از دیگری فرو می‌ریخت. دنیایی تازه کشف شد و به نیروی اسلحه آتشین که براساس تکنیک پیشرفته‌تری قرار گرفته بود، جهانگردان اروپایی چهارگوشه جهان را زیر پا گذاشتند و در پرتو تفوق اسلحه، سرزمینها را تصرف می‌کردند. بومیان را به اسارت می‌گرفتند و راه هرگونه تحرک و تحول را بر مردمان این

سرزمینها می‌بستند و ثروتهای گران را به تاراج می‌بردند. تا حد بسیاری به مدد این ثروتهای تاراج شده بود که در اروپا تراکم سرمایه با سرعت بیشتری انجام گرفت و بسیاری از استعمارگران توانستند زمینه کافی برای صنعتی شدن و قدم گذاشتن به مراحل بعدی تکامل را پایه‌گذاری کنند ... کشورهای مانند بریتانیا، فرانسه، دانمارک، پرتغال، اسپانیا و هلند با اتکاء به نیروی دریائی و اسلحه نوین خود، با رقابتی حیوانی به سوی کشورهای تازه می‌رفتند تا آنها را استثمار کنند. بازارهای تازه می‌جستند تا محصولات خود را به فروش برسانند، سرزمینهای تازه طلب می‌کردند تا مواد خام به دست آورند.

در اقیانوس هند نیروی دریایی انگلستان، نیروی دریایی اسپانیا و پرتغال را از میدان به‌درکرد. سرمایه‌داران انگلیسی سلطه خود را بر شبه قاره هند مستقر ساختند. شرکت هند شرقی بریتانیا که موقعیت متفوقی نسبت به دیگر رقبای خویش به دست آورده بود، به مثابه استوارترین پایه این تفوق، مقدمات استعمار کامل آن سرزمین را تدارک دید. از همان اوان تسلط، تاریخ روابط این کشور با هندوستان یکی از برجسته‌ترین نمونه‌هایی بوده است از قهر و غلبه سیاسی به دنبال استیلای اقتصادی و توسعه یغمای اقتصادی در زیر بال حمایت سیاسی ...

گردانندگان شرکت هند شرقی بوسیله تزویر، تفتین، نفاق‌افکنی، رشوت‌دادن و به فسادکشاندن حکمرانان محلی، خیانت‌نابکارانه به متحدین دیروزی، از طریق بندوبست با رقبای آنها و سپس رها کردن و سرکوب کردن و به خاک و خون کشانیدن این متحدین، پایه استعمار بریتانیا را در این سرزمین محکم کردند.

در میان شرق مستعمره و غرب استعمارگر

در چنین دوران پرجوش و خروشی وضع ایران تماشایی بود: از سویی به علت شاهراه بودن بین شرق مستعمره و غرب استعمارگر و به مثابه یکی از شاهراههای معتبر تجارتنی مورد توجه محافل استعماری اروپا قرار می گرفت و به حلقه ارتباطات جهانی کشیده می شد. از سوی دیگر به علت شرایط خاص اجتماعی و سیاسی خویش نمی توانست از این وضع به سود خویش بهره برداری کند.^۱ نگاهی گذرا و بسیار اجمالی به چهره سیاسی ایران ضروری می نماید.

کشورهای اروپایی در این دوران تحت رهبری سیاست بازانی خردمند، هوشمند و ماجراجوی روزگار می گذاشتند. در فرانسه، ناپلئون بناپارت پای بر فرق انقلاب کبیر گذاشته، می رفت که با تحرکات شگفت آور خود مسیر تاریخ جهان را تغییر دهد. او که از برکت انقلاب بصورت قهرمان ملی فرانسه درآمده بود، به زودی به صورت غولی وحشتناک در اروپا به خودنمایی پرداخت و فاصله سالهای ۱۷۹۹ تا ۱۸۱۵ را بنام خویش «عصر ناپلئون» در تاریخ رقم زد. او تا سال ۱۸۰۸، یعنی در فاصله کمتر از ده سال عملاً بر تمام اروپا مسلط شده بود. او نقشه اروپا را عوض کرد.

در سراسر کشورهای اروپایی، تنها انگلستان بود که در مقابل ناپلئون با سرسختی تمام ایستادگی می کرد.

۱ - برخی ملاحظات پیرامون تاریخ انقلاب مشروطیت: تألیف رحیم نامور، انتشارات چاپار، ص ۳ و ۴ و ۵.

در چهارمین سال سلطنت فتحعلیشاه، (۱۸۰۰ م = ۱۲۱۵ ه. ق) که ناپلئون در اوج فتوحات و شهرت جهانگیری خود بود، فرانسه در صدد برآمد با پل اول امپراطور روسیه، برای حمله به هندوستان قراردادی منعقد سازد. این حمله تنها از راه ایران عملی می شد. ناپلئون کوششهای فراوانی برای ایجاد رابطه با فتحعلیشاه به کار برد، اما شاه قاجار و دیپلماتهای دولت او توانایی درک وقایع و بهره برداری درست را نداشتند. زیرا که دربار او به نحو شگفت انگیزی از وقایعی که در اروپا می گذشت، بی خبر بود و قادر نبود علل دشمنی فرانسه با انگلیس، انگلیس با روس یا روس و انگلیس با فرانسه را تشخیص دهد.^۱

ایران، ناگهان کانون حادثترین گرایشها و توجهات فعالترین سیاستهای جهانی قرار گرفته بود. در حالیکه در ایران، حال و هوای دیگری جریان داشت.

۱- ما در این کتاب مجال بیشتری برای تشریح اوضاع جهان و وقایعی که طی آن ایران کانون توجه سیاستمداران اروپایی قرار گرفت، نداریم. خوانندگان علاقمند را به مطالعه تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس تألیف محمود محمود توصیه می کنیم.

فصل سوم:

سیمای سیاسی ایران

ورق ننگین وطن فروشی

یکی از تلخ‌ترین و دردناک‌ترین دوره‌های تاریخ ایران، در سیمای سیاسی حکومت فتحعلیشاه تجسم می‌یابد. از دوران او و با دست او یکی از ننگین‌ترین اوراق کتاب وطن‌فروشی در کشور ما ورق می‌خورد. یک محقق ایرانی در ارزیابی این خیانت بزرگ که چونان لکه سیاه ننگ آلودی بر چهره سلسله قاجار باقی مانده می‌نویسد:

آغامحمدخان قاجار مؤسس سلسله‌ایست که با پیدائی آن، عصری جدید در تاریخ کشور ما آغاز می‌شود و ایران به دوران تلخ و اسارت‌بار وابستگی و زیست به گونه کشوری نیمه‌مستعمره گام می‌نهد. گذشته از عقب‌ماندگی اقتصادی و فرهنگی، که میراث شوم دوام و بقای نظام فئودالی در کشور ما بود، اعمال نفوذ اقتصادی و سیاسی دولتهای اروپائی، بالاخص انگلیس که به کشور سرمایه‌داری نیرومندی بدل شده بود، همزمان با حاکمیت استبدادی خاندانی غارتگر و فاسد در کشور ما به دوام و تعمیق این

عقب ماندگی و به تبع آن به پیدایی و تداوم دوران وابستگی ایران مساعدت نام و تمام کرد.^۱

موقعیت سیاسی و ژئوپلتیک ایران به خاطر همسایگی با مرزهای روسیه و ترکیه و راه دستیابی به هند و آسیای میانه از یکسو و بازارهای وسوسه انگیز کشور ما، گرگهای اروپایی را به تلاشی سخت واداشته بود. انگلیس، روس و فرانسه با تلاشی خستگی ناپذیر می کوشیدند کشور ما را به قلمرو بلامعارض نفوذ و استیلای خود تبدیل کنند. سیمای سیاسی جهان را در ارتباط با ایران، یک محقق ایرانی بدینگونه ترسیم کرده است:

در شمال ایران، امپراطوری وسیع روسیه روزبه روز نیرومندتر می شد. در مغرب ایران، همه دول اروپا همدست شده بودند تا سلطنت جابر و مقتدر آل عثمان را از پای درآورند و وارث متروکات آن بشوند. در مشرق ایران پای انگلستان در کشور پهنای هندوستان روزبه روز استوارتر شد و ثروتهای سرشار بی مانع هند همه دولتهای بزرگ جهان مخصوصاً امپراطوریهای روسیه و فرانسه و اطرایش را خیره کرده بود ... این اوضاع جهان، ایران را میدان سخت ترین رقابتهای سیاسی در میان دول اروپا و مخصوصاً در میان روسیه و انگلستان قرار داد.^۲

در این دوران پرهیاهو، نظامی بر ایران حکم می راند که فاقد ابتدایی ترین اصول فرمانروایی بود. دربار فتحعلیشاه قاجار، نه تنها مردان بزرگ و سیاستمداران کارگشته و سرداران لایق و میهن دوست را نمی توانست در خود نگاه دارد، بلکه اگر کسی هم به تصادف در میان آن همه رجل ابله و نادان و

۱ - محمدعلی مهمید: پژوهشی در تاریخ دیپلماسی ایران، نشر میترا، چاپ اول ۱۳۶۱، ص ۱۲۳.

۲ - سعید نفیسی: تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران ... همان، ص ۷۷ و ۷۸ و ۷۹.

بیگانه پرست، به کاری یا حرکتی برمی خاست، به زودی زیر چرخهای ماشین جهنمی استبداد نابود می شد.

این در حالی بود که «در اروپا مردان بزرگی بودند که سرنوشت جهان متمدن را دگرگون کرده بودند و سراسر جهان بازیچه قدرت سیاسی و نظامی آنها شده بود. ناپلئون اول امپراتور فرانسه، پاول و الکساندر امپراطوران روسیه و پرنس مترنیخ صدراعظم اتریش، با سیاست «مستعمراتی» خود بسیاری از کشورها را به زانو درآورده بودند.»^۱

مردان سیاسی ایران

آشنایی با چهره مردان سیاسی، که این زمان کار دیپلماسی کشور ما را بر عهده داشتند، ضروری است. بدیهی است این چهره‌ها، محدود به افرادی است که در بالاترین مقامات تصمیم‌گیری سیاسی بعد از شاه قرار داشته‌اند.

میرزا ابراهیم کلانتر

در شکل‌گیری سلسله قاجار و انتقال قدرت از خاندان زند به آنها، میرزا ابراهیم کلانتر نقشی قاطع و کارساز داشته است.^۲ با اینکه آغامحمدخان جاده

۱ - سعید نفیسی: تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران ... همان، ص ۷۷ و ۷۸ و ۷۹.

۲ - درباره میرزا ابراهیم کلانتر و نقش او در نابودی لطفعلی خان زند و استقرار آغامحمدخان قاجار در دو کتاب از سلسله خواندنیهای تاریخ یکی «آغامحمدخان قاجار، چهره حیلہ گر تاریخ» و دیگری «لطفعلی خان زند، از شاهی تا تباهی» مطالب بسیار آمده بنابراین در این کتاب به اقتضای موضوع و موقع، تنها به نقش او در دوران فتحعلیشاه اشاره می‌شود.

را برای پادشاهی فتحعلیشاه، با قلع و قمع مدعیان و حتی برادران خود هموار ساخته بود اما اگر حمایتها و کارسازیهای کلانتر نبود، باباخان «فتحعلیشاه» با دشواریهای بیشتر و احتمالاً ناکامی مواجه می‌شد. کلانتر، که از سوی سرسلسله قاجار لقب «اعتمادالدوله» یافته بود، در دوره اول پادشاهی فتحعلیشاه هم‌چنان مقام خود را حفظ کرد. او علیرغم غدر و خیانتی که نسبت به سلسله زند مرتکب شده بود و علیرغم اینکه پس از رسیدن به صدراعظمی آغامحمدخان، مناصب و مشاغل کلیدی حکومت را بین اعوان و انصار و عساکر خود تقسیم کرده بود و بسیاری از پستهای مهم را در ولایات به وابستگان خود سپرده بود، اما تدبیر، قابلیت، مدیریت و به ویژه شتم سیاسی او و بالاخص نفرت او از نفوذ بیگانگان و مقاومتی که در برابر توطئه‌ها و دام‌گسترهای آنان از خود بروز داده بود در ردیف و در رأس تعداد انگشت‌شمار از مردان سیاسی عهد قاجار قرار می‌گیرد که نفع میهن را با همه مخاطراتش بر حمایت بیگانگان ترجیح می‌دادند. در منابع عهد قاجاری مطالب بسیاری علیه کلانتر نوشته‌اند و جالب توجه است که آن‌گونه مطالب با شکل دیگری در نوشته‌های منابع وابسته به دولت انگلستان و افرادی نظیر سرهارفورد جونز، سرپرسی سایکس و ملکم هم آمده است و این همه به خاطر آن بوده است که در شرایط بسیار دشوار و حساس آن زمان، که استعمار با تمام امکانات و با تمامی نیروی خود در پی نفوذ در ایران بود، کلانتر را بعنوان اولین خاکریز مقاومت کوشید از پیش پای بردارد.

در گرماگرم رقابت کشورهای اروپایی برای یافتن زمینه‌های مساعد نفوذ در ایران، دولت بریتانیا که از تمامی دولتهای دیگر اروپا فعال‌تر بود، گروهی از مجرب‌ترین مأموران سیاسی خود را که سردهسته گان آنها افرادی چون

سره‌ارفورد جونز، جیمز موریه، جیمز بی‌فریزر، سرپرسی سایکس و سرجان‌ملکم بودند در کشور ما به فعالیت واداشته بود. در آغاز حکومت فتحعلیشاه قاجار که با قدرت یافتن ناپلئون در اروپا و توجه او به هندوستان مصادف شده بود، دیپلماسی انگلستان دو هدف عمده را دنبال می‌کرد: یکی جلوگیری از حمله زمان شاه سلطان افغانستان به هندوستان و دیگری ممانعت از ایجاد رابطه بین ایران و فرانسه (یا ناپلئون و فتحعلیشاه).

مبارزات ضدانگلیسی در هندوستان و افغانستان با زعامت افرادی چون تیپو سلطان و راجه‌هائی که از تجاوزات انگلیسی‌ها ناراضی بودند و نیز زمان‌شاه، سلطان افغانستان که می‌کوشید متصرفات خود را تا رود گنگ توسعه دهد، در اوج خود بود. آنها می‌کوشیدند فتحعلیشاه را علیه دولت انگلستان با خود همدست سازند و دولت انگلیس می‌کوشید از اتحاد آنها ممانعت بعمل آورد.^۱ مهدی علی خان، کارگزار هندی انگلیسی‌ها، بسیار آسانتر از آنچه انگلیسی‌ها می‌پنداشتند، موفق شد شاه کودن قاجار را، به لشکرکشی به افغانستان علیه زمان‌شاه برانگیزد. سقوط زمان‌شاه و افتادن قدرت به دست برادر او محمود شاه (که مورد حمایت انگلیسیها بود)، پی‌آمد لشکرکشی فتحعلیشاه به افغانستان بود. خاصه که مرگ تیپو سلطان در همان ایام مبارزات ضدانگلیس را در هندوستان مدتها به تعویق انداخت. میرزا ابراهیم کلانتر از جمله کسانی بود که با آگاهی از اهداف استعماری انگلستان، با تحریکات مهدی‌علیخان مخالف بود.

کلانتر به زودی تاوان مخالفت با خواسته‌های انگلیسیها را پس داد. در

۱- برای آگاهی بیشتر از این تلاشها نگاه کنید به: لطفعلی خان زند، از شاهی تا تباهی، ص ۲۲۱ به بعد.

پنجمین سال سلطنت فتحعلیشاه (۱۲۱۵ هجری) به طرز فجیعی به قتل رسید. مورخ دریاری محمد حسن خان اعتماد السلطنه با لحنی سرشار از نفرت و کینه نسبت به کلانتر می نویسد:

... غضب خدیوانه ساری و عزم ملوکانه بر آن جاری شد که این یک نفس را براندازد تا دیگر نفوس را به سلامت و آسایش نگاه دارد. چون حاجی ابراهیم خان بستگان و اقربای زیادی داشت و هریک از فدویان و هم عهدان خود را در یک دیار گماشته بود... وزرای کارآگاه و امنای دربار گردون جاه چنان صلاح دیدند که به حکم ظل اللهی جمعی در تهران و سایر بلدان مأمور شدند که در روز معینی تمام آن حکام که وابستگان حاجی ابراهیم خان بوده گرفته به کیفر و عقوبت رسانند.^۱

بدین ترتیب در یک توطئه دامنه دار و ناجوانمردانه برادران، فرزندان و برادرزادگان کلانتر را در نقاط مختلف، در یک روز معین بازداشت و ابتدا کور کردند و سپس به قتل رساندند. خود حاجی و برادرش عبدالرحیم خان را در تهران دستگیر کردند.

اعتماد السلطنه در دنباله گزارش خود، چگونگی قتل کلانتر را این گونه گزارش می دهد:

حاجی ابراهیم خان را در سده سنی سلطنت بازداشتند... هر دو چشم او را در طهران برکنند و زبان پرزیانش را بریدند و او را زیون ساختند و مغلولاً با زن و فرزندش در قزوین فرستادند و از آنجا به جهان دیگرش فرستادند.^۲ بدینگونه، سنت وزیرکشی را فتحعلیشاه در سلسله قاجار بنیاد نهاد...

۱ - اعتماد السلطنه، محمد حسن خان: صدرالتواریخ، باهتمام محمد مشیری، سازمان انتشارات وحید، ۱۳۴۹، ص ۳۲.

۲ - همان کتاب، همان صفحه.

میرزا شفیع مازندرانی

بجای کلانتر میرزا شفیع مازندرانی (میرزا محمدشفیع بندپی مازندرانی و اصفهانی الاصل)^۱ دوباره به صدارت رسید. دوباره از این جهت که در آغاز سلطنت فتحعلیشاه قاجار، مقام صدارت عظمیٰ بین او و کلانتر تقسیم شده بود. اما پس از چندی میرزا شفیع از صدارت کنار زده شد و مسئولیت این مقام یکجا به کلانتر محول گردید و چون کلانتر به قتل رسید، دوباره کار صدراعظمی به میرزا شفیع رسید. او قریب بیست سال به اریکه صدارت تکیه زد. در کلیه جریانهای جنگ ایران و روس و عهدنامه‌های آن دولت و دولت فرانسه و انگلیس با ایران دخالت داشت. زیر اغلب قراردادهای و پای اکثر نامه‌هایی که در آن ایام پرهیاهوی روابط ایران با کشورهای اروپایی را معنی می‌داد، امضای او هست. در شرح حال او نوشته‌اند که از طلاب مازندران بود که به وسیله حاکم بندپی، حاجی خانجان، که از بستگان وی بود به آغامحمدخان قاجار - که در اوایل فرمانروایی در تعقیب سرکشان مازندران بود - معرفی گردید و به علت خدمات و راهنماییها مورد توجه قرار گرفت. او به محض دریافت خبر قتل آغامحمدخان، با پیک سریعی فتحعلیشاه را از شیراز دعوت کرد و تهران را با کمک تفنگچیهای مازندرانی حفظ کرد و تحویل شاه جدید داد.

۱ - صدرالتواریخ، ص ۴۴.

صدر اصفهانی

با مرگ میرزا شفیع مازندرانی، حاج محمدحسین خان صدر اصفهانی، با لقب «نظام الدوله» به صدارت منصوب شد. این نوکر حلقه بگوش و حقوق‌بگیر دولت استعماری انگلیس، سرگذشتی جالب و خواندنی دارد. محمدحسن خان اعتمادالسلطنه شرح زندگی آغازین او را از زبان خودش در کتاب «خلسه» یا «خوابنامه» چنین می‌آورد:

من علاف‌زاده بودم و در اول کار، خود نیز همین کار می‌نمودم. اولیای من به من خط و سواد بیاموختند و چراغ معرفتی در پیش پایم نیفروختند، لیکن هوش ذاتی و ذکای فطری، مرا در کسب و کار و کلیه امور زراعت و فلاحت صاحب بصیرت و مهارت نمود. .. طالع‌م مدد کرده به وسیله‌ی معروف درگاه آقا محمدشاه [آغامحمدخان] و فتحعلیشاه شدم و با آنکه عامی و بیسواد بودم توجه و لطف شهریار مرا به صدارت رسانید ... از بی‌خط و ربطی در آن مقام منیع که من یافتم خجالت و خفت داشتم.^۱

این شرح حال، بر ساخته اعتمادالسلطنه نیست. بلکه مبتنی بر واقعیاتی است که مردم اصفهان از زندگی صدر به دست داده‌اند و منابع دیگر هم به آن اشاره کرده‌اند. اما «مقام منیع صدارت» به آن مرد بی‌سواد عامی به پاس «هوش ذاتی و ذکاوت فطری» او داده نشد و داستان‌ش رشته‌ایست که سر دراز دارد. به نظر می‌رسد که زمینه‌های نیل صدر به «مقام منیع صدارت» از همان

۱ - اعتمادالسلطنه، محمدحسن خان: خلسه، مشهور به خوابنامه، بکوش محمود کتیرایی، انتشارات توکا، چاپ دوم، ۱۳۵۷، ص ۵۷.

زمانی پی‌ریزی شد که بین او و سرجان‌ملکم، صاحب منصب و فرستاده معروف بریتانیا در ایران دوستی پایداری به وجود آمد. ملکم در نامه مورخ ۱۷ اکتبر ۱۸۰۰ میلادی که به عنوان هائری دندانس رئیس سازمان نظارت بر امور کمپانی هند شرقی نوشته، درباره صدر اصفهانی می‌نویسد:

در اصفهان با استقبال و گرمی بی‌نظیر حاجی محمدحسین خان بیگلربیگی روبه‌رو شدیم ... حاجی محمدحسین خان که خود ثروت کلانی دارد، از من خواسته است تا از آن جناب خواهش کنم مقرری قابل ملاحظه‌ای از جانب شرکت محترم هند شرقی به او داده شود. من بلافاصله با پیشنهاد او موافقت کردم. منتهی از او خواستم تا متعهد شود که در قبال برقراری مقرری درباره او، متقابلاً تعهد نماید تا اخبار و اطلاعات مورد نیاز را به وسیله پیکهای مخصوص از راه شیراز و بوشهر برای آن جناب به بمبئی بفرستد و به علاوه، همه‌گونه تسهیلات برای امور تجارتی و عبور قوافلی که مال‌التجار به انگلیس را به تهران می‌برند، و هم‌چنین رفت‌وآمد مأموران انگلیسی قابل شود. حاجی محمدحسین خان مردی بسیار لایق و کاردان است و یقیناً در آتیه ترقی بیشتری خواهد کرد ...^۱

چند سال بعد، که سرجان‌ملکم سفر دوم خود را به ایران صورت می‌دهد، با خوشحالی درمی‌یابد که:

... رفیق قدیم من، حاجی محمدحسین خان، که در سفر اول سمت بیگلربیگی اصفهان را داشت و به ما محبت بسیار کرده بود، در این تاریخ (۱۲۳۷ هـ) لقب امین‌الدوله یافته و مستوفی‌الممالک شده بود.^۲

۱ - راثین، اسماعیل: حقوق‌بگیران انگلیس در ایران، سازمان انتشارات جاویدان، چاپ هشتم،

۱۳۶۲، ص ۸۱ و ۸۲

۲ - سرجان‌ملکم: شرح حال ایرانیان، ص ۲۳۸، نقل از حقوق‌بگیران انگلیس، همان، ص ۸۴

سرگواروزلی بارت، فرستاده دیگر انگلیس نیز که ۱۱ سال بعد از اولین سفر ملکم به ایران آمده است، از خوش خدمتیهای صدر اصفهانی سخت راضی است:

حاجی محمد حسین خان حاکم و بیگلریگی اصفهان که قبلاً ویلپام استیل و ژاکب بونزانتکت او را به ما معرفی کرده بودند، با عده‌ای سوار و نوکر و چماقدار به استقبال ما آمده بود. حاجی محمد حسین خان قبلاً با سرجان ملکم ارتباط داشت و از کمپانی هند شرقی نیز مقرری دریافت می‌داشت. او در مدت چند روزی که در هوای گرم بوشهر به انتظار خوانسالار و مستوفی دیوان اعلا به انتظار بودیم، هر روز به دیدن ما می‌آمد و آنچه را که از اوضاع کشور از او می‌پرسیدیم همه را صمیمانه جواب می‌گفت. جیمز موریه همه گزارشها و اظهارات او را درباره اوضاع ایران یادداشت کرده که جداگانه برای آن عالیجناب خواهد فرستاد ... او مقرری سال ۱۸۱۱ خود را که کمپانی محترم هند شرقی حواله کرده بود دریافت داشت. حاجی مرد بسیار زیرک و باهوشی است که همه چیز می‌داند و ما را راهنمایی می‌کند...^۱ در عین حال تقریباً تمامی منابع عهد قاجار از زیرکی، هوشمندی، تجربه،

۱ - از نامه مورخ ۱۸ مارس ۱۸۱۱ سرگواروزلی به ربرت دندانس، نقل از حقوق‌بگیران ...، همان، ص ۸۷ درباره وابستگی صدر اصفهانی به فرستادگان انگلیس و کمپانی هند شرقی، رکن‌الملک صدری یکی از نوادگان وی نوشته است که: دستگاه جاسوسی انگلستان در آن تاریخ به بعضی از رجال آن عصر تهمت و افترای خیلی ناروا بسته که به هیچوجه واقعیت نداشته است که میرزا محمد حسین صدر اصفهانی از جمله آنها بوده. وی علت تهمت بستن فرستادگان انگلیسی به صدر را نتیجه دشمنی و عداوت دولت انگلیس به صدر می‌داند. زیرا او مانع وقوع جنگ بین ایران و روسیه شده بود و این کار، خواست انگلیسها نبود. وی منبع ثروت کلان صدر را «یافتن دینه‌ای شامل جواهرات و سکه طلا و خرید قسمت عمده املاک مزروعی اطراف اصفهان و آباد کردن آنها» ذکر می‌کند.

سقاوت، بذل و بخشش و کرم و جوانمردی صدر اصفهانی یاد کرده‌اند و از گشاده‌دستی و کرامت او داستانها نوشته‌اند. محمد حسن خان اعتماد السلطنه که اوراق زیادی از «صدرالتواریخ» خود را به صدر اصفهانی اختصاص داده، در اوصاف او می‌نویسد:

... با این رتبه، تنها به لباس مبدل به دور محلات رفتی و به علما و فقرا و ارامل و ایتام، تنخواه دادی و عذر خواستی و هر ساله به جماعتی از سادات و طلاب و ضعفا مرسوم و ملبوس معینی بذل نمودی و صفت او شرم حضور و حفظ الغیب و مروت و فتوت بود ... تمام صاحب منصبان دربار از او مستمری داشتند و هنگام سفر و حضر از او نقد و جنس می‌گرفتند ...^۱

اعتماد السلطنه شرح مفصلی از کارهای عمرانی و عام المنفعه صدر اصفهانی داده و به نفوذ او در میان شعرای عرب و عجم اشاره و تصریح می‌کند که قصاید فراوانی در مدح او ساخته‌اند و در رابطه با این زمینه به داستان بامزه‌ای اشاره می‌کند:

روزی حضرت خاقان مغفور طاب ثراه [فتح‌علیشاه] به مرحوم فتح‌علی خان صبا، ملک الشعرا فرمودند که امروز حضوراً از برای صدر اشعار هجوی به رمز بساز. ملک الشعرا قبول کرد. چون صدر به حضور آمد، به امر همایونی ملک الشعرا خطاب به صدر کرده اشعاری خواند که آن ابیات مشهور کنون هم در السنه و افواه مذکور است. صدر اجل بعد از شنیدن به همان لهجه شیرین اصفهانی خود گفت: من که شعر نمی‌دانم اما همینقدر معلوم است که خوب گفته است و مبلغی مُعْتَدِیه ملک الشعرا بذل کرد. همگان خنده کنان گفتند: کریما جناب ملک الشعرا از شما هجو گفته بود، نه مدح. آن صاحب

۱ - صدرالتواریخ، ص ۸۹، برای اطلاع از داستانهای مربوط به فتوت‌های صدر اصفهانی نگاه کنید به صدرالتواریخ.

کافی ... بدون اینکه حالش دگرگون گردد، گفت: این صله هجو

ملک الشعراست. جوایز مدایح ایشان بیش از اینها باشد.^۱

این کرامتها که منحصرأ جنبه شخصی و اخلاقی دارد، نمی تواند آن خیانت بزرگ یعنی جاسوسی برای حکومتی استعمارگر و جنایت پیشه را جبران کند. خدمت صدر اصفهانی و پسر او میرزا عبدالله خان امین الدوله به دولت انگلستان جاسوسی و مزدوری پایدار بوده است که با دقت و وسواس تمام علیه کشور و ملت ایران صورت گرفته است. صدر اصفهانی و جیره خواران و خائنانی نظیر او بوده اند که زمینه را برای تسلط استعمار خونخوار و چپاولگر انگلیس بر جان و مال و ناموس مردم ایران فراهم کرده اند. ذکر خیانت های بی شرمانه اینها، برای مقایسه با خدمات مردی میهن پرست و تسلیم ناپذیر چون میرزا تقی خان امیرکبیر ضرورت دارد.

۱ - صدرالتواریخ، ص ۹۴.

فصل چهارم:

سیمای اقتصادی ایران

خزانه‌ای همواره رو به کاهش

سرجان ملکم، درآمد ایران را در سال ۱۸۰۳ میلادی (۱۲۱۸ ه. ق) معادل ۱۵۰ میلیون فرانک در سال گزارش می‌دهد و اضافه می‌کند که ۱۲ سال بعد، یعنی در سال ۱۸۱۵ (۱۲۳۰ ه. ق) این درآمد به ۷۵ میلیون فرانک تنزل می‌یابد و پس از ۵۰ سال که در این حد می‌ماند، در سال ۱۸۸۹ به کمتر از ۴۰ میلیون فرانک تنزل پیدا می‌کند و از آن تاریخ به بعد نه تنها کاهشی در هزینه‌ها پیدا نمی‌شود، بلکه درآمد نیز روز به روز قوس نزولی طی می‌کند.^۱

۱ - م. پاولویچ: مسئله اراضی زراعتی در ایران، از مجموعه سه مقاله درباره انقلاب مشروطه ایران، ترجمه م. هوشیار، انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۷، ص ۱۳. کرزون در بیان روند تنزل اهمیت شاهنشاهی در ایران، مقایسه‌ای بین میزان درآمد ایران دوران هخامنشی و درآمد اواخر دوران قاجار بعمل آورده که بسیار جالب و بامعنی است. او می‌گوید: در زمان داریوش (۵۲۲-۴۸۶ ق. م) مبلغ مالیات نقدی که به خزانه دولت پرداخت می‌شد ۹۵ میلیون فرانک بود. این مبلغ در آن زمان که هنوز معادن گرانها به ندرت کشف شده بود مبلغ هنگفتی بود. مضافاً به اینکه مالیاتهای جنسی

ایرانی که حکومتش از زندیان به قاجاریه رسیده بود، از لحاظ اقتصادی کشوری بود از هم پاشیده. خطوط کلی اوضاع اقتصادی ایران در سطور زیر به خوبی رسم شده است:

جنگها و حملات و لشکرکشیهای مداوم و ویرانکننده خارجیان و هم‌چنین جنگها و زدوخوردهای داخلی فتودالی که مملکت را به ویرانی سوق می‌داد، و نیز تاخت‌وتاز بیشمار قبایل چادرنشین به نواحی اسکان‌یافته باعث از هم پاشیدگی سیستم آبیاری گردید و در نتیجه کشاورزی روستاها و اقتصاد شهرها به ورشکستگی کشانده شد و مانع پیشرفت اجتماعی و اقتصادی گردید.^۱

استاد سعید نفیسی می‌نویسد: «اوضاع اقتصادی در دوران آغامحمدخان، به ویژه رو به ویرانی گذاشته بود زیرا تجارت ایران بسیار تنزل کرد و راه بازرگانی ایران با کشورهای دیگر یکسره بسته شد. بواسطه لشکرکشیها و زدوخوردهایی که در هر گوشه و کنار درگرفت رفت‌وآمد [های بازرگانی] زیان بسیار دید آغامحمدخان بجز جلب و رضایت لشکریانی که از مردم چادرنشین ایران با خود یار کرده بود، در آسایش طبقات دیگر، اندک کوششی نداشت و تنها می‌کوشید آنها را دلخوش و راضی نگهدارند.»^۲

غارتگریهای پی‌درپی در عهد او، شیرازهٔ اوضاع اقتصادی را از هم

→

و هدایا و درآمدهای دیگری به آن ضمیمه می‌شد. در زمان کسری پادشاه ساسانی ایران (۵۷۰-۵۳۱ بعد از میلاد) رقم کل مالیات ایران ۳۶۶ میلیون فرانک بود. مقارن جلوس مظفرالدین‌شاه (۱۸۹۵) دولت ایران ۳۲/۵ میلیون فرانک درآمد داشته است. (نقل از سه مقاله، همان، ص ۱۳)

۱- تاریخ نوین ایران، همان، ص ۷.

۲- استاد سعید نفیسی: تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران در دوره معاصر، انتشارات بنیاد، چاپ هفتم، ۱۳۶۸، ص ۷۲.

گسیخته بود. شخص وی نیز خست و لثامتی شگفت آور داشت و در این زمینه از وی داستانها نقل کرده اند.^۱ کوششهای او پس از به قدرت رسیدن برای اعاده نظم و استقرار امنیت تا حدی موفقیت آمیز بود. چپاول سپاهیان جوراجور، روستاها را چنان به ویرانی کشیده بود که مردم به خاک سیاه نشسته بودند. امنیت راهها، که همواره جزو آرزوی مردم بود، حتی در عهد جانشینان او تأمین نشد. «راهدار»های حکومتی قاجاریه «مأموریت خود را چنان با خشونت و درنده خوئی انجام می دادند و چندان از مردم اخاذی می کردند که همه مسافران به آنان لعنت و نفرین می فرستادند.»^۲

با اینکه آغامحمدخان خود مایل به اعطای عواید اراضی و اعطای تیول به سپاهیان نبود، اما جانشینان او روش مذکور را دنبال کردند. قاجارها اصولاً به ایران با چشم «وطن» نگاه نمی کردند. فریزر در بیان علائق فتحعلیشاه می نویسد:

او به ایران مانند وطن خود که باید آنرا دوست داشته باشد و حفظ کند و ترقی دهد، نمینگرد بلکه در آن به چشم ملک استیجاری نگاه می کند که مدت اجاره اش معلوم نیست. از این رو بر خود فرض می داند که تا هنگامی که در رأس قدرت است آنرا غنیمت شمارد. از آنجا که خاندان او تاج و تخت را با قهر و غلبه به دست آورده اند، در سراسر کشور (شاید به استثنای مازندران که مقر و مسکن ایل اوست) با مردم همانند ملت مغلوب

۱- نگاه کنید به آغامحمدخان، چهره حیلہ گر تاریخ، پناهی سمنانی، انتشارات نمونه.

۲- جیمز موریه، داستان دومین سفر به ایران، نقل از مالک و زارع در ایران، ص ۲۵۸. اما یک اروپائی دیگر بنام «تانکوینی» (Tancoigni) در اوایل قرن نوزدهم راهداران ایرانی را افرادی جدی که مایلند وظائف خود را به خوبی انجام دهند، معرفی می کند. داستان سفر ایران و اقامت در تهران، نقل از مالک و زارع در ایران، ص ۲۵۹.

رفتار می‌کند و فکر و ذکر او همه اینست که تا آنجا که ممکن است، هر چه بیشتر از آنها پول بگیرد.^۱

خانم لمتون می‌گوید: قاجارها نیز مانند ترکان سلجوقی رسم سپردن حکومت به اعضای خاندان سلطنتی را که صفویه تقریباً برانداخته بودند، دوباره تجدید کردند. هریک از شاهزادگان قاجار که به حکومت یکی از ایالات ایران گمارده می‌شد، در واقع دربار سلطنتی دیگری برای خود تدارک می‌دید. فرزندان فتحعلیشاه، هریک برای خود وزیری جداگانه داشتند. فریزر در مورد اسکندر میرزا نواده فتحعلیشاه که حکومت مازندران را در عهده داشته است، می‌نویسد:

دانستم که این پسر دستگاهی مخصوص به خود دارد و مانند سایر شاهزادگان دارای وزیر و غلامان یا نگهبانان محرم و پیشخدمتها و مأموران دیگر است و چند تن از برادران کهنترش که صاحب حکومت‌های جداگانه نیستند، دارای همان دم‌ودستگاهند. شاهزاده محمدقلی میرزا خانواده‌ای دارد مرکب از ۲۵ بچه و حرمی مفصل که مخارج سالیانه او را بسیار سنگین کرده است، و این تمایل را در او برانگیخته است که با نصب فرزندان خود به حکومت نقاط تابع خود خویشان را سبکبار کند... بر روی هم این روش برای حاکم‌نشینان مربوطه بسیار گران تمام می‌شود زیرا باید مخارج یک دربار کوچک و عمال حریص و طمّاع آنرا متحمل شوند و در آن واحد مالیات شاه را هم مرتباً پردازند و از شرّ این کار کمتر آسودگی دارند.^۲

۱- داستان سفر خراسان، نقل از مالک و زارع، همان، ص ۲۶۰.

۲- داستان سفرها و ماجراهای من در ولایات ایران، نقل در مالک و زارع، همان، ص ۲۶۱ و ۲۶۲.

استبداد خشن و خونین آغامحمدخان و جانشین او فتحعلیشاه؛ که به گونه میراث شومی به دیگر بازماندگان آنها رسید، آثاری تلخ در اخلاقیات ایرانیان برجای گذاشت و خلق و خوی جامعه را به فساد و تباهی کشید. مردمی که امنیت و مال و زندگی آنها بازیچه حکومت استبدادی و عمال خونریز و غارتگر آن بود، قبل از هر چیز پاکدامنی و صداقت و درستکاری خود را از دست می دادند. هرکس در پی آن بود که از راه غارت و چپاول دیگری بر ثروت خود بیفزاید و بر هرکس که توانست غلبه کند، او را از هستی ساقط سازد.

در چشم انداز اقتصادی ایران، کشاورزی که همواره نقش اساسی داشته است، دچار وضعی فلاکت بار بود. اشکال مالکیت زمین به هر شکلی که میان تیولداران و خاندانهای حکومتگر جابه جا می شد، نه تنها تغییری به سود دهقانان در وضع پیش نمی آورد، بلکه هر تازه رسیده ای سعی در اخاذی بیشتر و انباشتن افزون تر جیب خود داشت. بیهوده نیست که فریزر می نویسد:

هیچ طبقه از مردم را نمی توان یافت که به قدر دهقانان و برزگران ایران محنت زده و ستمکش باشند. پیوسته به زور از آنان می ستانند و بر آنان ستم می کنند... آنچه بیشتر دل آدمی را به درد می آورد آن است که این ظلم و ستم را نه از حیث کمیت پایانی است و نه از نظر کیفیت. زیرا کسی نمی داند که چگونه و چقدر ممکن است بی اخطار قبلی از او پول بخواهند.^۱

فصل پنجم:

شاه خوش آغاز بدفرجام

هنرهای فرزند عباس میرزا

فتحعلیشاه روز نوزدهم جمادی الاخر ۱۲۵۰ در اصفهان مرد و محمد میرزا نوۀ او با کمک و کاردانی میرزا ابوالقاسم قائم مقام با عنوان محمد شاه غازی به سلطنت نشست. او فرزند عباس میرزا نایب السلطنه بود. نوشته اند که در تربیت او تا حد لازم و مقدور زمان کوشش شده بود. به تصریح مؤلف ناسخ التواریخ: در لغات عرب و صنعت اهل ادب و تفسیر کلام الله و حفظ اشعار، هنری به کمال داشت و خط نستعلیق را نیکو می نگاشت و در پیشه نقاشان و فن حساب دانان و مهندسان رتبت برتری از تمام باریافتگان دربار داشت.^۱

او هنگام مرگ جدش فرمانروای آذربایجان بود و چون می دانست که به دنبال مرگ فتحعلیشاه به زودی مواجه با مخالفت عموها و عموزادگان خود خواهد شد، در همان تبریز به پادشاهی نشست (ششم رجب ۱۲۵۰) و هشت

۱ - سپهر، محمد تقی لسان الملک: ناسخ التواریخ، ج ۲، تاریخ قاجار، ص ۲، نقل از حاشیه صدر التواریخ، ص ۱۱۸.

روز بعد با سپاهیان خود که فرماندهی آنان را کاپیتان لیندسی بر عهده داشت، در معیت سفیران روس و انگلیس عازم تهران شد.^۱

فرستادگان انگلیس با دقت و وسواس و به نحوی عمیق مراقب خصوصیات اخلاقی و شخصیت زمامداران ایران بودند. فریزر در سفرنامه خود محمدشاه را این طور معرفی می‌کند:

هم از حیث اخلاق و پاکدامنی، هم از حیث زندگانی خصوصی این شاهزاده مردی خداشناس و به انجام وظایف خود آشناست و هنوز دامن او به هیچ نوع فساد اخلاق آلوده نشده است و مدام مایل به اجرای عدالت و حکمرانی صحیح می‌باشد. در هوش و ذکاوت شاید درجه اول نباشد ولی در میان فامیل خود، بین آنهاییکه حیات دارند در استعداد و لیاقت به همه ایشان برتری دارد و در امور لشکری می‌تواند ادعا نماید که یگانه و منحصر به فرد است.^۲

با همه این احوال ظاهراً این «هنرها» برای کسی که می‌خواست در آن دوران پرتکاپو و پرهیا و آن لحظه‌های باریک تاریخ جهان، رهبری سیاسی یکی از حساس‌ترین نقاط جغرافیایی جهان را بر عهده بگیرد، کافی نبود.

او می‌باید حداقل در داخل کشور، میراث سلطنت را از میان پسران متعددی که پدر بزرگ او برجای گذاشته بود، و هریک در حدّ خود گرگی بودند، برای خود حفظ کند، چرا که «خاقان مغفور [فتحعلیشاه] حین وفات ۵۳ نفر اولاد ذکور صلبی و قریب به ۶۰ اولاد اناث، سوای نبیره و نتیجه^۳»

۱ - مشکور، محمدتقی، دولتشاهی، اسمعیل: تاریخ ایران، ص ۷۵.

۲ - نقل از حاشیه صدرالتواریخ، ص ۱۱۸.

۳ - جهانگیر میرزا [فرزند عباس میرزا]: تاریخ نو، نقل از ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۲۴.

داشته است که با انتشار خبر مرگ او به ادعای سلطنت برخاستند.^۱ اما مردی در کنار او بود که قابلیت و استعداد غلبه بر مشکلات را داشت، او میرزا ابوالقاسم قائم مقام فراهانی بود. قائم مقام، با تدبیر و زور و تهدید و تطمیع و گاه حتی با خدعه و نیرنگ بر طغیان شاهزادگان فائق آمد. بعضی را کور کردند، برخی را زندانی ساختند و گروهی نیز خود تسلیم شدند. باید اشاره کرد که حل این همه مشکلات تنها با تدبیر قائم مقام تحقق نیافت، از دو قدرت استعماری که به ایران نظر خاص داشتند، روسیه تزاری حامی به حکومت رسیدن محمدشاه بود.

مردی از تبار ادب و سیاست

میرزا ابوالقاسم قائم مقام از رجال بزرگ ادب و سیاست، فرزند میرزا عیسی قائم مقام فراهانی جزو آن گروه بسیار اندک و انگشت شمار رجال عهد قاجاری است که به تدبیر، دانش، لیاقت، قابلیت سیاسی و میهن دوستی ممتاز و نامدار است.

وجهه ادبی او موضوع این کتاب نیست، اما به اختصار از قول استاد ملک الشعرای بهار می آوریم که:

قائم مقام مردی دانشمند و جامع معقول و منقول یا لا اقل واقف به مصطلحات و اصول علوم عصر بوده و در ادبیات عرب و عجم و احاطه به

۱ - یکی از آنها ظل السلطان حتی ۹۰ روز تحت نام عادلشاه و علیشاه در تهران سلطنت کرد، همان کتاب، ص ۱۲۵.

سخنان بزرگان هر قوم و تاریخ هر ملت و دولت مرتبه اعلی و قدر معلی داشته است ... قائم مقام در شعر نیز هر چند شاگرد مکتب شعرای قدیم خراسانست اما مانند نثر صاحب ابتکار، تصرف و خداوند شیرین کاری و تجدد است.^۱

این ادیب و دانشمند برجسته که «منشآت» او سبک جدیدی را در نثر پارسی، خاصه در مکاتبات نظام اداری پایه گذاری کرد، شخصیتی مدبر و باهوش در امور سیاسی بود. فریزر در سفرنامه خود او را این گونه توصیف می کند:

قیافه او خیلی زننده و تند به نظر می آید و هیچ نشان نمی دهد که دارای هوش سرشار باشد. هوش فوق العاده ای که حقیقتاً این شخص داراست از چشم های مخصوص برآمده نیم باز او نیز ابداً ظاهر نیست. قائم مقام خیلی نزدیک بین است. کاغذ را که می خواهد بخواند باید تا نزدیک بینی خود برسد و اشخاص را در دو قدم فاصله تشخیص نمی دهد ولی برعکس بر هوش فوق العاده او همه اتفاق دارند ... قائم مقام یک دیپلمات صحیح و بامعنی ایران می باشد، تیزهوش و مآل اندیش و بااراده است. غالباً از روی دقت و احتیاط فوق العاده مقصود را هدف قرار می دهد ...^۲

با کمک قائم مقام، کار سلطنت محمد میرزا سامان پذیرفت و خود او به صدارت عظمای ایران برگزیده شد.

۱ - بهار، استاد محمد تقی ملک الشعراء: سبک شناسی یا تاریخ تطوّر نثر فارسی، انتشارات امیرکبیر، چاپ دوم، ج ۳، ص ۳۶۲ و ۳۶۳.

۲ - سفرنامه فریزر، ج ۲، ص ۱۸۸. نقل از تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در قرن ۱۹، ج ۱، ص ۳۳۳.

خوابهای روسی

آغاز سلطنت محمدشاه مصادف بود با یک دوره بسیار بحرانی از روابط روس و انگلیس بر سر ایران. روسها، هم‌چنان خواب تصرف هندوستان را می‌دیدند^۱ و سعی می‌کردند خود را به آنجا برسانند. انگلیسیها تمام قوای خود را به کار انداخته بودند تا این سیاست روسیه را خنثی سازند. در این ایام رقابتهای دو طرف به تصادم نزدیک می‌شد، روسها هم با دولت عثمانی و هم با دولت ایران مناسبات خوبی داشتند. روابط ایران و انگلیس مبهم و توأم با بدبینی و سوءظن ایرانیان نسبت به انگلیسیها بود. در جنگهای ایران و روس، انگلیسیها امتحان «وفاداری» خود را داده بودند و مقامات ایرانی اعتمادی به قول و قرار و عهد و میثاق آنها نداشتند.

اما ایران به ظاهر نگرانی نداشت چرا که مردی چون قائم‌مقام، مصدر قدرت سیاسی و حکومتی بود. آگاهی و تجارب و تسلط او بر اوضاع و احوال سیاسی زمانه و اهداف رقبای سیاسی و همسایگان در حدی بود که کسی قادر نبود از او باج بستاند. انگلیسیها به سختی نگران قائم‌مقام بودند. گرانت واتسون

۱- چشم‌انداز تمایلات روسها به هندوستان را از جملات پل اول امپراطور روس، در حکمی که برای پرنس اورلوف (Orlov) فرمانده کل قزاقها در سال ۱۸۰۰ میلادی (۱۲۱۵ هـ) صادر شده به خوبی می‌توان دریافت: ... این مأموریت [حمله به هندوستان] امتیازات زیادی برای تمام شماها فراهم خواهد نمود و برای ما ثروت زیادی تولید خواهد کرد و یک بازار خوبی برای متاع مملکت ما تهیه خواهد شد. در ضمن ضربه مهلکی هم به قلب دشمن وارد خواهد آمد ... ملل هندوستان بعدها مطیع ما خواهند بود چنانکه امروز مطیع انگلیسیها می‌باشند و ما باید کلیه تجارت آن مملکت وسیع را به خود اختصاص دهیم. (نقل از تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس، استاد سعید نفیسی، ص ۴۳)

در تاریخ خود می نویسد:

... قائم مقام امور دولت ایران را سخت و سفت در دست خود گرفته است و بر آقای جوان خود همانقدر نفوذ و اقتدار دارد که کاردینال مازارن بر لوئی چهارده پادشاه فرانسه ... شاه ایران در این وقت حتی این جرأت را هم ندارد که به نوکران مخصوص خود بدون مشورت قبلی با قائم مقام امری صادر کند ... این وزیر فوق العاده، مدام مواظب شاه است و راضی نیست کسی بدون اطلاع او نزد شاه برود، به جز کسانی که خودش معین نموده است.^۱

و مهم تر از همه اینها این نکته است که واتسون به صراحت اشاره می کند: قائم مقام کاملاً با نظر نماینده مختار انگلیس، مخالفت می کرد. اگر در این سلطه جوئی قائم مقام تصوراتی از جاه طلبی و غرور وجود داشته باشد، این حقیقت نیز در مقابل آن هست که محمدشاه هم مردی ضعیف النفس، بی اراده و لابلالی و فاقد قابلیت رهبری سیاسی کشور بود. درباریان او نیز افرادی خائن، بی لیاقت و ناپاکدل بودند که صدراعظم هیچ اعتمادی به آنان نداشت. قائم مقام همه اختیارات و تسلطی را که در نظام حکومتی به دست آورده بود، در راه خیر و صلاح کشور به کار می برد. اما این شدت عمل و طرز حکومت نه در میان عوامل درباری و حکومتی هواخواه و طرفدار داشت و نه بسود سیاستهای دولتهای استعمارگر بود. هم از این رو ماشین عظیم مخالفتها و کارشکنی ها علیه وزیر ایران دوست و مرد مقتدر سیاسی زمانه به کار افتاد. شاه نادان و بزدل را از قدرت روزافزون قائم مقام ترساندند و چنین نمودند که او در پی زوال سلطنت و برانداختن شاه است، می خواهد ظل السلطان را به

۱ - تاریخ قاجاریه، نقل از تاریخ روابط سیاسی ...، همان، ص ۳۴۴.

پادشاهی برساند. تغییر قراولان مخصوص اندرون و حرمرای شاه را هم که صدراعظم بنابر مصلحت و مقتضیات انجام داده بود، دستاویز قرار دادند.^۱ ظاهراً از کودکی نیز محمدشاه را با قائم مقام دل صافی نبود. قائم مقام بر محمدشاه سمت مربی و معلمی داشت. مؤلف صدرالتواریخ به یکی از موجبات کینه شاه به او اشاره می‌کند:

... از سابق و لاحق از او آزرده‌گی خاطر داشتند. چه از آن وقت که قائم مقام، وزارت نایب السلطنه عباس میرزا را داشت، پیوسته محمدشاه از روش او به اکراه بود که اجزا و مواجب ملازمان حضرتش را بی تعطیل ادا نمی‌کرد و در آسودگی خاطر محمدشاه اقدام نمی‌کرد ... در مملکت خراسان یک شب شاهزاده محمود در سراپرده محمدشاه حاضر شد، شاهنشاه غازی، قائم مقام را پیغام کرد که: امشب مرا میهمانی رسیده، خورش و خوردنی که لایق باشد بفرمای تا در اینجا حاضر کنند. در جواب گفت: قانون شما آنست که هر شب باید در سر خوان نایب السلطنه کار اکل و شرب کنید. خوان جداگانه به دست نشود، هم اکنون مهمان را عذر در کنار نهد و به آنجا کوچ دهید ...^۲

قلمروی که قائم مقام برای اختیارات خود و شاه تعیین کرده بود، نشان می‌دهد که صدراعظم با آگاهی و اشرافی که نسبت به اوضاع دربار و سازمان حکومتی داشت می‌خواست که شاه فقط «آقایی و احترام و تاج و تخت و ضرب سکه»^۳ را در انحصار داشته باشد و «نصب و عزل و قطع و فصل کار و اجراء امور دولت و دادن و گرفتن مواجب و منصب را در مجلس وزارت

۱- نگاه کنید به: ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۲۸.

۲- صدرالتواریخ، ص ۱۳۶.

۳- صدرالتواریخ، همان، ص ۱۳۶ - ۱۳۷.

صورت دهد.»^۱

وسواس قائم‌قام در جلوگیری از ولخرجیهای شاه، پسند خاطر محمدشاه نبود. داستان زیر که صدرالتواریخ آورده، وسعت نظر و مشرب فلسفی قائم‌مقام را روشن می‌سازد:

وقتی چنان اتفاق افتاد که شاهنشاه غازی، بیست تومان به مردی باغبان عطا فرمود، قائم‌مقام کس فرستاد آن زر را استرداد کرد و به خدمت شاهنشاه پیام داد که: این عطا در این مورد موقع و جهتی نداشت. ما هر دو در خدمت دولت ایران خواجه تاشانیم و بیش از صد هزار تومان از مال رعایا حق نداریم که خرج کنیم و شما در خدمت دولت بزرگتر هستید، اگر خواهید مهمانداری مملکت ایران را خود کن و هشتاد هزار تومان این زر ترا باشد و من با بیست هزار تومان کوچ دهم، و اگر نه مهماندار شوم و شما با بیست هزار تومان قناعت فرمائید.^۲

این درجه از وسواس در کار حکومت را، منابع متعدد به قائم‌مقام نسبت داده‌اند. بی تردید شیوه اصولی کار چنان ایجاب می‌کرده است که قائم‌مقام به کار می‌برده است. اما کاربرد آن در دربار شاهان قاجار با منظومه‌ای از مفتخورها و انگلهای درباری، همان نتیجه را به بار می‌آورد که برای قائم‌مقام به بار آورد.

پاداش قائم‌مقام

توطئه‌ها، به ثمر نشست. هنوز دو سال از سلطنت محمدشاه نگذشته بود

۱ و ۲ - صدرالتواریخ، ص ۱۳۶ و ۱۳۸.

که به طرزی ناجوانمردانه، مرد بزرگ ادب و سیاست و میهن پرست بلند مرتبه را به قتل رساندند. چگونگی توطئه را جهانگیر میرزا مؤلف «تاریخ نو» گزارش می دهد:

میرزا ابوالقاسم قائم مقام می خواست در قراولان و کشیکچیان درب خانه مبارکه، بی اذن و اجازه شاه مرحوم [محمدشاه] تغییر بدهد. قاسم خان سرتیپ که مردی عاقل و تجربه کار بود، به تقریبی این نوع تغییر را به عرض رساند ... پادشاه ... با چند نفر از معتمدین خاص این راز را در میان نهاد. ایشان نیز آنچه از داخل و خارج معلوم کرده بودند، معروض خاکپای مبارک ساختند و چنان مصلحت و مشورت دیدند که میرزا ابوالقاسم را یک روز قبل از تغییر و تبدیل مستحفظین درب خانه همایون به حضور احضار فرموده، بی اختیارش نمایند ... کس به طلب میرزا ابوالقاسم به باغ لاله زار فرستادند ... به عزم پای بوس سوار شده روانه باغ نگارستان شد. پادشاه مرحوم در منظری از عمارات باغ نگارستان نشسته بودند. چون دیدند میرزا ابوالقاسم داخل باغ شد و از اعوان و انصار خود دور افتاده از منظر پائین آمده به حرمخانه تشریف بردند و میرزا ابوالقاسم به منظر بالا آمده احوال شاه را پرسید. اسماعیل خان فراشباشی به او اعلام نمود که شما بنشینید قبله عالم حالا تشریف فرما می شوند ... دانست که حال چیست ...^۱

شاه خود از جنایتی که می خواست مرتکب شود، وحشت داشت. اعتمادالسلطنه می گوید: «هزار نفر سرباز را به حفظ او در دور باغ به کشیک گذاشتند که مبادا بستگان و هواخواهان او بنای فساد را بگذارند و او را

۱ - تاریخ نو، نقل از حاشیه صدرالتواریخ، ص ۱۳۸، به روایت مؤلف اکسیرالتواریخ، شاه نخست قصد خود را در قتل قائم مقام با حاجی میرزا آقاسی و میرزا نظرعلی حکیم باشی در میان گذاشت و این دو بزرگوار بدین رای صائب شهریار احسنت کردند. (اکسیرالتواریخ، ص ۴۳۸)

برایند.»^۱

سخن را کوتاه کنیم. به روایت محمدجعفر خورموجی «در ماه صفر سال ۱۲۵۲ سانحه پرمالال قائم مقام روی داد. شب شنبه سلخ شهر صفر، آن سید سعیدعالیشان شهید به روضه رضوان و درجات جنات خرامید.»^۲ طومار زندگی مرد بزرگ دیگری، درست در لحظاتی که کشور بلادیده ایران بیش از هر زمانی به وجود امثال او احتیاج داشت درهم پیچیده شد. شادمانی و رضایت دولت انگلیس از قتل قائم مقام را از سخنان گرانت واتسن می توان دریافت:

شاه وقتی که متوجه شد مردم از تقاضای خود بر علیه قائم مقام مصر هستند، مطابق رسم معمول دستور داد قائم مقام صدراعظم را توقیف کنند و در تعقیب آن پسرانش نیز توقیف گردیدند. این اقدام تسلی خاطر عامه را نیز فراهم نمود ... برای تحقیر و خفت قائم مقام ادعاها و اتهامات ایراد می گردید و شاه نمی توانست نسبت به خرابکاریها و نواقص امور اداری وزیرمخلوع بی اعتنا باشد ...^۳

این مردم را که به زعم نماینده تبهکار دولت انگلیس از مرگ وزیر بی نظیر ایران تسلی خاطر یافته بودند، محمدحسن خان اعتمادالسلطنه، مورخ درباری چنین معرفی می کند:

جمعی از مردم عوام در روز قتل او به یکدیگر تهنیت می دادند و مبارکباد

۱ و ۲ - صدرالتواریخ، ص ۱۳۸.

۳ - تاریخ قاجار، ص ۱۹۸. از گزارش تفصیلی که کمپل وزیر مختار انگلیس به لندن داده این حقیقت به خوبی برمی آید که مشارالیه [کمپل] محمدشاه را به کشتن قائم مقام تحریک می کرده و هم چنین درباریان و امام جمعه وقت را در تأیید نظریه خویش ترغیب می نموده است. (استخراج از ترجمه متن خاطرات وزیر مختار انگلیس، مجله سخن، اسفند ۴۴)

می گفتند.^۱

اعتماد السلطنه که روی هم لحن موافقی نسبت به قائم مقام دارد، اشاراتی جالب در علت مرگ او می کند:

عمده کار او که او را به بلایت رسانید، کثرت فضل و دانائی و شدت سواد بود و چون در کمالات و تدبیرات افراط کرده بود، و سزاوار هرگونه برتری هم داشت، خود را خداوند مردم می شناخت.^۲

مورخ درباری تصریح می کند که: قائم مقام قصد خیانت نداشت ... از ابتدا تا انتها شاهنشاه غازی را در سلطنت سزاوار دید.^۳

۱ - صدرالتواریخ، ص ۱۳۹ - ۱۴۰. قتل قائم مقام بسیار سفاکانه صورت گرفته است. حاجی میرزا یحیی دولت آبادی نوشته است: پنج یا شش روز قائم مقام را در حوضخانه زیرزمین نگاه می دارند ... برای تحلیل بردن قوای جسمانی او و اینکه شاید از گرسنگی بمیرد از دادن غذا به او خودداری می کردند. تا شب آخر صفر، اسماعیل خان قراجه داغی که یکی از اشقیا و سرهنگ فراشخانه و میرغضب باشی بود، با چند میرغضب وارد حوضخانه شده بر سر او ریخته او را بر زمین می زنند. قائم مقام با وجود ضعف و ناتوانی که دارد، برای استخلاص خود مقاومت می کند بطوری که بازوان او مجروح شده و خون جاری می گردد. بالاخره دستمالی در حلق او فرو برده و او را خفه می کنند و آن دهانی را که به پهنای فلک بود و برای خدمت به ایران فداکاری می کرد برای همیشه می بندند. همان شب نعش را در گلیمی پیچیده بلافاصله بر استری بسته به حضرت عبدالعظیم می فرستند که آنجا مدفون گردد. از متولی آستانه نقل شده که اذان صبحی بود که در را کوبیدند. از خدام کسی حاضر نبود، من خود رفته و در را گشودم. دیدم چند نفر از غلامان کشیک خانه نعشی را وارد کردند، گفتند: شاه فرموده این نعش را دفن کنید. پرسیدم کیست؟ گفتند قائم مقام. خواستم غسل داده کفن کنم. راضی نشدند و گفتند مجال نیست و البته چنین دستور داشته اند. چون کشندگان او نمی خواستند معلوم شود به چه صورتی بدن او زیر خاک می رود. بالجملة حامل یک عالم علم و فضل، با ملبوس تن در صحن امامزاده حمزه، جنب مزار شیخ ابوالفتح رازی به خاک سپرده می شود ... (نقل از کنفرانس دولت آبادی، چاپ قاهره، مصر، مطبعه سعادت، ۱۳۵۰ قمری، حاشیه صدرالتواریخ، ص ۱۴۸).

^۲ و ^۳ - صدرالتواریخ، ص ۱۴۱.

پس از قتل قائم مقام، اموال او را مصادره کردند. فرزندان و نزدیکان او را به اسارت گرفتند، برخی را کشتند و برخی را در شهرها زندانی کردند. اعتماد السلطنه می نویسد: اموال و اثقال و زر و گوهر و کتابخانه ممتاز او را مأخوذ داشتند.^۱ بدین صورت محمدشاه هم سنت وزیرکشی جدش را بجا آورد.



تصویر میرزا ابوالقاسم قائم مقام فراهانی

فصل ششم:

حکومت دشنام و تهمت

زاهدنمایی پرنیرنگ

جای قائم مقام را به میرزا عباس ایروانی معروف به حاجی میرزا آقاسی دادند. زندگی این مجسمه سالوس و ریا را داستانهایی خنده آور سرشار کرده است. او با نیرنگ و زاهدنمایی شگفتی، سراسر وجود شاه ابله و کودن را تسخیر کرده بود.

رضاقلیخان هدایت در روضةالصفای ناصری نوشته است که: جناب حاجی میرزا آقاسی در خاطر پاک آن امیرزاده بزرگوار تصرفی و وقعی یافته همانا از آن حضرت وعده وزارت خاصه مسموع کرده، منتظر وقت همی بود.^۱ شادروان علی اصغر شمیم، اطلاعات جالبی از حاجی میرزا آقاسی به دست می دهد:

از اشاراتی که در مأخذ تاریخی این دوره هست چنین برمی آید که حاجی

۱- نقل از: ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۳۰.

میرزا آقاسی به سلطنت رسیدن محمد میرزا را قبلاً پیشگویی کرده و از این راه در مزاج شاهزاده مزبور رسوخ یافته و نیز از مطالعه احوال حاجی برمی آید که او نظیر این پیش بینی را درباره سایر شاهزادگان و برادران محمد میرزا، هریک به طور جداگانه و بدون اطلاع از یکدیگر، انجام داده و بدین ترتیب و به حکم آنکه ناچار یکی از شاهزادگان مزبور به سلطنت خواهد رسید راه را برای نفوذ خود در دستگاه سلطنت هموار ساخته است.^۱

عباس اقبال آشتیانی می نویسد:

در تمام مدت سیزده سال صدارت حاجی، پادشاه ایران در حقیقت حاجی بود و محمد شاه علاوه بر آنکه به هیچ وجه در مقابل اعمال و اقوال و خواهش و فرمایش حاجی مخالفتی نشان نمی داد، با وجود همه خطاها و خرابکاریهای حاجی هرکس هر چه در باب او می گفت، علاوه بر آنکه نمی شنید، به تبعید و آزار او می پرداخت و چنین عقیده داشت که حاجی هر چه بخواهد می شود و هر چه بکند عین صوابست و مسئله بی جواب. چنانکه می گفت: این درد پای مرا حاجی نمی خواهد خوب بشود. از برای اینکه این زحمتهای را در دنیا بکشم و در آخرت بهتر بروم. اگر حاجی بخواهد خوب خواهد شد.^۲

از نویسندگان معاصر محمد شاه، شاهزاده رضاقلی میرزا (نوه فتحعلی شاه)

می نویسد:

میرزا آقاسی ابروانی مردی دیوانه و شریر و مطلقاً عقل در سرش جای نگرفته و با وجود عدم عقل، افلاطون حکیم را طفل دبستان خود محسوب نداشته، و فاسدالعقیده که به هیچوجه از مبداء و معاد تصویری نمی نموده، از

۱ - علی اصغر شمیم: تاریخ ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۲۰.

۲ - عباس اقبال آشتیانی: میرزا تقی خان امیرکبیر، نقل از علی اصغر شمیم، همان، ص ۱۳۴ - ۱۳۵.

عرفانیت فقط به اسم تصوف قناعت و دعوی این مرحله را به قانون
سوفسطایی کفایت می‌دانست.^۱

مؤلف کتاب حقایق الاخبار ناصری می‌نویسد: از این صدارت کار مملکت
به خسارت رسید. امور ملکی مختل گشت و حقوق دیوانی لم یصل [لاوصول]
آمد.

مؤلف ناسخ التواریخ می‌نویسد: حاجی میرزا آقاسی زشت می‌دانست که
کسی او را وزیر و صدراعظم گوید و رتبه خود را بالاتر از این می‌دانست.
اهالی دول خارجه چون این مطلب را دانستند او را «شخص اول ایران»
خطاب کردند. اعتمادالسلطنه می‌نویسد: حاجی میرزا آقاسی چندان اصابت
تدبیر نداشته است و در اکثر امور خطا می‌کرده است.^۲ این مورخ درباری
موارد متعددی از خطاها، بی‌عرضگیها، غرض‌ورزی‌ها و ناتوانیهای حاجی
میرزا آقاسی را برشمرده است. از جمله اینکه: طغیان حسن خان سالار، پسر
الهیاریخان آصف‌الدوله در خراسان نتیجه سوءتدبیر و بدزبانیهای او بود، ظهور
میرزا علی محمدباب و فتنه آن جماعت در عهد حاجی میرزا آقاسی واقع شد و
اگر او را تدبیری بجا بود، نمی‌گذاشت که کار آنقدر دنباله پیدا کند، خبط و
خطا و سوءتدبیر او در باب محمره و غیره (از پیامدهای معاهده ارزنة الروم که
در موقع خود به آن خواهیم پرداخت) به حدی است که ذکر آن رنگ زردی
می‌آورد و از خطاهای او، مآل کار بد شد و صرفه ایرانیان از دست رفت.^۳
اتباع کشورهای خارجی، اعم از آنان که مقامات رسمی داشته‌اند یا آنکه
بمناسبتی با حاجی میرزا آقاسی برخورد داشته‌اند مطالب فراوانی از او

۱- سفرنامه رضاقلی میرزا نوه فتحعلیشاه، به کوشش اصغر فرمانفرمایی قاجار، ص ۳۰ تا ۳۵.

۲ و ۳- صدرالتواریخ، ص ۱۷۲ به بعد و نیز ص ۱۷۵.

نوشته‌اند. اعتمادالسلطنه می‌نویسد: خط و خطاهای حاجی به درجه‌ای رسیده بود که وزیر مختار روسیه در وقت شفاعت از بهمن میرزا آنها را به عرض همایونی رسانید.^۱

صدر اعظم دشنام‌گوی

دوره صدارت میرزا آقاسی یکی دیگر از دوره‌های دشوار اجتماعی برای مردم ایران بود که شکل خاص خودش را داشت. جز عده‌ای معدود تمامی مردم از او نفرت داشتند و هیچکس به وزارت او راضی نبود. خبرچینان و افترازنانی که راست و دروغ مردم را به توطئه علیه حاجی متهم می‌ساختند به سادگی نزد او تقرّب می‌یافتند و ترقی می‌کردند. حاجی به این‌گونه افراد حتی دهات را به تیول و سیورغال می‌داد. به نوشته اعتمادالسلطنه کار به جایی رسید که «در دوران حاجی هر سال دو کروار مخارج ایران بر مداخل آن زیادتى پیدا می‌کرد.»^۲

از دیگر صفات زشت حاجی این بود که «به مردم فحش بسیار می‌داد. هرکسی از زخم‌زبان او مجروح و هر دلی از تیر دشمنانش مقروح بود.»^۳ سربازان ماکوئی خود را چنان بر مردم مسلط کرده بود که «صریحاً شبها چراغ روشن می‌کردند و به خانه‌ها به دزدی می‌رفتند. صاحبخانه می‌دید و جرئت دم‌زدن نداشت و این ترکان ماکوئی مست می‌شدند، زن بیچاره و بچه بی‌صاحبی را که می‌دیدند می‌بردند و ... غروب که می‌شد هیچ بچه، و زنی

۱- صدرالتواریخ، ص ۱۷۲ و ۱۷۵.

۲ و ۳- صدرالتواریخ، ص ۱۸۲ - ۱۸۳.

جرئت بیرون شدن از خانه نداشت. سایر الواط هم به اسم آنها فرصت را غنیمت شمرده، مرتکب پاره‌ای شرارتها می‌شدند. کراراً از تعدیات این ترکان، مردم نزد حاجی شکایت می‌بردند. حاجی به ترکی می‌گفت اگر این ترکان با اطفال شما وطی نکنند پس با من وطی کنند؟! و چون التفات شاهنشاه را، مردم در حق او می‌دیدند، امنا و وزرا از ترس عزل خود جرئت نمی‌کردند که این قبایح را به عرض برسانند. مردم دیگر هم راهی و تقریبی نداشتند که عرض حالی کنند. اگر به هیئت اجتماعی می‌خواستند تظلمی کنند، به انواع و اقسام تهمتها مبتلا می‌شدند. حاجی به جز فحش کار دیگر نداشت.^۱ یکی از بلاهای او، که در عین حال صورت بسیار مضحکی هم داشت، داستان گاومیش او بود. حاجی میرزا آقاسی گاومیشی داشت که بقول اعتمادالسلطنه، «مطلق‌العنان و آزاد بود. از بامداد تا شام در کوچه و بازار به اختیار می‌گشت. از دور که پیدا می‌شد کسبه به صورت بلند بطور رمز به عبارات مخصوصی به یکدیگر اعلام می‌کردند که گاومیش آمد، به عجله و شتاب اهل بازار قبل از رسیدن گاومیش هر چه می‌توانستند از اجناس و ابزار خود را به درون دکان می‌بردند که پامال و تلف نشود. گاومیش به هر دکان که می‌رسید اذیتی می‌کرد. مخصوصاً به دکان شیرینی‌فروشی که می‌رسید مقدار کثیری شیرینی می‌خورد و حلویات را می‌ریخت و طبق آنها را به زمین می‌انداخت. هم‌چنین کوزه ماست بقال و کفه برنج و کوزه روغن و تغار پنیر او را می‌شکست. قدری میوه‌جات او را می‌خورد و می‌رفت. صاحب دکان ایستاده و نگاه حیرت‌آمیز می‌کرد و جرئت آنرا نداشت که گاومیش را دفع

۱ - صدرالتواریخ، همان، ص ۱۸۲ - ۱۸۳.

کند.»^۱

گاومیش حاجی میرزا آقاسی صورت یک ضرب المثل را پیدا کرد. این مثل درباره کسی اطلاق می شود که بی توجه به اطرافیان به خوردن می پردازد. می خورد و تا می تواند می خورد. همه احساسهایش به شکمش منتهی می شود. برآیند حکومت حاجی میرزا آقاسی به اعمال گاومیشش شباهت دارد.

ثروت حاجی میرزا آقاسی

حاجی در مدت صدارت ۱۳ ساله خود (از ۱۲۵۱ تا ۱۲۶۴) آن چنان ثروتی به دست آورده بود که به نوشته اعتمادالسلطنه «محسود همه کس واقع شدی بارها مقربان دربار شاهنشاه به کنایه و صراحه معروض می داشتند که حاجی میرزا آقاسی معادل ده کرور تومان دهات دارد و هر سال یک کرور تومان حاصل املاک خود مأخود می نماید»^۲.

میرزا آقاسی چون وارثی نداشت، برای اینکه پس از محمدشاه، در دام بازخواست نیفتد، ثروت خود را به شاه جدید هبه کرد. «از قرار ثبت مستوفیان دیوان ۱۴۳۸ قریه و مزرعه بود.»^۳

۱ - صدرالتواریخ، ص ۱۸۳. سرانجام مردم آن گاومیش را کشتند. کار آن گاومیش به صورت ضرب المثل درآمد و در حق کسی که در خوردن شتاب می کرد و با عجله غذا می خورد می گفتند: گاومیش حاجی میرزا آقاسی است.

۲ و ۳ - صدرالتواریخ، ص ۱۸۱ - ۱۸۲. عباس اقبال آشتیانی نوشته است که او به صیغه شرعی و به عنوان هبه تمام املاک خود را به ولیعهد ایران [ناصرالدین شاه بعدی] بخشیده بود. (نقل از مقاله دکتر رعدی آذرخشی با عنوان چند پرسش درباره امیرکبیر، داستانهای از زندگی امیرکبیر، ص ۳۵۵).

داستان یک رباعی

نوشته‌اند که حاجی میرزا آقاسی به احداث قنات و ریختن توپ علاقه بسیار داشت و مبالغه‌نگفتی از بودجه دولتی را صرف این کار کرد. یک شاعر با ذوق پیرامون این اقدام حاجی، رباعی طنزآمیز شیرینی ساخته است:

نگذاشت به ملک شاه حاجی درمی	شد خرج قنات و توپ هریش و کمی
نه خرمن دوست را از آن آب نمی	نه خایه خصم را از آن توپ غمی. ^۱

میرزا آقاسی، بعد از محمدشاه

همه‌ی شکوه و دبده حاجی در همان لحظات فوت محمدشاه به طرز مضحکی فرو ریخت. به نوشته صدرالتواریخ و نیز حقایق‌الانخبار «نه در سكرات موت و نه در نمازخواندن به نعش پادشاه مطلقاً حاضر نشد» دیگر هیچکس به او اعتنایی نکرد، هیچ که جماعتی از امرا و وزرا و شاهزادگان به در خانه مهدعلیا مادر ناصرالدینشاه آمده، عزل او را خواستار شدند که با وساطت سفرای روس و انگلیس جنجال فروخفت. در این ایام، حتی امنیت او به خطر افتاد. سربازان ماکوئی او که بقول خورموجی «در این مدت باستظهار حاجی با تقدس و صلاح، مال و عیال ملهوفین و مظلومین را بر خود مباح،

۱- سراینده این رباعی به درستی معلوم نیست. آنرا به شمس‌الشعراى سروش، سام میرزا ملقب به رضوان، یغمای جندقی، سلطان محمد میرزا سیف‌الدوله، ملا قربانعلی بیدل قزوینی و محمدرضا میرزا افسر نسبت داده شده است. (ر.ک به مقاله: نظر آقا و امیرکبیر، حسین سعادت نوری، راهنمای کتاب، سال ۱۳۴۲ و نیز داستانهای از زندگانی امیرکبیر، ص ۴۳۶)

تعدی و ستم را بر اهالی ایران موجب فوز و فلاح می دانستند»^۱ از دورش پراکنده شدند و از یاری او دست برداشتند.^۲ از عباسیه به خانه های خود در شهر آمد، اما او را راحت نگذاشتند، خواست به قلعه یافت آباد که از بناهای خودش بود برود، ساکنان قلعه راهش ندادند و به تمسخرش پرداختند. ناچار به زاویه حضرت عبدالعظیم متحصن شد. در راه تحصن حتی به او تیراندازی شد. اموال او در همان لحظات اول به غارت رفت. به نوشته اعتمادالسلطنه چون معلوم شد که حاجی از طهران فرار کرده، «مهدیقلی میرزا» به عباسیه رفت و باقی اموال حاجی را بعد از غارت دیگران به یغما برد.^۳ همو در جای دیگر اشاره می کند که «به صلاحدید امرا بعد از رفتن چند نفر به خانه او رفته، ابواب مقفله را گشودند و اموال او را ربودند.»^۴

۱ - حقایق الاخبار ناصری، ص ۱۸۰.

۲ - فوج ماکوئی که همیشه از طرف حاجی تقویت می شدند چنان مورد نفرت مردم بودند که به قول محمدجعفر خورموجی، پس از سقوط حاجی، اهالی دارالخلافه که به سالها از آن جماعت گرفتار آفت و مخالفت بودند، زمان فرصت را از دست نداده در مقام کیفر و انتقام برآمدند. هر کاسب ذلیل بازاری بر سر تیپ و سرداری می تاخت و هر علیل بی فرهنگی، یاور و سرهنگی را عریان می ساخت. آخر الامر این سربازها از ترس مردم به باغ محمدحسن خان سردار پناه بردند... (حقایق الاخبار ناصری، ص ۳۶. نقل از حاشیه صدرالتواریخ، ص ۱۸۰).

۳ و ۴ - صدرالتواریخ: ۱۷۹ - ۱۸۰



تصویر حاجی میرزا آقاسی ابروانی

فصل هفتم:

میراث‌های حاجی میرزا آقاسی

حواله‌های بی اعتبار

از سیاست اقتصادی و اجتماعی محمدشاه و وزیر او حاجی میرزا آقاسی برای پادشاه و وزیر اعظم بعدی، مشکلاتی سنگین برجای ماند. از نظر اقتصادی، خزانه‌ای تهی، تعهداتی پرداخت نشده، وضع پریشان مالیاتی و نظام اداری سردرگم، گیج و بدنام. واتسن اشاره جالبی در بیان یک وجه از ریاکاری حاجی دارد:

حاجی میرزا آقاسی برای جلب قلوب، هرگز جواب رد به متقاضیان حقوق مستمری و پاداش نمی داد. [اما] این پرداختها را مستقیماً انجام نمی داد مگر به افراد خودش. اصولاً حوالجات دولتی را عهده حکام ولایات صادر می نمود. می گویند تیت حاجی از این حوالجات، پرداخت نبود و مایل بود حکام این مطلب را متوجه باشند و چون حوالجات پرداخت نمی شد، به حسن شهرت و دست و دلبازی حاجی می افزود اما بدنامی آن متوجه [مأموران] دولت می گردید. بآمال مبالغ هنگفتی از تعهدات

پرداخت نشده، روی دست امیرکبیر ماند.^۱

نتیجهٔ این سیاست اقتصادی!! تهی شدن خزانة از پول بر اثر امتناع فرمانروایان و حکام محلی از ایصال و ارسال مالیات به خزانة دولت بود. آثار فلاکت بار این سیاست را از نامه‌ای که خود حاجی به محمدشاه نوشته به خوبی می‌توان دریافت:

... نوکرهای سرکار پادشاهی از بی‌عرضگی به هرکس می‌گویند که حاکم هستی، پول بده. به جز آه و ناله «آقا کم التفات» است، جبه مندرس نجس آقا را به من بدهید که اعتبار پیدا کنم اما پول نیست. حاجی محمدخان مرحوم خانه‌ای در تبریز ساخته بود الحاح و اصرار کرد که به خانه من پا بگذارید و برکتی پیدا کند. بعد از این من بروم تا سلامت باشم. گفتم مرد حسابی چهل سال است در خانه خودم هستم هیچ برکتی ندیدم. این یک ساعت که به خانه شما می‌روم چه برکت حاصل خواهد شد. به این نوکرهای دله بی‌عرضه می‌گویم که این جبه مندرس نجس بجزی آبروئی و فحش از سرباز و ملا و سیدی عقل شنیدن ثمری برای من نبخشید، به تو چه نفع خواهد کرد، می‌گوید آقا کم التفات است. تصدقت بشوم. من کی آقا بودم. مرد درویش فقیر هستم و التفات و عدم التفات بنده به کجا می‌رسد، باید پول بدهید قشون راه بیفتد، زمستان نزدیک است، کاری از پیش نمی‌رود. هیچ‌کس یاری نمی‌کند. سه هزار تومان حاضر است. شب هم به اطراف آدم فرستادم پول قرض کنند بیاورند قشون راه بیفتد. چنین می‌دانم که انشاءالله تعالی هفت هزار تومان پیدا شود، این ده هزار تومان ... نه کرمان پول دارد، نه اصفهان. از فارس قدر خیلی رسید. تا خدا چه حکم

۱ - تاریخ قاجار، رابرت واتسن، ترجمه عباسقلی آذری، نقل از ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۳۷.

فرماید ...^۱

این فلاکت‌نمائیها و آه و ناله‌ها در حالی بود که مالیاتهای دریافتی از مردم هر روز افزایش می‌یافت. (خانم لمتون می‌گوید که شایع است که میزان مالیات دریافتی در زمان فتحعلیشاه به ده برابر قبل رسیده بود).^۲

تحت عنوانهای مختلف از مردم باجهایی می‌گرفتند که یکی از آنها عنوان «صادر» داشت. ملکم در این باب اشاره می‌کند که:

... اگر به شماره قشون اضافه شود، اگر شاه بخواهد قناتی یا کاخی بسازد، اگر قشون از دهات بگذرد و حاجت به آذوقه داشته باشد، اگر هبشتی از فرستادگان به ایران وارد شوند، اگر یکی از افراد خاندان سلطنتی ازدواج کند، خلاصه هر اتفاق غیرعادی که رخ دهد از مردم باج می‌گیرند ...^۳

صادر، که میزان آن با نظر حکام و مأموران محلی تعیین می‌شد، وسیله و بهانه انواع اخاذی و چاپیدن مردم بود. دهقانان در نتیجه پرداخت صادر از هستی ساقط می‌شدند. «سورسات» نیز نوعی دیگر از باجهائی بود که بر دوش کشاورزان سنگینی می‌کرد. سورسات یا تهیه آذوقه را تنها مأمورانی که عنوان «مهماندار» داشتند، و کارشان هدایت مأموران خارجی از میان دهات بود مطالبه نمی‌کردند، بلکه صاحب‌منصبان و پیکهائی که به حکم شاه به جایی سفر می‌کردند، از دهقانان سورسات می‌گرفتند. این سورسات را به زور از

۱ - از کتاب میرزا تقی خان امیرکبیر، نوشته عباس اقبال آشتیانی، نقل از: ایران در سلطنت قاجار...، ص ۱۳۸. منظور از حرکت قشون، اعزام لشکر برای ادامه محاصره هرات است. محمدشاه در زمان ولیمهدی پدر، از سوی عباس میرزا مأمور فتح هرات شده بود و آنرا در محاصره داشت که بعلت فوت عباس میرزا آنرا نیمه تمام رها کرده بود.

۲ - مالک و زارع در ایران، ص ۲۷۷.

۳ - تاریخ ایران، ج ۳، ص ۳۴۲، نقل از همان، ص ۲۸۴.

انبارها و خانه‌های مردم بیرون می‌کشیدند. موریه می‌نویسد:

دهقان از بیداد و ستم می‌نالید اما سعی او در اجتناب از آن بیهوده است. هر دلیلی که بر فقر خود بیاورد، اگر هیچ جوابی به او ندهند لاقلاً با چوب و فلک حقش را کف دستش می‌گذارند.^۱

خانم لمتون اسلوب مالیات ارضی و اداره کردن آنرا در دوران اولیه قاجار - دورانی که موضوع این بخش از کتاب ماست - در این چند کلمه خلاصه می‌کند: انحطاط، سوءتدبیر، ظلم و ناامنی.^۲

ناامنی که خانم لمتون به آن اشاره می‌کند و وجوه و عناصر آن را در روستاها و برکشاورزان شرح می‌دهد، در شهرها صورت دیگری داشته است. دکتر فریدون آدمیت می‌نویسد:

هرزگی و قمه‌کشی و لوطی‌بازی در شهرها رواج داشت. مردم در امان نبودند. خاصه در دولت حاجی میرزا آقاسی از این وضع به ستوه آمده بودند. شگفت اینکه خود دولت زمینه ناامنی را فراهم می‌کرد.^۳

پیش از این به شرارتها، دزدیها و جنایات سربازان فوج ماکویی که گارد مخصوص حاجی میرزا آقاسی بودند، اشاره کردیم. «شیل» فرستاده مخصوص انگلیس در تهران می‌گوید: سربازان در تجاوز نسبت به مردم اعمال زشت شریرانه‌ای مرتکب می‌گردیدند.^۴

واتسون می‌نویسد: حمامهای عمومی صحنه هرزگیهای آشکارا

۱ - داستان سفر ایران، نقل از مالک و زارع در ایران، ص ۲۸۴.

۲ - مالک و زارع در ایران، همان صفحه.

۳ - امیرکبیر و ایران، ص ۳۲۵.

۴ - نامه شیل به پالمرستون وزیر خارجه انگلیس، نقل از آدمیت، همان صفحه.

بود.^۱ مؤلف صدرالتواریخ، محمدحسن اعتمادالسلطنه می نویسد: جوانان تهران قمه می بستند و در بازار شرارت می کردند و بسی مردم را زخمی می نمودند. در مقوله امنیت اجتماعی اگر بخواهیم از ظلم و ناامنی و ناتوانی حکومت در مهارکردن آن در اواخر حکومت محمدشاه بنویسیم اوراق این کتاب کافی نخواهد بود.

۱ - همانجا. این شرارتها در شهرها در آغاز کار امیرکبیر از گرفتاریهای او بود. در نامه ای به شاه می نویسد: چه تازه تر از این هست که از دولت قوم های شما امروز اصفهانیها لوطی بازی در مسجد شاه در آورده، به قدر هزار نفر زن و مرد عارض دادویدادکن، و پنجهزار تماشاچی جمع کرده، الله الله بنا گذاشته بودند ... (نامه های خصوصی امیر به شاه، آدمیت، ص ۳۲۵).

فصل هشتم:

شورشها و طغیانها

آقاخان محلاتی، سالار و سید علی محمد باب

در بیان ناامنی در معنای سیاسی آن باید به شورشها و عصیانهایی که در نتیجه ناتوانی دولت در گوشه و کنار کشور برمی خاست اشاره کرد: فتنه آقاخان محلاتی، سرکشی سیف الملوک میرزا پسر اکبر میرزای ظل السلطان در قزوین، شورش مردم بروجرد بر جمشیدخان ماکوئی، طغیان اهالی کرمانشاه بر مجبعلی خان ماکویی، انقلاب کردستان و عصیان رضاقلی خان اردلان بر خسروخان گرجی والی و علیخان سرتیپ قراغزلو، شورش فارس به سرکردگی رضای صالح بر حسین خان نظام الدوله، بلوای کرمان و نزاع فتحعلی خان بیگلریگی با عبدالله خان صارم الدوله، طغیان اشرار یزد علیه دوستعلی خان حاکم آنجا، غوغای اصفهان، شورش خوانین بختیاری و طوایف کرد، فتنه شیخ نصر حاکم بندر بوشهر، انقلاب حاکم بندر عباس، خودسری قبایل بلوچ در سیستان و بلوچستان، و از همه مهمتر فتنه سالار در خراسان و پس از آن

طغیان باب^۱.

این دشواریها که امیرکبیر در آغاز صدارت خود با آنها مواجه بود، میراثهایی بود که دولت ناتوان محمدشاه و وزیر مضحک او عامل اصلی آنها بودند. حکام خودسری که پاس قدرت مرکزی را نمی داشتند، خود مهمترین عامل بروز حوادث در قلمرو فرمانروائی خود بودند.

ماجرای یک زن و حاکم قزوین

تنها به عنوان نمونه از رفتار حکومتگران محلی با مردم به رفتار علی اشرف خان ماکوئی حاکم قزوین اشاره می کنیم. مؤلف ناسخ التواریخ این ماجرا را بدینگونه گزارش می دهد:

علی اشرف خان ماکویی که حکومت زنجان داشت با مردم آن بلده از در اجحاف و تعدی می رفت و برزیادت از این حفظ اموال و فروج مسلمین را که در فرمانروایی علت غایی است خوار می شمرد. وقتی چنان افتاد که زنی از مردم آن بلده را به دست کرد و یک شب تا بامداد بداشت و بی شرط مزاجت با او طریق مزاجت [هم بستری] گذاشت. صبحگاه آن زن به میان بازار آمد و قصه شب دوشین به تکرار کرد. آنگاه معجز از برگرفت و به میان مردم افکند و گفت: با این غیرت و حمیت معجز زنان بر سر کنید و با زنان بسربرید. مردم از کلمات او بجوشیدند و بخروشیدند و انجمنی بزرگ کرده، غوغا برداشتند ...^۲

۱ - فهرست این شورشها از: امیرکبیر و ایران، ص ۲۳۲ و ۲۳۳.

۲ - سپهر، محمدتقی لسان الملک: ناسخ التواریخ، چاپ سنگی، ج ۲، ص ۴۷۵.

از میان شورشهایی که در سالهای آخر پادشاهی محمدشاه و صدارت میرزا آقاسی آغاز شده بود، سه طغیان عمده تر هستند: فتنه آقاخان محلاتی، عصیان سالار و طغیان باب. که به طور اختصار نگاهی به آنها می اندازیم. زیرا این شورشها در آغاز صدارت امیرکبیر به اوج خود رسیده بودند و هم در پرتو تدبیر او خاموش شدند.

آقاخان و فتنه های او

فتنه آقاخان از آن داستانهایی بود که به قول دکتر آدمیت «عنصر روحانیت و سیاست در آن به هم آمیخته، مقدمات آن در ایران و بساط آن در دستگاه استعماری انگلیس در سند و هند چیده شده و قوت گرفته بود.»^۱

آقاخان، داماد فتحعلیشاه بود و دختر بیست و سوم او «سرو جهان خانم» را به زنی داشت. او فرزند شاه خلیل الله امام و پیشوای فرقه اسماعیلیه بود که در یزد به تحریک برخی از روحانیون و در رأس آنها ملاحسین یزدی کشته شده بود^۲ و اینک مقام پیشوایی و روحانی پدر، به آقاخان رسیده بود. نام اصلی او سید محمد حسین الحسینی بود و به آقاخان شهرت داشت و به جبران قتل پدر مورد محبت شاه قرار گرفته و در حالی که ۱۳ سال بیشتر نداشت به حکومت

۱- امیرکبیر و ایران، ص ۲۵۵.

۲- حامدالگار به نقل از نورم موبن Noorum Mubin قتل شاه خلیل الله را نتیجه دسیسه عالمان یزد و بمنظور حفظ تفوق شیعه اثنی عشری در شهر می داند (ر. ک: شورش آقاخان محلاتی، ترجمه دکتر ابوالقاسم سری، انتشارات طوس، ص ۱۸). ملاحسین و برخی دیگر از متهمین را به طهران آوردند. ملا را فلک کردند و بیشش را چیدند. (همانجا، ص ۱۹)

قم و محلات گمارده شد^۱ و در عهد محمدشاه، به دست قائم مقام به حکومت کرمان برآمد. او که طبعی ناآرام داشت بر اثر کم اعتنایی روسای اسماعیلی و بدرفتاریهای حاجی میرزا آقاسی به ماجراجویی کشیده شد. در لشکرکشی محمدشاه به هرات او بنای عصیان را گذاشت. اما مورد بخشش شاه قرار گرفت و به حکومت محلات رفت و چون روابط او با میرزا آقاسی به دشمنی گرائید از محلات به کرمان و سپس سیستان و بلوچستان رفت و با جعل فرمان محمدشاه خود را حاکم بم خواند. حکمران کرمان، بهمن میرزا بهاءالدوله به تعقیبش برخاست و او را به شهر بابک و سیرجان هزیمت داد و در آنجا هم ناکام ماند. اما حکومت انگلیس به دادش رسید و سعیدخان بلوچ را به کمکش فرستاد و با مهمات جنگی و توپخانه از راه قندهار به تقویتش پرداخت. با این حال او در قبال سردار کرمانی فضلعلی خان شکست خورد و به قندهار رفت.^۲ آقاخان در پیش برد سیاست انگلیس در ایران که مبتنی بود بر ایجاد آشوب و فتنه در جنوب و به تبع آن، انتزاع بلوچستان از ایران، همچون عروسکی که از پشت پرده هدایت شود، دائم در تحرک بود و از هیچ خدمتی در حق «صاحبان» انگلیسی خود دریغ نمی کرد. بقول شادروان محمود محمود:

این مرشدزاده محلاتی در لباس زهد و تقوی و عمامه سبز سیادت، به تحریک خارجی در این ایام غوغایی در نواحی یزد و کرمان و بم و بلوچستان برپا نمود و بالاخره پس از شکست پی در پی از قشون ایران، به

۱ - موین می گوید فتحعلیشاه از ترس کینه مرگبار فرقه اسماعیلی به حمایت و بذل محبت به آقاخان پرداخته است. اما بعید به نظر می رسد که در این عهد اسماعیلیان همچون گذشته توانایی کینه خواهی داشته اند.

۲ - با استفاده از: ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۵۰ و نیز امیرکبیر و ایران، ص ۲۵۶ و شورش آقاخان، ص ۱۸ به بعد.

هندوستان راه یافته و در آن مملکت با مقرری دولت انگلیس مشغول ارشاد شد و اعقاب او هنوز هم از آن ارشاد متمتع می‌شوند.^۱

آقاخان در کتابی به نام «عبرت‌افزا» که خود در شرح حال خویش نوشته، همه جا با صراحت و افتخار تمام از تحت‌الحمايگی انگلیس نام می‌برد. او در «عبرت‌افزا» با صراحت، شخصیت و منش خود را در رابطه با اربابان انگلیسی خود به تصویر می‌کشد. همچون بره مطیعی است که «صاحب» اش، آب و علف او را می‌دهد و او را به هر جا که بخواهد می‌کشانند و آنگاه که جانش در ماجراجوئیها به خطر می‌افتد، دوستان انگلیسی، از راولینسون تا فرمانفرمای هندوستان به نجاتش بر می‌خیزند. گاه می‌خواهند او را مأمور تسخیر هرات و پادشاه آنجا کنند. نامه‌ای را که باید در این زمینه به لرد مکناتن نوشته شود، راولینسون به او دیکته می‌کند. مطلبی است که خود او در عبرت‌افزا نوشته: راولینسون صاحب، خود نوشته و به من القاء کردند. نو شتم به لارد مکناتن صاحب ... جواب در کمال مهربانی آمد که به معاونت آن هرات را گرفته، ساکن شوم. مگر تقدیر مخالف تدبیر آمد.^۲

تقدیر به آن علت مخالف تدبیر آمد که قیام مردانه وزیر محمداکبرخان، پسر دوست محمدخان، قوای انگلیسی را تارومار کرد و نقشه تصرف کابل را عقیم گذارد. بلوچها (شاهزاده صفدر جنگ و محمد عمرخان سردار) وقتی به خیانت و همدستی آقاخان با انگلیسی‌ها پی بردند به او نوشتند:

اگر بیرون آمدی و به ما ملحق شدی فبها المطلب والا هروقت دست یابیم

۱- تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس: ج ۲، ص ۵۱۷.

۲- عبرت‌افزا، ص ۴۹، نقل از حقوق‌بگیران انگلیس در ایران، ص ۳۳۷. نام درست این لرد انگلیسی مک‌ناگتن Macnaghten است. او مقیم کابل بود.

اول تو و کسان ترا قتل می‌کنیم و بعد انگریزان را»^۱

اما اربابان انگلیسی، بره مطیع را با خود به هندوستان بردند و او را از آتش قهر دلیران بلوچ رهانیدند. او در هندوستان هم لحظه‌ای از ایفای خدماتی که به وی محول می‌گردید باز نمی‌ایستاد. هنری یول، دانشمند انگلیسی نوشته است که: آقاخان در ازای مستمری و وظیفه‌ای که از حکومت انگلستان دریافت می‌کرد، حسن خدمتی به ژنرال «نوت (Nott)» در قندهار و «سرناپیر (Sir Napier)» در سند انجام داد.^۲ او مأمور ایجاد تفرقه بین بلوچها، خبرچینی از میان آنها و سرانجام درهم شکستن مقاومت آنها در برابر انگلیسیها بود.

دولت ایران بموجب قرارداد ۱۲۲۹ (۱۸۱۴ م) تقاضای استرداد «آقاخان محلاتی نوکر خائن فراری دولت جاوید آیت»^۳ را کرد. اما دولت انگلیس به عنوان اینکه «مشارالیه خدمت به دولت انگلیس کرده است» به قبول این تقاضا تن در نداد. از او در بمبئی با کمال عزت و احترام نگاهداری کردند و سپس وی را به کلکته انتقال دادند. اما در سال ۱۲۶۳ وجود آقاخان در ایران برای انگلیسیها ضرورت یافت و لذا به تلاش افتادند که وی را به ایران ازگردانند. وزیر مختار انگلیس به حاجی میرزا آقاسی نوشت:

۱ - عبرت افزا، ص ۵۰، نقل از آدمیت، ص ۲۵۶ - ۲۵۷.

۲ - هنری یول: مقدمه بر سفرنامه مارکوپولو، نقل از آدمیت، همان، ص ۲۵۷. انگلیسیها می‌خواستند که میر نصیرخان، کراچی را به آنها واگذارد. اما بلوچها تمکین نمی‌کردند. انگلیسیها در این جنگ شکست خوردند، بلوچها دندان آقاخان را شکستند و دو هزار رُپیه از اموال او را به غارت بردند. اما انگلیسیها معادل آنرا وسیله کمپانی هند به آقاخان پرداختند. (عبرت افزا، ص ۵۶)

۳ - از نامه حاجی میرزا آقاسی به سفیر انگلیس، ذیحجه ۱۲۶۲، آدمیت، ص ۲۶۲.

چون در این اوقات خود عالیجاه آقاخان مایل و راضی به این دربار شوکتمدار [قاجار] شده است... آیا اولیای دولت علیه راضی به معاودت عالیجاه مشارالیه خواهند بود؟

و حاجی پاسخ داد:

... در صورتی که از راه فارس یا در عتبات عالیات از راه کرمانشاه با عیال خود بخواهد به محلات بیاید و در خانه خود بنشیند، کسی با او حرفی ندارد، بیاید در فراغت در خانه خود باشد.

اما نه آقاخان چنین چیزی میخواست و نه اربابان انگلیسی او. مرگ محمدشاه و سقوط حاجی میرزا آقاسی وضع دیگری را پیش آورد.

طغیان سالار در خراسان

عصیان حسن خان، مشهور به سالاریار در سال ۱۲۶۲ هجری به وقوع پیوست. او پسر الهیار خان آصف الدوله دولوی قاجار بود.^۱ عصیان سالار

۱- این مرد یعنی الهیار خان آصف الدوله خود سرگذشت طولانی دارد که از موضوع کتاب ما خارج است اما چون مقدمات شورش سالار در زمان حکومت الهیارخان شروع شده بود مختصراً وی را معرفی می‌کنیم. آصف الدوله داماد فتحعلیشاه بود و از ۱۲۴۰ تا ۱۲۴۳ صدراعظم ایران بود. در جنگ ایران و روس (۱۲۴۳) به علت فرار از میدان جنگ موجبات عمده شکست ایرانیان را فراهم آورد و به خیانت محکوم و از صدارت افتاد و به فرمان شاه چوب مفصلی خورد. در عهد قائم مقام به حکومت خراسان گماشته شد اما همواره چشم به کرسی صدارت داشت. در سال ۱۲۶۲ حکومت خراسان را به پسر خود محمدحسن خان داد و خود به حج و از آنجا به بغداد رفت و آنجا ماند. او از کارگزاران و ارادتمندان دولت انگلستان بود و همواره مورد حمایت آنان قرار داشت. پس از فوت محمدشاه و برافتادن میرزا آقاسی، وزیر مختار انگلیس در تهران برای رساندن او به صدارت کوشش فراوان کرد. او مردی طماع، ستمگر و بدنام بود. در حکومت

نتیجه مستقیم ضعف حکومت مرکزی بود. فرزند دیگر آصف الدوله به نام محمدقلیخان که در دربار محمدشاه منصب حاجبی و ایشیک آقاسی داشت پدر و برادر را در جریان بی کفایتی حاجی میرزا آقاسی و دولت او و امکان بروز آشوب و فتنه در کشور قرار می داد. سودائی که آصف الدوله برای احراز مجدد کرسی صدارت عظمی در سر می پرورد، اینک به صورت وسیعتری، به اندیشه رسیدن به پادشاهی و تاج و تخت در دماغ پسرش حسن خان سالار تقویت شده بود. در این طغیان طبعاً به مواعید و حمایتهای آقای شیل، کاردار سفارت انگلیس هم دلگرم بود. مؤلف ناسخ التواریخ می گوید:

چنان می پنداشت که اگر تجهیز لشکری کند و آهنگ دارالخلافه فرماید، مردمان چنان از پادشاه رنجیده اند که بی زحمت جنگ، تاج واورنگ را از بهر او خواهند نهاد و او را به سلطنت سلام خواهند داد و این شعر فردوسی را بسیار وقت با نزدیکان خویش می سرود:

مرا عار آید از آن زندگی که سالارباشم کنم بندگی^۱

گروهی از خوانین خراسان سالار را یاری کردند. از میان ترکمانان و کردان مرزنشین و افراد متفرقه سپاهی فراهم آورد و روز به روز به تقویت نیروی نظامی خود افزود. شاه و صدراعظم او، میرزا محمدخان مشهور به بیگلربیگی، برادر بزرگ سالار را با فرمان حکومت خراسان به محل فرستادند. او که مأمور بود سالار را با نصیحت از خیال طغیان بازدارد، خود با عصیان برادر و مخالفت با حکومت مرکزی همدستان شد. سالار قوت بیشتری گرفت و

→

خراسان عایدات دولت را تا دینار آخر بالا می کشید، از سرکشان حمایت می کرد و مأموران حکومت مرکزی را می کشت ... (برگرفته شده از: امیرکبیر و ایران، ص ۲۳۳ و ۲۳۴).

۱ - نقل از ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۵۳.

دامنه تاخت و تازهای او وسعت یافت.

اعزام دو تن از سرداران آذربایجانی: سرتیب محمدعلیخان ماکویی و ابراهیم خلیلخان ماکویی برای دفع شورش نیز جز شکست این دو سردار نتیجه‌ای نداد.

شاه به ناچار، برادر خود حمزه میرزا را که مردی دلیر بود، با سپاهی مناسب به سرکوبی سالار فرستاد. در نبردی که بین حمزه میرزا و سپاه ۱۲۰۰۰ نفری سالار (به فرماندهی جعفرقلیخان شادلو) در میامی (بین سبزوار و بسطام) واقع شد، اردوی حمزه میرزا غالب آمد. این شکست موجب تفرقه سپاه سالار گردید و خود او به سبزوار گریخت. و مجدداً با گردآوری سپاه به کلات حمله برد و در پناه استحکامات آن قلعه به مقاومت در برابر حمزه میرزا ادامه داد. سالار هم چنان به مقاومت و سرکشی ادامه می‌داد تا امیرکبیر به صدارت رسید.^۱ دنباله ماجرای او را در جای خود خواهید خواند.

ماجرای باب و بابی‌ها

اگر چه در مورد باب و جریانهای ناشی از آن، کتابهای بسیار - در رد و قبول - نوشته شده و از سویی از نظر تاریخی، نه جنبه‌های مذهبی این فرقه، بلکه نقش و آثار حرکات آنها در وقایع سیاسی - آنهم در ارتباط با کارنامه سیاسی امیرکبیر، هدف و مورد نظر این کتاب است، لیکن برای اینکه زمینه فکری و فلسفی باییت تا حدی برای خوانندگان روشن شده باشد، مطالبی را که برخی تحلیل‌گران معاصر در این باره نوشته‌اند، در اینجا تکرار می‌کنیم:

۱ - با استفاده از: ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۵۳ به بعد و امیرکبیر و ایران، ص ۲۳۳.

... اصول باییت از نظر سیر اندیشه فلسفی و دینی، معجونی است از عقاید تشیع و عرفان ایرانی و آرای حکمای اسلامی و یونانی که در آثار پیشینیان و فرقه‌های مختلف دینی از اوایل اسلام تا زمان نقطویان آمده‌اند. در تحلیل کلی باید گفت پیدایش پی‌درپی فرقه‌های گوناگون در ایران در سیر یک‌هزار سال تاریخ اسلامی، نماینده عصیان فکری جامعه ایرانی بود علیه جمود احکام دینی که گاه به ابطال شریعت و نفی نبوت و حتی انکار ربانیت می‌رسید. میراث فکری نقطویان که سرکوب تعصب صفویان گشتند، به شیخ احمد احسائی رسید که مؤسس فرقه شیخیه است و او خود را «باب» یا واسطه امام دوازدهم می‌شمرد.^۱

مکتب «شیخیه» که از نام شیخ احمد احسائی و اندیشه‌های او بنیاد گرفته در مورد امام‌زمان معتقد بودند که وی با پیکر جسمانی خود زنده نیست، بلکه با جوهر روحانی به سر می‌برد و این روح می‌تواند در کالبد‌های مختلف تجلی

۱ - دکتر فریدون آدمیت: امیرکبیر و ایران، ص ۴۴۳.

شیخ احمد احسائی که مبانی اولیه ادعاهای باب بر تفکرات او بنا نهاده شده، در دانشنامه ایران و اسلام بدینگونه معرفی شده است: شیخ احمد بن زین العابدین بن ابراهیم در قریه‌ای از قراء احساء = لحساء [در مغرب خلیج فارس و مشرق عربستان] در سال ۱۱۶۶ متولد گردید. در ۱۱۸۶ به عتبات رفت و در محضر علمای بزرگ شیعه نظیر سید مهدی بحر العلوم طباطبائی، سید علی طباطبائی و شیخ جعفر کاشف‌العطاء و میرزا مهدی شهرستانی کسب علم کرد. شیخ احمد علاوه بر فقه و اصول، در طب و نجوم و ریاضی قدیم و علم حروف و اعداد و کلمات مطالعاتی کرد. او در سال ۱۲۲۱ به قصد زیارت مشهد امام رضا (ع) به ایران آمد و تا سال ۱۲۳۹ به تناوب در ایران زندگی کرد. فتحعلیشاه او را به تهران خواست و نهایت احترام را در حق او مرعی داشت. در جریان آخرین سفر خود به مشهد، در قزوین با ملا محمد تقی برغانی مباحثاتی کرد. در این مباحثه شیوه استدلال منفی شیخ موجب شد که ملا محمد تقی برغانی، شیخ را معتقد به معاد جسمانی نداند و او را تکفیر کند. شیخ احمد احسائی در سال ۱۲۴۱ در مدینه درگذشت. (با تلخیص از دانشنامه ایران و اسلام، ج ۹، الف)

یابد و به کمک این کالبدها زندگی خویش را ادامه دهد. این سخن تکرار نظریه حلول و تناسخ است که بسیاری از نهضت‌های اجتماعی ما در آغاز اسلام بدان مجهز بوده‌اند. آنها تعدد زوجات را نفی می‌کرده‌اند و به نوعی تساوی حقوق بین زن و مرد، معتقد بوده‌اند... شیخیه به برکت دانش و پارسایی شیخ احمد احسائی که در زمان حیاتش شهرتی عظیم یافته بود، و در سایه درایت و زیرکی شاگردش سیدکاظم رشتی نفوذی عجیب یافتند. در یک رساله طنزآمیز و انتقادی پیرامون تأثیر شیخیه مطالب جالبی آمده است:

مذهب شیخیه که از مستحدثات تشیع است و این اوقات علت مزمنی شده و به جسد دولت و ملت ایران حلول کرده و قوای ملت را مثل مزاج دولت علیل نموده است. پیشوایان ملت و پیشکاران دولت را مشغولیت خاطر از علاج این علت نیز قاصر کرده است. عنقریب ولیعهد ایران را... یک شیخی مقتدر خواهد کرد و او را عصبیت این مذهب به عملی وامی‌دارد که از حوصله دولت و ملت خارج باشد...^۱

پس از مرگ شیخ احمد احسائی، شاگرد نامدارش سیدکاظم رشتی، پاسدار اندیشه او شد. او نیز خود را واسطه امام‌زمان و شیعیان می‌دانست. سیدکاظم در سال ۱۲۵۹ درگذشت. یکسال پس از درگذشت او، بین دو تن از شاگردانش، سیدعلی محمد شیرازی معروف به باب و حاج محمدکریم خان کرمانی قاجار، بر سر جانشینی اختلاف بروز کرد. دعوی جانشینی سیدعلی محمد را عده‌ای از روحانیون ایرانی مقیم کربلا مانند ملاحسین بشرویه‌ای، ملامحمد زنجانی و غیره پذیرفتند.

۱ - حاجی میرزا محمدخان مجدالملک: رساله مجدیة، چاپ سعید نفیسی، ص ۱۰، نقل از: برخی بررسیها درباره جهان‌بینی‌ها و جنبشهای اجتماعی در ایران، احسان طبری، ص ۲۸۶.

چنانکه اشاره کردیم، اساس دعوی سیدعلی محمد، مبتنی بر اندیشه‌های شیخیته بود که به وجود «باب» اعتقاد داشتند. سیدعلی محمد، ابتدا خود را «باب» امام و «ذات حروف سبعة» خواند.^۱ این عنوانها مربوط به آغاز دعوی او بود. در سالهای بعد وی خود را عنوان «نقطه اولی» و «مظهر الهی» گرفت و گفت من همان قائم موعود، مهدی منتظر و امام ثانی عشر هستم.^۲

دستگیری، زندان و توبه

سیدعلی محمد، فرزند سیدرضا شیرازی (تولد ۱۲۳۶ - مرگ ۱۲۶۶) مدتی در عتبات در مجلس درس حاجی سیدکاظم رشتی حاضر می‌شد. بعد از چندی به بوشهر رفت و به ریاضت پرداخت و بعد از مدتی به مکه رفت و چون به بوشهر بازگشت دعوی خود را ظاهر ساخت و خود را، چنانکه گفتیم مظهر تامه خلق و بقیه الله و بالاخره امام دوازدهم و باب علم الهی خواند.^۳

به حکم حاکم فارس، حسین خان نظام‌الدوله، از بوشهر وی را به شیراز آوردند. همزمان بدستور حاکم برخی از هواداران و مبلغان کیش او را در شیراز دستگیر کردند و به شکنجه کشیدند و خود او را در مجلسی با حضور علمای

۱ - باب از این جهت خود را «ذات حروف سبعة» می‌خواند که نامش (علی محمد) از هفت حرف تشکیل شده است.

۲ - با استفاده از: آدمیت، ص ۴۴۳، طبری، ص ۳۸۶.

۳ - در خلاصه تاریخ نبیل (از کتب بهائیان) پیرامون کیفیت ریاضت باب در بوشهر آمده است که: حضرت باب غالب اوقات در بوشهر به تجارت مشغول بودند و با آنکه هوا در نهایت درجه حرارت بود هنگام روز چند ساعت بالای پشت بام تشریف می‌بردند و به نماز مشغول بودند. آفتاب در نهایت حرارت می‌تابید و لکن هیکل مبارک قلباً به محبوب واقعی متوجه بود. (نقل از: محاکمه و بررسی باب و بهاء، تألیف دکتر ح.م. ت. چاپ سوم، ۱۳۴۴، ج ۲، ص ۷).

شیراز به محاکمه نشاندند. او در آن مجلس اظهار ناتوانی کرد و بر بالای منبر رفت و از دعاوی خود تبری جست. با این وجود به فرمان حاکم شیراز او را به زندان انداختند، اما هوادارانش به کمک منوچهرخان معتمدالدوله حاکم اصفهان، وی را از حبس رهانیدند. حاکم اصفهان به بهانه اینکه باب را باید به تهران اعزام کند، وی را به اصفهان برد و چتر حمایت خود را بر سرش گسترد. کیفیت حمایت معتمدالدوله از باب و غوغای بیهوده‌ای که در اطراف وی به راه انداختند، موضوع و مسئله را در کانون توجه عوام قرار داد. پس از مرگ معتمدالدوله علمای اصفهان، تنبیه باب را از دربار تقاضا کردند. حاجی میرزا آقاسی در پاسخ علما، باب را به خبط دماغ و دعوی او را از آثار مصرف حشیش توصیف کرد و سپس او را به قلعه ماکو بردند و زندانی کردند. اما با مداخله وزیر مختار روس که می‌ترسید نواخی مرزی قفقاز بر اثر وجود باب منقوش گردد، وی را به قلعه چهریق نزدیک ارومیه منتقل ساختند. زندان باب به نوعی زیارتگاه بدل شد و بایان از هر سوبه دیدارش شتافتند. کتاب خود را که «بیان» نام دارد، در همین زندان نگاشت و آنرا کتاب مقدس بایان خواند. تعصب علما، تحریک و غوغای عوام، سختگیرهای حکومت و بالاخره اهداف سیاسی دو قدرت مداخله گر خارجی یعنی روس و انگلیس، باب و دعوی او را اهمیتی بیش از اندازه‌ای که داشت بخشید. هوادارانش نیز در پخش دعاوی او سخت‌کوشی می‌کردند و این همه، هیجانی در میان مردم تولید کرد. اوضاع اجتماعی نیز زمینه را برای بروز این نوع اندیشه‌ها آماده کرده بود.^۱

۱- در نامه‌ای که سفیر انگلیس، شیل Sheil به پالمستون نوشته، اشاره جالبی هست و آن اینکه
←

در مجلس مناظره دیگری که در تبریز و در حضور ناصرالدین میرزای ولیعهد تشکیل شد، باب دوباره توبه و استغفار کرد و ضمن نامه‌ای که بسیار معروف است، نوشت:

غرضم عصیان نبوده، و در هر حال مستغفر و تائبم ... این بنده را مطلق علمی نیست که منوط به ادعایی باشد ... و بعضی مناجات و کلمات که از لسان جاری شده دلیلش بر هیچ امری نیست.^۱

اما هواداران باب و آن سیاستهایی که از آشوب‌های داخلی بهره‌برداری می‌کردند، دست‌بردار نبودند. پس از مرگ محمدشاه، و همزمان با موج شورشهایی که سراسر کشور را فراگرفت، بایبان نیز به کوششها و تحرکات سخت دست زدند.

ملاحسین بشرویه و ملامحمدعلی بارفروش در مازندران، ملامحمدعلی زنجان در زنجان و سید یحیی دارابی در یزد یکی پس از دیگری دست به قیام مسلحانه زدند. دیگر اختیار از دست سیدعلی محمد شیرازی خارج شده بود. باز هم در مورد باب ناگزیر از سخن گفتن خواهیم بود چرا که عصیان بابی‌ها در زمان دیر، حادثه‌ها آفریده است.

→

«... اگر بایبان را به حال خودشان بگذارند و عقاید مخربشان را که هیچ تازگی ندارد، آزاد گذارند، خودشان و افکارشان بدون تردید در عالم گمنامی و بی‌اعتباری مدفون خواهند گشت. فقط آزار و تعقیب است که آنان را از گمنامی و بی‌اعتباری نجات خواهد داد. (نقل از: آدمیت، ص ۴۴۹) در واقع نیز عصیان علنی علیه دولت بود که برخی از مردم عاصی و کینه‌خواه را به صفوف آنها کشاند.

۱ - امیرکبیر و ایران، ص ۴۴۷. توبه‌نامه باب گویا در کتابخانه مجلس ضبط است. به هر حال تصویر این نامه در بسیاری از کتابها آمده است.

فصل نهم:

امیرکبیر

میرزا تقی خان از کودکی تا صدارت

محمد تقی، معروف به میرزا تقی خان در سال ۱۲۲۲ هجری در «هزاوه» از محال فراهان به دنیا آمد.^۱ نام پدرش کربلائی محمد قربان و نام مادرش «فاطمه» یا «فاطمه سلطان» بوده است. خانواده پدری و مادری او از طبقه پیشه‌ور بودند. پدرش در دستگاه میرزا بزرگ فراهانی (قائم مقام اول) سمت آشپزباشی داشت. همین شغل را در دستگاه پسرش میرزا ابوالقاسم قائم مقام دوم نیز ادامه دارد. این مرد؛ کربلائی قربان، بعدها ناظر و ریش سفید خانه قائم مقام گردیده و همواره مورد لطف ارباب خود بود. فاطمه، مادر امیرکبیر دختر استاد شاه محمد بتا اهل فراهان بود. این مرد یعنی استاد شاه محمد نیز کارهای اختصاصی خانواده قائم مقام را برعهده داشته است. فاطمه خانم زنی باسواد بوده است و این معنی از نامه‌ای که خود به تبریز نوشته و اخیراً انتشار

۱ - تاریخ تولد میرزا تقی خان بطور قطع معین نیست. این تاریخ را دکتر فریدون آدمیت به اتکاء برخی دلایل و مستندات تاریخی ارائه داده است. (ر.ک: امیرکبیر و ایران، ص ۲۲)

یافته به دست می‌آید. محمدقربان و فاطمه علاوه بر تقی، فرزند دیگری داشته‌اند که محمدحسن نام داشته است و او نیز در دستگاه قائم مقام پرورش یافته است. میرزا تقی خان در دستگاه قائم مقام رشد یافته است. گرچه در آغاز خدمت او در تشکیلات قائم مقام جنبه خانه شاگردی داشته است، اما این مرحله را به سرعت پشت سر گذاشته و طرف توجه خاص قائم مقام قرار گرفته است. این موضوع را از داستانی که شیخ جابری آورده می‌توان دریافت:

گویند امیر در کودکی که ناهار اولاد قائم مقام را می‌آورد، در حجره معلمشان ایستاده برای بازبردن ظروف، آنچه معلم به ایشان می‌آموخت، او فرامی‌گرفت. تا روزی قائم مقام به آزمایش پسرانش آمده هرچه از آنان پرسید ندانستند و امیر جواب داد. قائم مقام پرسید: تقی تو کجا درس خوانده‌ای؟ عرض نمود: روزها که غذای آقازاده‌ها را آورده، ایستاده می‌شودم. قائم مقام انعامی به او داد. نگرفت و گریه کرد. بدو فرمود چه می‌خواهی؟ عرض کرد: به معلم امر فرمائید درسی را که به آقازاده‌ها می‌دهد به من هم بیاموزد. قائم مقام را دل سوخت. معلم را فرمود تا به او نیز بیاموزد.^۱

بدین ترتیب از آن پس میرزا تقی خان زیر مراقبت مستقیم معنوی و فرهنگی میرزا ابوالقاسم قائم مقام قرار گرفت. از دوران کودکی و نوجوانی و جوانی امیرکبیر در خانواده قائم مقام و چگونگی روابط او با آن مرد بزرگ داستانها نوشته‌اند. مناسبات امیر و قائم مقام، چنانکه از این داستانها برمی‌آید، مبتنی بر پدر و فرزندی بوده است.

۱ - محمدحسن انصاری: آگهی شهان از کار جهان، نقل از: داستانهای از زندگی امیرکبیر،

قائم مقام با آن درایت و تدبیر و توجه خاص خویش رگه‌های بس نیرومندی از استعداد و هوش و قابلیت را در وجود این «آشپز زاده» کشف کرده بود و هم از این رو در باروری و تربیت او مراقبتی در حد فرزندان و برادرزادگان خود مبذول می‌داشته است.^۱ علاوه بر میرزا ابوالقاسم قائم مقام، ظاهراً دو شخصیت دیگر نیز در رشد و تربیت امیرکبیر نقش داشته‌اند. میرزا علی خان امین الدوله در خاطرات سیاسی خود اشاره می‌کند که امیرکبیر:

یک قرن در دایره میرزا بزرگ قائم مقام و ابوالقاسم قائم مقام و محمدخان امیرنظام پرورش یافته، تحصیل مقامات کرده، با خسرو میرزا به بطرزیبورغ رفت، برای معاهده دولتین [ایران و عثمانی] یکسال متجاوز در ارض روم [ارزنه‌الروم] ماند و در معاودت به خدمات عمده مجرب و رتبه وزیر نظامی آذربایجان بدو دادند. قابلیت فطری او را طی این مراتب مرزوع و منبت ساخت تا توانست آن طور وزیر بی نظیر شود.^۲

میرزا ابوالقاسم قائم مقام پرورش و تربیت پسران ولیعهد عباس میرزا را نیز برعهده داشت. در کنار آن پسران، فرزندان و برادرزادگان قائم مقام و در جرگه آنان، کربلایی تقی، پسر کربلایی قربان نیز از محضر درس و تلقین آن مرد بزرگ کسب فیض می‌کردند. توجه قائم مقام به تربیت میرزا تقی خان در کنار فرزندان خود، ریشه در یک سنت کهن، در نظام اجتماعی ایران داشت، که

۱ - باید اشاره شود که بخشی از دوران کودکی، نوجوانی و جوانی امیرکبیر در دوران حیات میرزا بزرگ، یا قائم مقام اول سپری شده است. هنگام مرگ میرزا بزرگ (۱۲۳۷)، میرزا تقی خان هیجده ساله بوده است و گویا پاره‌ای از کارهای دبیری میرزا عیسی را برعهده داشته است. (امیرکبیر و ایران، ص ۲۹)

۲ - امین الدوله، میرزا علیخان: خاطرات سیاسی، به کوشش حافظ فرمانفرمایان، شرکت کتابهای ایران، ص ۹۱.

دکتر فریدون آدمیت در باب آن می گوید:

طبقه خواص و اعیان و توانگران در سرپرستی گماشتگان و وابستگان خود نوعی تعهد و مسئولیت می شناختند. خانه زادان را به چشم فرزندی نگاه می کردند و هرگاه در میانشان اطفال زیرکی می یافتند، آزادوار به تربیت شان برمی آمدند و آنها را با فرزندان خویش پیش معلم سرخانه به درس خواندن می گماشتند. تبعیض روا نمی داشتند.^۱

اما در تمام منابع تاریخی که سخن از امیرکبیر به میان آمده، متفقاً به هوش، استعداد و قابلیت میرزا تقی خان اشاره کرده اند. پیشرفت کربلائی تقی در کسب سواد از همان آغاز چشمگیر بود. خاصه که مرد بزرگ، میرزا ابوالقاسم قائم مقام در تعلیم خط و مشق و تحصیل او مراقبت و مواظبتی به کمال داشت. میرزا تقی خان در زیبایی خط خود می کوشید، اصرار داشت که منشآت قائم مقام را از حفظ کند. این کوششها و مداومتها در کسب علم به زودی ثمره خود را به بار آورد. در کوتاه مدتی در فارسی و عربی چنان پیش رفت که تعجب و تحسین دانشی مردی بزرگ چون قائم مقام را برانگیخت. قائم مقامی که خود بنیانگزار سبکی نوین در تاریخ ساده نویسی ایران بود. وقتی نامه ای را که میرزا تقی خان به او نوشته بود، خواند مرد بزرگ، شگفتی و هیجان و آفرین خود را ضمن نامه سرزنش آمیزی به برادرزاده خود، میرزا اسحق نمایان ساخت. تکه هایی از نامه پرمغز و شیرین او را در مورد امیرکبیر می خوانیم:

دیروز از کربلائی تقی کاغذی رسید، موجب حیرت حاضران گردید. همه تحسین کردند و آفرینها گفتند. الحق «یکاد زیتها یضی» در حق قوه مدرکهاش صادق است. یکی از آن میان سر بیرون آورد تحسینات او را به

شأن شما وارد کرد که در واقع ریشخندی به من بود. گفت:

درخت گردکان با این بزرگی درخت خربزه الله اکبر
نوکر اینطور چیز بنویسد، آقا جای خود دارد. من چون از تو مأیوس نبودم،
آن تمجید ریشخندی را تصدیق کردم ... باری از محمد و علی مأیوسم. تو
اگر مرد میدانی دستی از آستین بیرون آر و قلم کربلایی بچه را از میان بردار.
خلاصه این پسر خیلی ترقیات دارد و قوانین بزرگ به روزگار می گذارد.
باش تا صبح دولتش بدمد.^۱

بدینگونه دوران کودکی و جوانی میرزا تقی خان زیر نظر و تربیت قائم مقام
سپری می شد. او شیوه های منشی گری و نامه نگاری و صدور احکام دیوانی را
از نمونه های قائم مقام می آموخت. قائم مقام تحریر و نگارش پاره ای از احکام
و نوشته ها را به میرزا تقی خان محوّل می کرد. به تدریج کار او در محدوده شغل
دبیری قرار گرفت و از رموز و ضوابط امور اداری و دیوانی به خوبی آگاهی
یافت.

شغل استیفا و منشی

زندگی دوران کودکی و نوجوانی امیر کمابیش محدود به اطلاعاتی است
که در بالا آمده است. در حوالی سالهای ۱۲۴۳ امیر داخل خدمت دبیری و پس
از آن داخل در خدمت استیفا [وصول مالیات و حقوق دیوانی] شده است و
سپس در سلک منشیان رسمی قائم مقام درآمد است و چنانکه اشاره شده
است قائم مقام در این دوران در دستگاه عباس میرزا پسر و ولیعهد فتحعلشاه

۱ - نقل از: امیرکبیر و ایران، ص ۳۰ - ۳۱.

بوده و سمت وزارت نظام داشته است. در این سمت نیز شایستگی و مهارت او، توجه مربی و آموزگار بزرگش، قائم مقام را به خود معطوف داشته است (تبخر او در امور منشی‌گری به حدی بوده است که در ترکیب هیئتی که از سوی فتحعلیشاه برای عذرخواهی از قتل گریبایدوف - چنانکه شرح آن خواهد آمد - به مسکو رفته بود، او نیز حضور داشته است) میرزا تقی خان در این سمت اجازه داشته است که برخی نامه‌های دولتی و خصوصی را به نمایندگی از جانب قائم مقام امضاء کند. قائم مقام در نامه‌ای که در سال ۱۲۴۴ به فاضل خان گروسی نوشته است، از شخصیت و مراتب لیاقت میرزا تقی خان بدینگونه تقریر می‌کند:

گله از نوشتن کاغذ به خط غیر داشتید، هر چند میرزا تقی فراهانی باشد، یا میرزا تقی آذربایجانی یا کربلایی محمد تقی بن کربلایی محمد قربان [منظور از همه این نامها، امیرکبیر است] که بالفعل در مسکو [مسکو] و پترزبورغ از جمله کرسی نشینان است، گوی سبقت را از همزه استفهام می‌ریاید. پای تفوق بر فرق لام ابتدا می‌گذارد و فرق دین راسع [کذا فی الاصل] نعلین خود نمی‌شمارد و سخن در اوج فلک الافلاک دارد.^۱

قائم مقام اول و میرزا تقی خان

ظاهراً بخشی از ایام جوانی میرزا تقی خان، در زمان حیات میرزا بزرگ قائم مقام اول گذشته است. میرزا بزرگ وزیر عباس میرزا ولیعهد و مردی بزرگ و از رجال خوشنام و شایسته دوران فتحعلیشاه قاجار بود. شایستگی وی همین

پس که فرزندی چون میرزا ابوالقاسم قائم مقام دوم را پرورش داد. بنابر نظر دکتر فریدون آدمیت: میرزا تقی خان هنگام مرگ میرزا بزرگ (۱۲۳۷ هـ) حدود هیجده سال داشته و احتمالاً پاره‌ای از کارهای دبیری او را انجام می‌داده است. آدمیت روایتی را که از دکتر قاسم غنی شنیده شده، گرچه جزو تاریخ نمی‌داند و به عبارت دیگر اصالت تاریخی برای آن قائل نیست ولی می‌تواند به نوعی بازگوکننده روابط میرزا بزرگ و میرزا تقی خان باشد: چون چشمان میرزا بزرگ در اواخر عمر آب آورد، خیلی کم نور شده بود. در امور رسائل از میرزا تقی خان که خانه‌زاد و محرم بود، کمک می‌گرفت. بدین معنی که مضمون نامه‌ها را خود انشاء می‌کرد و میرزا تقی خان می‌نوشت. در آن زمان رسم بر این بود که منشیان در حضور مخدومان ایستاده کاغذ می‌نوشتند. چنانکه همین حال را قائم مقام در برابر عباس میرزا داشت. میرزا تقی نیز می‌بایست به همین شیوه رفتار کند. اما او از ضعف چشم میرزا بزرگ سوءاستفاده و جسارت کرده، می‌نشست و انجام خدمت می‌نمود. تا اینکه یکی از ملازمان یا گرانجانان که دانی، این مطلب را نهانی به میرزا بزرگ خبر داد. او بر میرزا تقی خشم گرفت و دستور داد تنبیهش کنند.^۱

میرزا تقی، امیر نظام می‌شود

عنوان مهم بعدی میرزا تقی خان، پس از دبیری و منشی‌گری قائم مقام، معاونت امیر نظام است. عنوان امیر نظام در این ایام به میرزا محمد خان زنگنه

۱- امیرکبیر و ایران، ص ۲۹.

متعلق بود. میرزا تقی خان به معاونت او برگزیده شد و لقب «وزیرنظام» یافت. ظاهراً در همین مقام است که او به علت قابلیت و کفایت سیاسی طرف توجه خاص مقامات سیاسی حکومت فتحعلیشاه و شخص اوست و به همین اعتبار است که او را در آن هیئت سیاسی که به ریاست خسرومیرزا [پسر عباس میرزا] بامر فتحعلیشاه برای عذرخواهی از قتل گریبایدوف به روسیه رفت، جزو «کرسی نشینان» هیئت و مدتی پس از آن، در عهد محمدشاه و صدارت حاجی میرزا آقاسی، در رأس هیئتی که برای انعقاد پیمان صلح بین ایران و عثمانی به ارزنة الروم رفت، می بینیم. (در باب هر دو مورد توضیحات کافی در جای خود خواهیم داد).

پس از درگذشت میرزا محمدخان زنگنه، مقام او به میرزا تقی خان محول گردید و از «وزیرنظام»ی به «امیرنظام»ی ارتقاء یافت.^۱ این مقام، بنابر آنچه که اعتمادالسلطنه آورده، پس از مرگ محمدشاه و در حالیکه شاه جدید و میرزا تقی خان در راه حرکت به طهران، به اوجان رسیده بودند، به میرزا تقی خان تفویض شده است. اعتمادالسلطنه می نویسد:

چون در این وقت «محمدخان زنگنه امیرنظام» به دیگر سرای مقام داشت [هفت سال قبل از این، یعنی در ۱۲۵۷ وفات یافته بود] میرزا تقی خان در ازاء خدمتی که درین سفر در تجهیز لشکر کرده بود، استدعا کرد تا منصب و لقب محمدخان زنگنه به او مرحمت شود، لهذا در آن منزل منصب امیرنظامی یافت.^۲

۱ - با استفاده از: تاریخ، [ایران] محمد جواد مشکور، اسماعیل دولتشاهی، کتابهای جیبی،

۱۳۵۱، ص ۸۴

۲ - صدرا لتواریخ: ص ۲۰۷.

فصل دهم:

مختصری از زندگی خصوصی امیرکبیر

همسران و فرزندان امیر

امیرکبیر دو همسر اختیار کرده است. اولی «جان جان خانم» دختر حاج شهبازخان بود. حاج شهباز خان عموی امیرکبیر بود. امیر از این زن، سه فرزند، یک پسر و دو دختر داشت. بنابر نوشته دکتر پولاک: امیر در زمان صدارت خود از این زن جدا شده است. جان جان خانم حدود سال ۱۲۸۶ یا ۱۲۸۷ در آذربایجان درگذشته است.

ملک زاده خانم

دومین همسر امیر، یگانه خواهر تنی ناصرالدینشاه بود که «ملک زاده خانم» نام داشت و به «عزت الدوله» ملقب بود. او دختر محمدشاه و مهدعلیا بود. او در شانزده سالگی به عقد ازدواج امیر درآمد. امیر در این هنگام حدود چهل و سه ساله بوده است. این ازدواج ظاهراً به خواست و اشاره ناصرالدینشاه

صورت گرفته است. این معنا از نامه‌ای که امیر به شاه نوشته است برمی‌آید:
از اوّل بر خود قبله عالم ... معلوم است که نمی‌خواستم در این شهر صاحب
خانه و عیال شوم. بعد، به حکم همایون و برای پیشرفت خدمت شما، این
عمل را اقدام کردم.^۱

این شاهزاده خانم، که فداکاریهای او در دوره تبعید و آخرین روزهای
زندگی امیر، از وی چهره‌ای شایسته ستایش و احترام بسیار ساخته است، روز
جمعه ۲۲ ربیع‌الاول سال ۱۲۶۵ طی تشریفات جالب و باشکوهی، با هشت هزار
تومان نقد اشرفی ناصرالدینشاهی هیجده نخودی و یک جلد کلام‌الله مجید
برسم کابین، به ازدواج امیر درآمده است. عزت‌الدوله، خود داستان آغاز
زندگیش را با امیر بدینگونه شرح داده است:

... شبی مرا با شکوه سلطنتی به خانه امیر بردند. در سیزده سالگی نور از ماه
چهارده می‌ربودم. تا نیمه شب امیر به اندرون نیامد و شاهزاده خانمهای
حرم شاهی چون حرم ستارگان به هم ریخته و به جذب و دفع یکدیگر
آمیخته و شوری از ساز و آواز در انداختند که خواجه آواز ورود امیر را داد.
چنان خاموش شدند که گویی همه مردند و هریک سر به گوشه‌ای
فرور بردند. من ماندم و دایه. امیر به ورود به حجله، شام و قلیان خواست و
نشست به حکم نوشتن. شام آوردند و خورد و سخنی به من نگفته تنها در
بستر خفت و سپیده دم بیرون رفت. منم به بستر دیگر خفته. تا هفده شب
بدین منوال گذشت. محفلی‌ها رفتند و من ماندم و دایه و خانه. برخاستم.
جامه‌دان امیر را گشودم و آنچه لباس چرکین بود، دادم شستند و دوختن‌ها را

۱ - نقل از: امیرکبیر و ایران، ص ۲۴. اعتمادالسلطنه می‌نویسد: اعلیحضرت اقدس شهریار ...
محض تقویت حال او و یأس دیگران از صدارت، میرزا تقی خان را به شرف مصاهرت [دامادی]
قرین مفاخرت ساخت ... (صدرالتواریخ، ص ۲۱۱)

دو ختم. شب هیجدهم امیر آمد و مرا به کدبانویی دید، پسندید و آن شب هم بستر من شد...^۱

امیر، همسر خود را دوست داشته است. هنگام بیماری او نگران احوالش بوده و در مداوا و بهبودش تلاش می کرده است. به شاه می نویسد:

... دیشب بعد از مرخصی از حضور همایون، منزل آمده، دیدم ملک زاده به واسطه درد پستان بسیار بد حال است. شب را فرستاده حکیم آورده، شب را تا زیاده از نصف شب مشغول معالجه بوده. حالا هم او، هم این غلام از فضل خدا و تصدق سر قبله عالم، حالمان خوب است.^۲

گهگاه نیز بین آنها کدورتی حاصل می شده است که به احتمال ریشه در تحریکات مهدعلیا داشته است. در شرحی که امیر به شاه نوشته تصریح می کند که دخالت های مهدعلیا زندگی زناشوئی اش را تلخ و ناگوار ساخته است:

اینکه با خانم صلح اتفاق افتاد، زیاد به جا شد و این غلام، نوشته نواب [اشاره به نامه مهدعلیا به عزت الدوله] را به جهتی نگاه داشت. اقا آنکه مرقوم داشته اند که ملک زاده را برای راحتی شما به امیر دادم، خبر ندارد که جان امیر را به چه بلا انداخته است ... به نمک شاهنشاه ... مثل مرگ می گذرد. لابد آ عرض کردم.^۳

زیرا که مهدعلیا از آغاز با پیوند ازدواج امیر و ملک زاده خانم مخالف بوده است. نماینده انگلیس علل و انگیزه های این مخالفت را آشکار می سازد:

مهدعلیا با آن زناشوئی به شدت مخالفت کرد. برای اینکه می ترسید بر نفوذ امیربفزاید و این امری طبیعی بود ... افراد خاندان سلطنتی در اندرون

۱- انصاری، میرزا حسن خان: آگهی شهان، از کار جهان. ص ۵۹. نقل از تاریخ اجتماعی ایران، مرتضی راوندی، ج ۶، بخش ۱، ص ۲۵۴-۲۵۵.

۲ و ۳- نامه های خصوصی امیر به شاه، نقل از آدمیت، ص ۴۸ و ۴۹.

مضمون طعنه آمیز کوک کرده اند که پسر نوکر قائم مقام را با خواهر شاه فعلی و دختر شاه سابق دست به دست داده اند.^۱

اما این طعنه ها و حرفهای باصطلاح «خانه زنی» با وجودی که از کانون زن قدرتمندی مثل مهدعلیا نشأت می گرفت و شایع می شد، تأثیری در موقعیت امیر نداشت. حتی در شخص ملک زاده خانم جوان و کم سن و سال و کم تجربه هم تأثیری نداشت که هیچ، کیفیت رفتار امیر با خواهر شاه بدانگونه بود که ازدواج آنها به یک رابطه مودت آمیز و عاشقانه و توأم با فداکاری بسیار مبدل شده بود. امیر توانسته بود در همان مدت کوتاه سه سال و اندی دوران ازدواج، وفاداری آن زن را چنان به خود جلب کند که نه تنها زوجه کم سن و سال و نازپرورده اش با تحمل انواع شداید و خفتها با او به تبعیدگاه فین برود، بلکه در مدت چهل روزی که او در فین کاشان به سر می برد، آن همسر وفادار شب و روز در اندرون با نهایت شهامت و مهربانی از او پاسداری و مراقبت کند و صبح هر روز که قراولان و مستحفظان، امیر را برای حصول اطمینان از اینکه شبانه فرار نکرده باشد، به بیرون اطاق می خواندند، به همراه شوهر بیرون بیاید تا بتواند هر جا که بخواهند او را ببرند، ملازم او باشد و از بیم اینکه امیر را مسموم نکنند، «قبلاً هر غذایی را که برای شوهرش تهیه می کردند، بچشد.»^۲

تراژدی زندگی ملک زاده خانم

زندگی ملک زاده خانم به راستی به تراژدی شبیه است. پس از قتل

۱ - از نامه فرانت به پالمستون، ۲۳ فوریه ۱۸۴۹، نقل از آدمیت، ص ۶۶۷.

۲ - مقاله دکتر رعدی آذرخی، همان جا، ص ۳۵۷.

امیرکبیر، به امرشاه مجبور شد به عقد نظام‌الملک، پسر میرزا آقاخان نوری صدراعظم درآید. این جوانک ۲۲ ساله نزدیک‌بین هرگز طرف علاقه ملک‌زاده واقع نشد و همین که پدرش از صدارت خلع شد، ملک‌زاده هم از وی طلاق گرفت. ملک‌زاده پس از دومین شوهر، سه شوهر دیگر اختیار کرد. شیرخان عین‌الملک خوانسالار، یحیی‌خان معتمدالملک (مشیرالدوله) و میرزا نصرالله‌خان منشی سپهسالار. او جز از شوهر پنجم، از بقیه دارای فرزندان هم شد. با ۵ پادشاه قاجاری نسبت نزدیک داشت: محمدشاه پدرش بود و ناصرالدینشاه برادرش، مظفرالدینشاه برادرزاده‌اش، محمدعلیشاه نواده دختری‌اش و احمدشاه نبیره او بودند. ملک‌زاده خانم در سال ۱۳۲۳ قمری (۱۲۸۴ شمسی) در سن هفتاد و دو سالگی در تهران درگذشت.^۱

فرزندان امیرکبیر

امیر از نخستین همسر خود «جان جان خانم» که دختر عمویش هم بود، سه فرزند داشت. میرزا احمدخان مشهور به «امیرزاده». دو دختر که نام یکی از آنها «سلطان خانم» ضبط گردیده است. از همسر دوم خود ملک‌زاده عزت‌الدوله نیز دو دختر داشت که یکی «تاج‌الملوک خانم» و دیگری «همدم‌الملوک» خانم نام داشتند.^۲ درباره آنها سخن خواهیم گفت.

۱ - برگرفته از همان مقاله، ص ۳۶۱.

۲ - تاریخ سرگذشت مسعودی: ظل‌السلطان، نقل از: ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۷۱.

تنها پسر امیر

تنها پسر امیر میرزا احمد، چنانکه اشاره شد، از همسر اول او زاده شده است و در مجموع عمر کوتاهی داشته است. میرزا احمدخان یا «امیرزاده» هنگام قتل پدر، ۱۴ ساله بوده است. او پس از قتل پدر مورد توجه فراوان شاه قرار داشت و به روایت دکتر پولاک «هر چند او را از دربار دور نگاه می‌داشت، اما همواره مقامش را مراعات می‌کرد و مأموریت‌های شایسته‌ای به او می‌سپرد. احمدخان در سپاه خدمت می‌کرد. او به مقام سرهنگ توپخانه آذربایجان رسید. در سال ۱۲۷۶، یعنی ۸ سال پس از قتل پدرش، به لقب «ساعداالملک» ملقب گردید. او در سفر ناصرالدینشاه که در سال ۱۲۷۶ به آذربایجان صورت گرفت منصب «سرتیپی اول توپخانه مبارکه» را یافته و در همین سفر، لقب ساعداالملکی را گرفت و در سال ۱۲۷۷ ریاست قشون آذربایجان به وی محول گردید. در سال ۱۲۸۰، به لقب «امیرتومانی» مفتخر گشته است.

خدمات میرزا احمد همواره مورد توجه و رضایت ناصرالدینشاه بوده است و از این حیث نشانه‌هایی از پدر داشته و به تعبیر محمدجعفر خورموجی «ولد و ما صدق الشبل یخبر من الاسد»^۱ بوده است.

آقای دکتر آدمیت احتمال می‌دهد که میرزا احمد در بین سالهای ۱۲۸۰ تا ۱۲۸۵ درگذشته باشد زیرا از ۱۲۸۰ به بعد دیگر خبری از او در دست نیست.^۲

۱ - حقایق الاخبار ناصری، نقل از آدمیت، ص ۲۳.

۲ - امیرکبیر و ایران، ص ۲۴.

پس از مرگ، او را در جوار آرامگاه پدر در عتبات عالیات به خاک سپرده‌اند.

دختران امیر

از دو دختری که امیر از همسر اول خود، جان‌جان خانم داشت، یکی به همسری دوست قدیم امیر، عزیزخان آجودانباشی سردار کل درآمد و دیگری، با میرزارفیع‌خان موتمن پیوند ازدواج بست. نام دختر بزرگ امیر، «سلطان‌خانم» بوده است و چنانکه گفتیم از همسر دوم خود عزت‌الدوله نیز دو دختر داشت. یکی از آنها «تاج‌الملوک» و دیگری «همدم‌السلطنه» [همدم‌الملوک] نام داشته‌اند. ناصرالدین‌شاه، این دو دختر امیر را به همسری دو پسر خود درآورد. تاج‌الملوک در سال ۱۲۸۴ در تبریز به عقد مظفرالدین میرزا درآمد. تاج‌الملوک بعدها «ام‌الخاقان» لقب گرفت. ام‌الخاقان در سال ۱۳۲۳ هـ درگذشت.

همدم‌السلطنه، دیگر دختر امیر و عزت‌الدوله، به همسری مسعود میرزای ظل‌السلطان درآمد. همدم‌السلطنه در سال ۱۲۹۲ درگذشته است و گویا هنگام مرگ جوان هم بوده است.

این دو دختر، از ناصرالدین‌شاه (دائی خودشان) نفرت بسیار داشته‌اند و این نفرت ظاهراً از مادرشان به آنها تلقین می‌شده است. خاصه که هنگام تبعید امیر و خانواده‌اش به کاشان، همراه خانواده بوده‌اند و وقایع را از نزدیک دیده‌اند. گوینو می‌نویسد:

دو دختری که عزت‌الدوله از امیر دارد و ارشد آن دو حالیه [زمانی که گوینو این شرح را می‌نویسد] به سن شش یا هفت است بر اثر تربیت مادر با کینه شاه بارآمده‌اند. شاه سعی دارد که با دادن اسباب‌بازی به آن دو بچه،

خاطر ایشان را نسبت به خود مهربان کند، اما بچه‌ها همیشه به او می‌گویند:
 که: تویی که به قتل پدر ما حکم داده‌ای...^۱

سیمای امیر

در میان آنهمه کتب و روایاتی که از امیرکبیر نوشته‌اند، در توصیف ظاهری او کمتر اشاره کرده‌اند. «بی‌نینگ (Binning) جهانگرد انگلیسی که در سال ۱۲۶۷ به ایران آمده و همراه وزیر مختار انگلیس، امیر را در باغ کوچکی نزدیک قصر قاجار ملاقات نموده است، امیر را «درشت و تنومند، خوش قیافه و با سیمایی گشاده و هوشمند وصف کرده است.» این جهانگرد می‌نویسد:

بقراری که شنیده‌ام میرزا تقی خان در جوانی پهلوان و کشتی‌گیر بوده است و هیکل درشت و نیرومند او، موهم این مطلب نیست.^۲

دکتر آدمیت تأکید می‌کند که وصف این نویسنده از چهره و قامت امیر با تصویری که از او در زمان زندگیش کشیده شده، تطبیق می‌نماید. لباسش جبه بود و دستور داده بود که منشیان نیز جبه بپوشند. کلاه بلند بر سر می‌گذاشت و موهای به اصطلاح «پاشنه‌نخواب» داشت که در تصویرش هویدا است. رفتاری متین و سنگین داشت. نمایندگان بیگانه‌ای که او را می‌شناختند از جمله «روبرت کرزن» از وقار و متانت او سخن گفته‌اند. از قول منشی او میرزا سعیدخان نوشته‌اند که «خنده او کمتر دیده شد». چشمانی گِیرا

۱ - نقل از مقاله دکتر رعدی آذرخشی، همانجا، ص ۳۵۹.

۲ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۳۸ با تلخیص.

و سخت‌نگر داشت. گفته‌اند: به درجه‌ای مهارت و صلابت داشت که اگر به سربازی نگاه می‌کرد، آن سرباز ضعف می‌کرد و از حال طبیعی بیرون می‌شده است.^۱

اصیل‌ترین تصویر امیر

گو اینکه در بیشتر منابع تصریح شده است که تصویر اصلی او در دست نیست و آنچه هست بعد از زندگانی او کشیده‌اند، اما دکتر فریدون آدمیت نوشته است که دو تصویر از او در زمان حیاتش کشیده‌اند:

تصویر اول، تمام قد و همانست که در ضمائ کتاب [امیرکبیر و ایران] ملاحظه می‌شود. در زمان صدارت امیر نقاشی شده و اصل آن در خانواده حاجی نظام‌الدوله در تبریز بوده است. و آن اصیل‌ترین شبیهی است که از او به دست ما رسیده است. تصویر دوم، نیم تنه و به امر ناصرالدین‌شاه به قلم «محمدابراهیم نقاشباشی» در سال ۱۲۶۵ کشیده شده است و در حاشیه‌اش این عبارت نوشته شده است: «تصویر جناب جلالت‌مآب، صاحب سیف‌والقلم، مقتدی الرجال و الامم، آصف الامجد الافخم، الاجل الاکرم‌الاعظم، سرکار امیرکبیر، میرزا تقی‌خان ادامه‌الله اقباله، جان‌نثار محمدابراهیم نقاشباشی، ۱۲۶۵». از این تصویر پیداست که نقاش خواسته شبیه امیر را زیبا بسازد. به همین جهت اصالت آن نسبتاً کمتر است. به هر حال در زمان خودش تهیه شده است و به حقیقت نزدیک است. اصل آن در خانواده حاج معتمدالدوله (حسن رفاهی مهران) بود و گویا حالا به

۱ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۲۸ با تلخیص.

یکی از موزه‌ها سپرده‌اند.
از آن دو تصویر گذشته، نوشته‌اند که: در پرده نقاشی ملاقات ناصرالدین میرزای ولیعهد با نیکلای اول، امپراتور روسیه در ایروان (رجب ۱۲۵۳) میرزا تقی خان وزیر نظام به عنوان یکی از همراهان ولیعهد دیده می‌شود.^۱

صورت امیر در نظرم هست

تصویر صورت امیر گویا بعد از مرگش هم ادامه داشته است. آدمیت از قول صاحب اختیار (میرزا غلامحسین خان) نقل می‌کند که:
خودم ایستاده بودم که اعتمادالسلطنه آمد و به شاه عرض کرد: صورت میرزا تقی خان را می‌خواهیم در تاریخ سلطنت اعلیحضرت ثبت کنیم و نداریم. شاه گفت: صورت او در نظرم هست. قلم آوردند و خود شاه طرحی تهیه کرد. این طرح مأخذ همان صورتی است که در مرآت البلدان نقش شده است.^۲

در منابع متعدد دیگر، خاصه در سالهای اخیر، صورت امیرکبیر نقاشی شده که آدمیت تمام آنها را «باسمه‌ای و فاقد اعتبار تاریخی» می‌خواند.^۳
در سالهای اخیر روزنامه اطلاعات عکسی را متعلق به امیر دانسته است که ما از آن برای تصویر روی جلد این کتاب بهره گرفته‌ایم. درباره این عکس توضیحات لازم داده خواهد شد.

۱ - دکتر آدمیت: امیرکبیر و ایران، ص ۲۷ - ۲۸.

۲ - همان، ص ۲۷.

۳ - همان کتاب، ص ۲۸.

فصل یازدهم:

مأموریت‌های تاریخی قبل از صدارت

داستان گریبایدوف

می‌دانیم که گریبایدوف و عزیمت او به ایران، از پیامدهای جنگ‌های ایران و روسیه است. جنگ ایران و روس در پی اینکه آن دولت گرجستان را به خاک خود ضمیمه کرد و خانات گنجه و شوشی و قراباغ را متصرف شد و بر اثر طغیان مردم آن نواحی، ژنرال روسی «لازارف» در سال ۱۲۱۸ این شورشها را با خشونت تمام سرکوب و شهر گنجه را قتل‌عام کرد، وقوع یافت. تسخیر شهرهای ایران و قتل‌عام رعایای این مناطق دربار قاجار را به واکنش واداشت. فتحعلیشاه فرزند خود عباس‌میرزا را همراه میرزا شفیع مازندرانی صدراعظم به جلوگیری از تجاوز روسها مأمور کرد. در نخستین مرحله از دوره اول جنگ‌های ایران و روس که ده سال به طول انجامید، عباس‌میرزا سردار ایرانی، ژنرال روسی «سیسیانف» را به سختی در تنگنا قرار داد و راه ارتباط او را با تفلیس قطع کرد. این مرحله از نیرو، به شکست سپاهیان روسی و کشته‌شدن سیسیانف انجامید.

در مرحله بعدی که به جنگ «اصلاندوز» شهرت دارد، در یک نبرد غافلگیرانه سپاه ایران شکست خورد. عهدنامه معروف گلستان^۱ که بموجب آن، سلطه روسیه را بر قزاق و شیروان و باکو و دربند و لنکران و قسمتی از طالش تأیید می‌کرد، و دولت ایران را مجبور به انصراف از دعاوی خود در داغستان و گرجستان و ارمنستان و انجام می‌ساخت، به دوره اول جنگهای دو کشور پایان داد.

این قرارداد هم چنین حقوق ایران را برای کشتیرانی در دریای خزر سلب می‌کرد. امتیازی که دولت روسیه داد، این بود که ولیعهدی عباس میرزا را به رسمیت شناخت.

معاهده گلستان با مداخله موزیانه و ریاکارانه دولت انگلیس بر ایران تحمیل شد. شکست ایران در جنگ نتیجه توطئه سرگوراوزلی سفیر انگلیس بود. زیرا که قبل از شکست اصلاندوز او به قصد تضعیف سپاه ایران، صاحب‌منصبان انگلیسی را از سپاه عباس میرزا فراخواند.

دوره دوم جنگ

وقوع دوره دوم جنگ بین ایران و روس را آثار و عواقب عهدنامه ناقص گلستان موجب گردید. نامشخص بودن مرزهای ایران و روسیه، ادعای مالکیت روسها بر بخشی از اراضی ایروان و حدود دریاچه گوگچه که چراگاه عشایر ایران بود، نارضایتی مردم مناطق مسلمان‌نشین قفقاز و طالش از تسلط

۱ - چون مذاکرات در روستای گلستان از مناطق وابسته به قزاق صورت گرفته بود این عهدنامه به گلستان معروف شده است.

«کفار روسی» و فشار علمای دین بر فتحعلیشاه برای استرداد این سرزمین‌ها از جمله عواملی بود که منجر به فتوای جهاد و بالاخره وقوع جنگ شد.

باز هم عباس میرزا - برخلاف میل خودش - به فرماندهی سپاه ایران برگزیده شد. در مرحله اول سپاهیان عباس میرزا طالش و مغان و بندرلنکران و باکو و شکی و شیروان را از چنگ روسها خارج کردند. مددافو حکمران روسی قزاق‌ها شکست فاحشی یافت و شوشی به محاصره قوای ایران درآمد. روسها، پاسکوویچ، سردار فاتح جنگهای عثمانی را وارد صحنه کردند. وی در صفر ۱۲۴۲ در «شمکور» و در ربیع‌الاول همان سال در گنجه شکست فاحشی بر سپاهیان ایران وارد آورد. قشون عباس میرزا احتیاج به تقویت مالی داشت. سردار دلیر ایران احتیاج به پول داشت ولی درباریان با تنگ‌چشمی خیره‌کننده‌ای مانع شدند که شاه اعتبار مالی لازم را بفرستد. سپاه عباس میرزا قادر به ادامه عملیات نشد. سرانجام کار جنگ به انعقاد معاهده ترکمانچای انجامید که به مراتب شوم‌تر و وخیم‌تر از عهدنامه گلستان بود.

گریبایدوف چه کسی بود و چرا کشته شد؟

دولت روسیه برای اجرای مفاد عهدنامه ترکمانچای و حل اختلافات مرزی «الکساندر سرگئی ویچ گریبایدوف» را در رأس هیئتی به ایران فرستاد. او خواهرزاده پاسکوویچ، سردار معروف ارتش روسیه در جنگهای عثمانی و عامل پیروزی روسها در جنگ با ایران بود و از این مهم‌تر گریبایدوف از نویسندگان هنرمند و نامدار روسیه به حساب می‌آمد. وی هنگام ورود به ایران سی‌وسه ساله بود و عنوان «سفیر فوق‌العاده» و «وزیرمختار» دولت روسیه

تزاری داشت. او در مراسم امضای عهدنامه، امور سیاسی سپاه روسیه را برعهده داشت.

او از مأموریتی که به او سپرده شده بود، هیچ راضی نبود. علاوه بر آن خشونت طبع، ترشخوئی و تندمزاجی او توأم با بی‌تدبیری، از یکسو و آثار تکبر و غرور ناشی از نمایندگی یک دولت پیروزمند و فاتح در جنگ از سوی دیگر موجب شده که در ایفای وظایف خود رفتاری خشک و انعطاف‌ناپذیر داشته باشد.^۱

او در برابر شکایات مردم، یا زمامداران ایران از بدرفتاری و عربده‌جوئی قزاقان روسی وابسته به سفارت خونسردی و بی‌اعتنائی نشان می‌داد و در عوض هنگام اجرای مقررات مربوط به عهدنامه خشک و انعطاف‌ناپذیر بود. واقعه‌ای که منجر به قتل او و ۳۵ نفر^۲ از همراهان وی و عده‌ای از نگهبانان ایرانی سفارت گردید بسیار معروف است:

از دولت ایران خواست که دو نفر زن ارمنی را که مسلمان شده و در خانه الهیارخان آصف‌الدوله مقیم بودند،^۳ به عنوان آنکه از اهالی ابروان

۱ - مؤلف «روضه‌الصفای ناصری» می‌نویسد: ... بر وجهی که مرقوم دیده‌ام و مذکور شنیده‌ام این گریبایدوف ایلچی روسیه را به جهت چیرگی نظام روسیه بر تبریز و آذربایجان، تبختری عظیم و تکبری جسیم بوده است ... چون به مجلس همایون شاهنشاه درآمد، چنان شنیدم که خلع تعلین نکرد!

۲ - اسماعیل راثین تعداد کشته‌شدگان همراه سفیر را ۳۷ نفر نوشته (حقوق‌بگیران انگلیس، ص ۱۶۲). راثین می‌نویسد: عده‌ای از مورخان، در این میان تحریک و تفتین مأموران سفارت انگلیس را نیز بی‌تأثیر نمی‌دانند. نکته جالب این است که انگلیسیها تصمیم گرفتند از این حادثه کمال بهره‌برداری را بکنند. (همانجا)

۳ - درباره الهیارخان آصف‌الدوله و درجه وابستگی او به انگلیسیها قبلاً توضیحات مختصری

هستند و ایروان به تصرف روسیه درآمده است، تحویل سفارت روسیه بدهند. زمامداران ایران برای انصراف سفیر روسیه از این امر تلاش کردند و چون به نتیجه نرسید، ناچار آن دو زن ارمنی تازه مسلمان را تحویل سفارت دادند و آصف‌الدوله که دل‌خوشی از روسها نداشت پیرامون این واقعه شروع به تبلیغات کرد... در محافل مذهبی گفته شده که استخلاص دو زن مسلمان از دست اجنبی کافر، شرعاً لازم است...^۱

فتوای روحانیون، خشم مردم تحریک‌پذیر را به سختی برانگیخت. گریبایدوف اصرار و پافشاری دولتمردان ایران را مبنی بر بازپس فرستادن آن دو زن به روز بعد موکول کرد. اما روز بعد، مسئله به فاجعه بزرگی مبدل شد که دیگر کسی قادر به جلوگیری از آن نبود.

روز سوم شعبان سال ۱۲۴۴ انبوه جمعیت به سوی سفارت روسیه به حرکت درآمد. گریبایدوف دستور داد آن دو زن را تحویل مردم دهند. تا اینجا می‌شد مسئله را پایان یافته تلقی کرد. اما در جریان تحویل آن دو زن کشمکشی در گرفت که منجر به کشته شدن یکی از افراد جمعیت شد. می‌توان تصور کرد که در این مرحله دست‌هایی برای تبدیل واقعه به یک فاجعه به تلاش افتاده باشند.^۲

→

داده شد. نقش او در برانگیختن مردم و دامن زدن به حادثه می‌تواند با اهداف انگلیسی‌ها بدون ربط نباشد.

۱- ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۰۵.

۲- محمدعلی مهمید هم می‌نویسد: توطئه قتل الکساندر سرگشی ویچ گریبایدوف از طرف مقامات استعماری انگلیس و به دستکاری عمال ایرانی ایشان طراحی و به موقع اجرا گذاشته شد (پژوهشی در تاریخ دیپلماسی ایران، ص ۱۷۷). محمود محمود نیز می‌نویسد: قضیه قتل

←

(الهیاریخان آصف‌الدوله خود از سرسپردگان انگلیس بود و نقش تحریک‌آمیز او را در این حادثه نباید نادیده گرفت.)

هر چه بود جمعیت به بهانه قصاص و انتقام به سفارت روسیه ریختند و گریبایدوف و کلیه همراهان او - به جز «مالتسف» دبیر اول آن سفارت - را به قتل رساندند. زنده ماندن دبیر اول، به نفع ایران انجامید زیرا که او گواهی داد که دولت ایران کوشش لازم را برای نجات جان هیئت روسی انجام داده، هم او رفتار خشونت‌آمیز سفیر فوق‌العاده روس را متذکر شد.

این واقعه برای دولت ایران، که از لحاظ روانی در نتیجه شکست در جنگ، موضع انفعالی شدیدی داشت، بسیار وحشت‌انگیز و ناگوار بود و احتمال جنگ جدیدی را می‌داد، در حالیکه دولت روسیه به علت درگیری با عثمانیان، در پی جنگ جدیدی نبود.

فتحعلیشاه و عباس میرزا نایب‌السلطنه سخت به وحشت افتادند. پرنس دالگورکی که به عنوان سفیر فوق‌العاده تزار به ایران اعزام شده بود، از فتحعلیشاه مجازات مسببین فاجعه و استرداد یا پرداخت غرامت اموال غارت‌شده را خواست و خاصه بر این تأکید داشت که «میرزا مسیح مجتهد استرآبادی» که مسبب و محرک مردم بوده است، از ایران به خارج تبعید گردد. به عنوان مسبب حادثه، مردی بنام رضاقلی بیگ را که فراشان حکومتی به او مظنون شده بودند، به فرمان شاه در میدان ارک اعدام کردند. میرزا مسیح نیز بدنبال فشار دولت، خود شبانه از ایران خارج شد.

→

گریبایدوف از رنگ دسایس سیاسی عاری نبود و این نیز فتنه‌ای بود که برای گرفتاری مجدد ایران تهیه شده است. (تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس، ج ۱، ص ۳۱۶)

میرزا تقی خان با خسرو میرزا

دولت ایران برای زدودن آثار این فاجعه، از هیچ اقدامی کوتاهی نکرد. جسد گریبایدوف را با احترامات رسمی کامل به قفقاز فرستاد. نسبت به زن ماتمزه سفیر، از هیچ عزت و احترامی فروگذاری نکرد. روز پانزدهم شعبان را، که علی‌الرسم روز جشن و آتش‌بازی بود، روز سوگواری اعلام نمود. یک هیئت سیاسی به ریاست خسرو میرزا پسر عباس میرزا تعیین شد تا برای عذرخواهی به سن پترزبورگ برود. از اعضای سرشناس این هیئت می‌توان از: محمدخان زنگنه امیرنظام آذربایجان، میرزا مسعود انصاری، میرزا صالح و میرزا تقی خان فراهانی، قهرمان کتاب ما نام برد. دکتر آدمیت به اتکاء نوشته نادر میرزا مؤلف تاریخ و جغرافیای تبریز می‌گوید: میرزا تقی خان به ظاهر مأموریت خاص داشت که گزارشات سفارت را به قائم مقام بنگارد. هیئت نمایندگی ایران، مأموریت خود را با موفقیت در روسیه به پایان رساند. نیکلا امپراطور روسیه به فرستادگان شاه ایران گفت:

من بالفعل از آنچه گذشت [قتل گریبایدوف] گذشتم. و چون نمی‌خواهم که هیچ کدورتی از دولت شما در دل داشته باشم، این مطلب را هم اظهار می‌کنم که دولت شما، هنوز از دوستی دولت ما ایمن نشده... آنچه شما از دوستی این دولت دریافت می‌کنید، به دولت خودتان عرض و حالی نمائید.^۱

این مأموریت سیاسی در خارج از کشور برای میرزا تقی خان، تجارب

سودمندی را در پی داشت. این سفر نه تنها او را با پدیده‌ها و نمودهایی از پیشرفت یک کشور بیگانه، در حد پیشرفتهای زمانه آشنا کرد، بلکه موقعیت او را نزد سیستم حکومتی ایران پیش از پیش تثبیت کرد. او که در ترکیب همراهان خسرو میرزا، سمت دبیری داشت تأثیر خاصی بر امیرنظام زنگنه بر جای گذاشت و به قول نادر میرزا «با خدمتهای پسندیده آن امیر را دل بیرد» چنانکه وقتی به تبریز بازگشتند، او به دستگاه امیرنظام پیوسته بود. او در واقع، علاوه بر قائم مقام پشتیبان نیرومند دیگری نیز پیدا کرده بود. میرزا تقی خان در این هنگام (۱۲۴۵ هـ) ۲۳ ساله بود.^۱

دومین مأموریت برون مرزی امیر

چنانکه اشاره کردیم، میرزا تقی خان در سال ۱۲۵۳ به سمت وزیرنظام آذربایجان گمارده شد. دومین سفر سیاسی او به خارج از مرزهای ایران نیز در همین سال صورت گرفت. بر اریکه سلطنت، محمدشاه نشسته بود و حاجی میرزا آقاسی صدراعظم بود. چگونگی این سفر و علت و انگیزه آنرا، دکتر آدمیت بدینگونه آورده است:

نیکلای اول به قفقاز و گرجستان آمد، و تقاضای دیدار رسمی محمدشاه را داشت. شاه در کار لشکرکشی به خراسان و هرات بود و از ملاقات سرباز زد و در این کار مصلحتی بود. انگلیسیها همواره تبلیغ می‌کردند که توجه دولت ایران به ایالتهای شرقی، به تحریک روسها می‌باشد و دیدار رسمی شاه و تزار همان ایهام را قوت می‌داد. پس محمدشاه بجای خود

۱ - نگاه کنید به: امیرکبیر و ایران، ص ۶۰.

ناصرالدین میرزا را به ایروان فرستاد. همراهان معتبر ولیعهد عبارت بودند از: امیرنظام زنگنه، میرزا تقی‌خان وزیرنظام، عیسی‌خان قاجار و ... ارمغانهایی از قبیل چند رشته مروارید، طاقه شالهای کشمیری و چند رأس اسب برای تزار به همراه بردند.^۱

اعتمادالسلطنه می‌گوید: وقتی شنید که امپراطور به گرجستان آمده، مقرر داشت که ولیعهد به ایروان برود و از نیکلا احوالپرسی نماید.^۲

گفتگوی میرزا تقی‌خان و نیکلا

نیکلا، ولیعهد ایران و همراهان او را در «اوپچ‌کلیسا» دیدار کرد. موقعی که امیرنظام [محمدخان زنگنه] همراهان خود را به امپراطور روسیه معرفی می‌کرد، درباره میرزا تقی‌خان چنین گفت: مستوفی نظام بوده، به واسطه خدمت اکنون به وزارت نظام رسیده و در سفر سابق پترزبورغ به حضور مبارک امپراطور شرفیاب شده. امپراطور فرمود: که الحمدلله یک بار دیگر رفیق خود را دیدم. بعد از آن به لغت روسی فرمود که احوالت خوبست؟ وزیرنظام هم به روسی عرض کرد الحمدلله از التفات امپراطور اعظم ...^۳

ناصرالدین میرزای ولیعهد در این سفر ۷ یا ۸ ساله بوده است و میرزا تقی‌خان، ۳۱ سال داشته است.

۱- نگاه کنید به: امیر کبیر و ایران، ص ۶۰.

۲- صدرالتواریخ، ص ۲۰۱.

۳- روضةالصفاء، ج ۱۰، وقایع سال ۱۲۵۳، اعتمادالسلطنه هم به این ماجرا اشاره کرده و اضافه می‌کند که: از منزل امپراطور برای هریک [از اعضای هیئت] هدیه‌ای فرستادند و به جهت میرزا تقی‌خان وزیرنظام انقیه‌دان مرصعی روانه داشت. (صدرالتواریخ، ص ۲۰۲)

مأموریتی تاریخی و بزرگ

سومین مأموریت سیاسی میرزا تقی خان، قبل از صدارت و در ایامی که با سمت امیرنظام در تبریز بود، سفر به عثمانی بود که به سفر ارزنة الروم معروف است. این مأموریت از هر حیث نسبت به دو مأموریت قبلی مهمتر و طولانی‌تر و حساس‌تر است. در این سفر، امیر نه تنها مأموریت خود را به بهترین وجه، به سود کشورش به پایان رساند، بلکه لیاقت، مدیریت، قابلیت سیاسی و سجایای اخلاقی خود را در سطحی آن‌چنان جذاب و متین به نمایش گذاشت که شگفتی و حیرت توأم با احترام نمایندگان سیاسی کشورهای دیگر را هم جلب کرد. ربرت گِرُزن، که دبیر نمایندگی انگلیس در کنفرانس ارزنة الروم بود، می‌نویسد:

میرزا تقی خان، ورای هرگونه قیاسی، برجسته‌ترین نمایندگان چهار دولت بود که در کنفرانس ارزنة الروم گرد آمده بودند.^۱

موجبات تشکیل کنفرانس ارزنة الروم را لزوم حل اختلافات سیاسی بین دو کشور ایران و عثمانی تشکیل می‌داد که ریشه‌هایی دیرپا و تاریخی داشتند.^۲ میرزا تقی خان که در این هنگام سمت سرتیپی و مقام وزارت آذربایجان را داشت به نمایندگی دولت ایران در رأس هیئت ایرانی قرار داشت. گفته‌اند که حاجی میرزا آقاسی که به نفوذ و قدرت میرزا تقی خان در

۱ - نقل از: امیرکبیر و ایران، ص ۶۲.

۲ - درباره کنفرانس ارزنة الروم و ریشه‌های تاریخی و جریان تفصیلی آن شاید جامع‌ترین گزارش را دکتر آدمیت در کتاب «امیرکبیر و ایران» (از صفحه ۶۲ تا ۱۵۴) به دست داده است. ما در خلاصه‌ای که تهیه کرده‌ایم پایه را بر این گزارش نهاده‌ایم.

آذربایجان رشک می‌برد، خواست با اعزام او به این مأموریت مهم، هم مدتی او را از ایران دور کرده باشد و هم احتمالاً به سبب شکست در مأموریت از وجهه سیاسی و اجتماعی او بکاهد. اما واقعیت این است که «این کار بزرگ» مردی بزرگ چون میرزا تقی‌خان را هم نیاز داشت. آرایش نیروهای شرکت‌کننده در کنفرانس را هیئت نمایندگی ایران به سرپرستی میرزا تقی‌خان^۱، هیئت نمایندگی عثمانی (نخست نوری افندی و پس از مرگ او، سعدالله انور افندی)، نمایندگان انگلیس با کلنل ویلیامز و ربرت گِرُزن و سه نفر از مأموران روسیه تشکیل می‌دادند. این کنفرانس که حدود چهار سال به طول انجامید. با مشکلات و وقایع گوناگون و پردردسری مواجه شد که مهمترین آنها کارشکنی‌ها و کج‌تاییهای نماینده عثمانی و رفتار توهین‌آمیز او، دودوزه‌بازیهای ریاکارانه نمایندگان انگلیس و روس، و مشکلات میرزا تقی‌خان با دربار ایران و حاجی میرزا آقاسی بود.

پایداری و استقامت، زیرکی و هوشیاری سیاسی و مهارت میرزا تقی‌خان در اداره جریان کنفرانس چنان موجبات تحریک طرف عثمانی را فراهم آورده بود که توطئه‌ای دامنه‌دار برای قتل او تدارک دیدند.^۲ این دسیسه حساب‌شده در آخرین مراحل که کنفرانس می‌رفت به سرانجام خود برسد اجرا شد. در حالیکه نمایندگان ایران و عثمانی، هرکدام طرح‌نهایی پیشنهادی خود را تهیه کرده بودند، روز ۲۴ رجب سال ۱۲۶۲ فتنه بزرگی در شهر ارزنة الروم برخاست. قصد جان میرزا تقی‌خان را کردند و دو تن از همراهانش

۱ - همراهان میرزا تقی‌خان در این سفر طبق نوشته اعتمادالسلطنه ۲۰۰ نفر بوده‌اند. (صدرالتواریخ، ص ۲۰۲).

۲ - بی‌تردید منظور از این توطئه خنثی‌ساختن دستاوردهای میرزا تقی‌خان بود که طرف عثمانی از آن رضایت نداشت.

را کشتند و خانه‌اش را ویران ساختند و هر چه در بساط داشت به یغما بردند. تفصیل درست این واقعه را، آدمیت از گزارش ویلیامز بدینگونه آورده است:

روز سه‌شنبه ۲۳ رجب ۱۲۶۲ به حاکم ارزنة‌الروم [اسعدپاشا] گزارشی ساختگی رسید که ترک بیچۀ سه‌ساله‌ای، مورد تعرض جنسی یکی از همراهان میرزا تقی خان قرار گرفته است. پزشک اسعدپاشا آن کودک را معاینه کرد و آن تهمت را درست دانست. اسعدپاشا مأموری نزد وزیر نظام فرستاد و تنبیه فوری متهم را خواستار شد. میرزا تقی خان در درستی اتهام تردید کرد و گفت: همراهان خود را خوب می‌شناسد و به رفتار و اخلاقشان آگاه است. با وجود این قول داد: بیدرنگ تحقیق خواهد کرد و اگر چنین امری روی داده باشد، مرتکب را فوری به اشد مجازات خواهد رسانید.

امروز صبح (۲۴ رجب) غلام سفارت آمد و خبر آورد: گروهی به دکانهای کسبه ایرانی که نزدیک محل سفارت واقع است، هجوم آورده آنان را از دکانشان بیرون رانده‌اند... به شهر رفتم و به خیابانی که خانه میرزا تقی خان در آنجاست رسیدم. توده انبوهی را دیدم خشم‌آلود که با چوب و چماق و شمشیر و تفنگ به خانه وزیر ایران روان بودند... به خانه وزیر نظام حمله‌ور بودند و پنجره‌های آنرا هدف گلوله قرار داده بودند. با هم‌قطار روس خود به منزلگاه میرزا تقی خان رفتیم. یکی از منشیان و یکی از نوکرانش را کشته یافتیم. تمام پنجره‌ها را شکسته بودند. آثار ویرانی در درودیوارهای خانه به چشم می‌خورد.... با بحری پاشا [رئیس پلیس شهر] از پله‌های خانه بالا رفتیم. میرزا تقی خان را دیدیم در اطاقش که یکسره ویران شده بود نشسته. چیزی از مال دنیا برایش نمانده و آنچه مانده با سنگ شکسته. اتفاقاً خودش آن روز در بستر بیماری آرمیده، اما بر اثر غوغای مردم ناگزیر برخاسته بود تا همراهانش را در نبرد با آن مردم گستاخ

رهبری کند. بحری پاشا در بزنگاه خطر، که آشوبگران نزدیک بود به میرزا تقی خان دست یابند، رسیده بود و یکی از افسران ترک «سلیم پاشا» دلاوری به خرج داده، و جان وزیر نظام در خطرناک‌ترین دقیقه نجات یافت. بحری پاشا وزیر نظام را همراه خود به اردوگاه ارزنة الروم برد که موقتاً آنجا بماند.^۱

ویلیامز در گزارش بعدی خود به شیل، حقایق تازه‌ای را فاش می‌کند:

... تصدیق پزشک اسعد پاشا مبنی بر اینکه تجاوزی نسبت به آن کودک تحقیق یافته، به کلی بی‌اساس است و او آدمی است ماجراجو و پست و شریر ... دو هفته پیش هم گروهی به خانه «اسمیت» نامی که یکی از مسیونرهای مذهبی امریکائی است ریختند و هنگامه‌ای بر پا کردند ... اسعد پاشا برای جلوگیری از فتنه‌ها، تدبیری نکرد ... این بار هم مرتکب همان غفلت گناهکارانه‌ای گردید که مرتبه گذشته شده بود. گناهِش از این رهگذر است که نه بر نیروی انتظامی شهر افزود و نه خیابانها را تحت نظر گرفت و نه حتی یک سرباز فرستاد که جلو توده «آشوبگر و متعصب» را بگیرد ... سانحه‌ای روی داد که تا سالیان دراز لکه آن بر تاریخ اخیر ملت عثمانی باقی خواهد ماند ... لازم به گفتن نیست که از هیچ مقام معتبر و محترمی چیزی نشنیدم که دلالت بر کردار ناپسند همراهان میرزا تقی خان کند. برعکس رفتار ستوده و بزرگوارانه‌ای که از وزیر نظام و نوکرانش در همه سال توقف ارزنة الروم مشهود افتاده، دلیلی است بر نادرست بودن آن جرم منتسب ... در واقع شایع است که زمینه آن معرکه را از هر جهت پیش از آن فراهم آورده بودند ...^۲

۱ - از گزارش ویلیامز به شیل، سفیر انگلیس در تهران، نقل از آدمیت، ص ۱۰۴ و ۱۰۵.

۲ - از نامه ویلیامز به کانینگ، نقل از همان، ص ۱۰۷ - ۱۰۸.

واکنش میرزا تقی خان در برابر این قضیه فضحیت بار و تأسف انگیز چنان جالب، حساب شده و منطقی است که نمایندگان روس و انگلیس را به تحسین وامی دارد:

روز بیست و دوم ژوئن (۲۷ رجب) به دیدار میرزا تقی خان در اردوگاه سپاه ارزنة الروم رفتیم، آرام و متین بود. اما با لحنی مصمم گفت: قصد دارد فوری به وطنش بازگردد. از آنکه ماندن او را خیلی لازم می دانستیم، خواهش کردیم در این تصمیم تأمل نماید تا پاسخ نامه های ما به دربار شاه برسد. پس از چند ساعت گفت و شنود، وعده داد تا فردا تأمل نماید تا باز به ملاقاتش برویم. روز بعد که رفتیم دیدیم باروبنه را بسته، اسبان را زین کرده و زمینه بازگشتش را فراهم ساخته است. بسیار خسته بود، زیرا از دو روز پیش همه مدت مراقب همراهانش بود که مبادا به انتقام خواهی برخیزند. جملگی کسان میرزا تقی خان برآشفته بودند که چرا آنان را از رفتن به شهر و انتقام گرفتن از ترکان بازداشته است. با آن حال کوفتگی مدت هفت ساعت با ما نشست و به گفتگو پرداخت و مشغول نگارش نامه هایی خطاب به ما گردید و فی المجلس جواب خواست. از او هیچ تحبیبی را دریغ نکردیم و پاسخ نامه هایش را همانجا تسلیم داشتیم. پس به همه ما قول داد: فعلاً از بازگشت منصرف گردد و حاضر شد به منزلی که نزدیک قنصلخانه انگلیس در نظر گرفته شده بود، برود...^۱

تحقیقات و دریافتهای بعدی میرزا تقی خان نشان داد که: آشوبگران شهر را خود پلیس هدایت می کرده و بازار به دستور اسعد پاشا بسته شده بود و روز واقعه او که بر اسب نشسته و مست بود، جمعیت را فقط تماشا می کرد در

حالیکه چندهزار سرباز تحت فرمان داشت. دنباله قضیه مفصل است و ما از آن درمی‌گذریم. فقط به دو نتیجه عمده و اساسی اشاره می‌کنیم. اول اینکه: امیرنظام، تضمین‌هایی از دولت عثمانی مطالبه کرد که اینها بودند: اولاً ترصیه شایسته در حق بی‌عزتی و بی‌آبرویی شأن سفارت و سفارتخانه به وجه احسن و موافق راه و رسم قانونی که در میان دولتهای بزرگ متداول است. ثانیاً اجرای مکافات و تلافی درباره منشاء و مرتکبین این تقصیر عظیم. ثالثاً استرداد خسارات و اموالی که غارت شده. تضمین‌ها را درست و روشن تنظیم کرده بود و به طور جدی آنها را می‌خواست. او برای حفظ حیثیت خود در عزل اسعدپاشا حاکم ارزنةالروم خیلی پافشاری کرد. حکومت ارزنةالروم تعهد کرد همه انتظارات وزیرنظام را برآورد، در عوض یک خواهش داشت که او را از اندیشه بازگشت به ایران بازگرداند ... زیرا که ماندن میرزا تقی‌خان در ارزنةالروم و خرسندنگاه داشتن او امری بود که برای حفظ صلح میان ایران و عثمانی و به سامان رسیدن گفتگوهای کنفرانس ضرورت مطلق داشت.^۱

دولت عثمانی رسماً پوزش طلبید. اما در مورد دو مسئله دیگر یعنی کیفر مسئولان و پرداخت غرامت طفره می‌رفت زیرا اثرات سیاسی مرتبت بر آن در نتایج کنفرانس تأثیر قطعی داشت. هم میرزا تقی‌خان این مطلب را می‌دانست و هم طرف عثمانی:

ترکان می‌دانستند که هرآینه اصل خسارت مالی پابرجا گردد، این خود سابقه‌ای خواهد شد و دیگر نمی‌توان داستان قتل عام ایرانیان را در بغداد و تاراج اموالشان را در آنجا و نیز قضیه مشابه محمره را (که هر دو مسأله در

کنفرانس مطرح گشته بود) به آسانی لوٹ کرد. به همین علت بود که میرزا تقی خان، حاضر به اندک گذشت نبود.^۱

هم از این روی بود که میرزا تقی خان، هنگامی دوباره پشت میز کنفرانس نشست که به خواسته هایش رسید:

اسعدپاشا از حکومت ارزنة الروم برافتاد و بحری پاشا که خدمت شایسته ای به وزیر نظام کرده بود به جایش نشست. قاضی شهر نیز معزول شد. نزدیک به ۳۰۰ تن از آشوبگران دستگیر و زندانی گردیدند و پاره ای از آنها را به اسلامبول فرستادند ... دولت عثمانی پرداخت همه زیان مالی را تعهد سپرد و نمایندگان روس و انگلیس نیز آن را تضمین کردند.^۲

نحوه پرداخت خسارت نیز جالب و شنیدنی است:

چندی بعد، یوسف بیک آجودان مخصوص سلطان عبدالحمید حامل پانزده هزار تومان به ارزنة الروم آمد. مؤلف روضة الصفا تشریفات آوردن آن وجه را بدین قرار می نویسد:

هر پانصد تومان را در مجموعه ای نهاده، سی مجموعه به دست وکلا و ارباب مناصب داده، از میان بازار و خانه پاشا به منزل سفیر ایران آوردند.

میرزا تقی خان خواستار اجرای حق بود و به آن رسیده بود.

سرانجام پیمان ارزنة الروم در یک مقدمه و نه ماده و یک خاتمه در شانزدهم جمادی الثانی ۱۲۶۳ (دوم ژوئن ۱۸۴۷) به مهر میرزا تقی خان و

۱ - همانجا، ص ۱۱۶. در سال ۱۲۵۳ سپاه علیرضا پاشا حاکم بغداد به محمره یورش برد. عده ای را کشتند و متاع بازرگانان را به یغما و زنان را به اسیری بردند و به بغداد بازگشتند. دولت ایران اعتراض کرد و تقاضای خسارت و ترضیه نمود. اما عثمانیها در پاسخ، محمره را از توابع بغداد و بصره قلمداد کردند. (امیرکبیر و ایران، ص ۶۸)

۲ - همانجا، ص ۱۱۶ - ۱۱۷.

انورافندی رسید. دکتر فریدون آدمیت در ارزیابی پیمان ارزنة الروم می‌نویسد: کاملترین عهدنامه‌هایی است که در تاریخ روابط جدید ایران و عثمانی بسته شده است. از آن به بعد مدار مناسبات دو دولت بر آن نهاده شد.^۱

اما درینجا که این کاملترین عهدنامه، پس از بازگشت میرزا تقی‌خان به ایران، با توطئه دولت عثمانی و همدستی روس و انگلیس و رشوه‌ستانی یکی از رجال خائن ایرانی به شکل وقیحانه‌ای دستکاری شد و با «ایضاحاتی» که بر آن افزودند، از جنبه‌های مثبت آن که میرزا تقی‌خان با آنهمه درایت و جانفشانی و پایداری در عهدنامه گنج‌انیده بود، کاستند و آنرا به ورق‌پاره‌ای مشکل‌آفرین برای دولت ایران تبدیل کردند.

ایضاحات چه بود؟

پس از بازگشت امیر به ایران، چنانکه در ماده نهم عهدنامه مقرر شده بود، می‌باید ظرف دو ماه پس از امضاء ترتیب تصویب و مبادله تصدیق‌نامه‌های آن از جانب دو دولت داده شود. مأموریت مبادله قرارداد به عهده «میرزا محمدعلی‌خان شیرازی، نایب وزارت دول خارجه» محول گردید و این شخص به اسلامبول رفت. ترکان در تصویب عهدنامه دست نگاها داشته و مبادله آنرا مشروط به چهارمطلب دانسته بودند. این چهارمطلب را به صورت «ایضاحات» تهیه و به تائید نمایندگان روس و انگلیس نیز رسانیده بودند. واقعیت این بود که ترکان دبه درآورده بودند زیرا از برخی مواد عهدنامه مثل حاکمیت ایران بر محمره و شط العرب ناخرسند بودند و می‌خواستند در قالب

ایضاحات، در عهدنامه تجدیدنظر به عمل آورند. مسئله ایضاحات اینک با منافع روس و انگلیس نیز پیوستگی داشت. هر دو دولت، منافعشان ایجاب می کرد که دل عثمانی را به دست آورند.

به هر حال میرزا محمدعلی خان را با فریب و تهدید و دروغ و سرانجام رشوه فریفتند و متن ایضاحات را به امضای اورساندند. در حالیکه قانوناً او که فقط موظف به مبادله قرارداد بود، حق امضاء از طرف دولت ایران نداشت. ایضاحات که حقوق دولت ایران بر شطالعرب نادیده می گرفت و خسارت مربوط به قتل عام ایرانیان در کربلا را از عهدنامه حذف می کرد، مشکلات بسیار در اجرا برای ایران و عثمانی به وجود آورد. آن چنانکه به قول دکتر آدمیت، مشاجره بر سر نامعتبر بودن آن «ایضاحات» از عمر امپراطوری عثمانی هم گذشت و به زمان به وجود آمدن دولت جدید عراق و طرح مسئله شطالعرب در جامعه ملل هم کشید و کاری از پیش نرفت.^۱

بازگشت به تبریز

محمدشاه و حاجی میرزا آقاسی بابت تلاشهای درخشان میرزاتقی خان وزیرنظام، در ارزنةالروم «یک جبه شمسه دار مخصوص» فرستادند تا به جهت اتمام خدمت ... زیب قامت عزت و اعتبار خود نموده، مراجعت نماید ... [زیرا که] زحمت بسیار در این مدت کشیده، خدمت خود را به انجام رسانیده، روسفیدی حاصل نمود و به ارتفاع مراتب و مدارج خود در آستان

اعلی‌حضرت افزوده.^۱

میرزا تقی‌خان به تبریز برگشت. اعتمادالسلطنه می‌نویسد که: میرزا تقی‌خان در این هنگام از دولت ایران نشان شیروخورشید و رتبه سرتیپی داشت. او هم چنان شغل «وزیرنظام» را در دستگاه ناصرالدین‌میرزای ولیعهد عهده‌دار بود.^۲ او اینک در اوج شهرت و محبوبیت سیاسی، لیاقت و مدیریت قرار دارد و طبعاً آماده قبول مسئولیت‌های بزرگتر. چشم‌انداز برنامه‌های آینده‌اش؛ در صورتیکه قدرت را به دست بگیرد، کاملاً روشن است: نوآوری و اشاعه فرهنگ، دانش و صنعت جدید، پاسداری از هویت ملی و استقلال سیاسی ایران در مقابله با تعرض غربی، اصلاحات سیاسی کشور و مبارزه با اخلاق و فساد مدنی.

اینک شخصیت او در کوران حوادث مهم، در دورانی سخت حساس و باریک، پرورده و بالیده شده است. ذهن وقاد و هوش درخشانش، از هر پدیده و هر حادثه و هر امری، تجربه گرفته است. میرزا تقی‌خان در آستان چهل و یکمین سال زندگی خود، می‌رود که «امیرکبیر» شود.

۱ - همان، ص ۱۳۲.

۲ - صدرالتواریخ، ص ۲۰۳ - ۲۰۴.

فصل دوازدهم:

شاه تازه، دوران تازه

پیک اختصاصی سفیر روس

دالگورکی سفیر روس وسیله پیک اختصاصی خود روز دهم شوال ۱۲۶۴، خبر مرگ محمدشاه را در تبریز به اطلاع ناصرالدین میرزای ولیعهد رسانید. «آنتی شسکوف» روسی که فاصله ۹۴ فرسنگی تهران و تبریز را چهل و هشت ساعته پیموده بود، اولین کسی بود که «تعزیت و تهنیت» دالگورکی را به ولیعهدی که شاه شده بود، اعلام کرد. اعتمادالسلطنه می گوید:

قنصل روس که زودتر اطلاع یافت به دیوانخانه آمد و گفت: باید حضرت ولیعهد را ملاقات کنم. گفتند: استراحت کرده اند، او نپذیرفت. ناچار حضرت ولایتعهد را از خواب بیدار کردند و قنصل روس به حضور رفت. اول تعزیت داد و تهنیت سلطنت گفت.^۱

۱ - صدرالتواریخ، ص ۲۰۵. دکتر فریدون آدمیت می نویسد: فرانت به وسیله طیب انگلیسی محمدشاه «دکتر بل» قبلاً اطلاع یافته بود که مرگ شاه ظرف چند ساعت آینده حتمی است.

شاه جدید پیشکار خود میرزا فضل‌الله نصیرالملک علی‌آبادی را احضار کرد و از مرگ شاه آگاهش ساخت و پرسید که «چه باید کرد و چطور باید به تهران رفت و دشمنان ملک را به چه سان باید دفع داد؟»^۱

اما پیشکار مسکین، ناتوان‌تر از آن بود که از عهده چنین کاری بزرگ برآید. ضعف و تحیر و وحشت او، ناصرالدین میرزا را هم به وحشت انداخت، چنانکه «خاطر مهر مظاهر همایونی را انقلاب دست داد.»^۲

پس «اعلی‌حضرت سلطانی میرزا تقی‌خان وزیرنظام را فرمودند تا حاضر آوردند، در این فقرات چون اطلاع یافت، در نهایت پردلی و قوت‌قلب که خاصه اهل هنر است، از روی اطمینان با هزار هزار لاف و گزاف عرض کرد کرد: اینها نقلی ندارد.»^۳

ناصرالدین میرزا که پاک خود را باخته بود، با سخنان میرزا تقی‌خان اندکی به خود بازآمد. وزیرنظام گفت: «روز دیگر، قبل از انتشار خبر افواج آذربایجان و قورخانه و توپخانه را آماده خواهیم ساخت و فوراً به طهران حرکت خواهیم کرد. شاه تازه نگران مشکل مالی بود. امیر گفت: دستخطی مرقوم فرمائید که سند تقی، سند من است. آنگاه با این دستخط هر قدر تنخواه لازم باشد، فراهم خواهیم کرد.» مبالغی به صورت قرض از تجار تبریز گرفتند. کنسول انگلیس در تبریز هم مبلغی داد. با همه این احوال خاطر شاه جدید آسوده نبود. او از خطر شورش سالار در خراسان و مدعیان ریز و درشت سلطنت در جای‌جای کشور به خوبی آگاه بود و اینها را در آن پریشان‌احوالی

→

بیک مخصوص خود را به تبریز فرستاد. ناصرالدین میرزای ولیعهد را از مرگ پدر آگاه ساخت.

۱ و ۲ - صدرالتواریخ، همانجا.

۳ - همانجا.

با وزیر مطرح کرد ولی او با اطمینان گفت: جمیع آنها را بر سر جای خود خواهیم نشاند.

به سوی پایتخت

وسایل حرکت شاه به تهران به سرعت آماده شد. میرزا تقی خان وزیر نظام با کاردانی تمام علاوه بر تمهیدات دیگر، تجهیزات نظامی مناسب را نیز تدارک دید. به نوشته محمدجعفر خورموجی «شانزده عراده توپ جهان آشوب و هفتصد نفر توپچی و قورخانه هم در آن شبانه بدون حالت منتظره و بهانه، مشخص و مهیا نمودند.»^۱

امور حکومتی در تهران پر آشوب، زیر نظر و امرونی «مهدعلیا» مادر شاه وسیله گروه کوچکی از سران قوم اداره می شد. در همان حال «منتظرالصدار»ها مشغول تهیه مقدمات تحصیل کرسی صدارت شدند. صدرالممالک، میرزا آقاخان نوری (که در کاشان به حال تبعید به سر می برد) و آصف الدوله (که آنروزها گویا در عراق بوده) و حاجی میرزا آقاسی هریک خود را برای این مقام لایق تر از دیگران می دانستند ... در تهران بازار سفارتخانه های روس و انگلیس گرم بود.»^۲

مؤلف تاریخ قاجار که آن زمان منشی سفارت انگلیس بود، مطلب جالبی

۱ - حقایق الاخبار ناصری، ص ۴۲. در مورد تأمین هزینه سفر اقوال متعددی آمده اما قول غالب آنست که میرزا تقی خان مبلغی از بازرگانان تبریز وام گرفتند و گفته اند که از کنسول روس قرض کردند.

۲ - هاشمی رفسنجانی، اکبر: امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، انتشارات فراهانی، چاپ اول، ص ۴۴.

در این رابطه می‌نویسد:

هنوز محمدشاه لحظه‌ی واپسین عمر خود را درست به پایان نرسانده بود که عده زیادی از درباریان با نفوذ او شبانه از درون کوچه‌ها و باغهای تجریش به محل سفارت انگلیس شتافتند. سفارت در نظر آنها مانند سایه تخته سنگی بزرگ در بیغوله‌ای محسوب می‌گردید.^۱

اما شاه جوان صدراعظم خود را بالقوه به همراه داشت. شاه جدید روز ۲۱ ذیقعد در تهران به سلطنت نشست و «میرزا تقی‌خان امیرنظام را شایسته و لایق دیده به لقب اتابیکی حضرت و صدارت اعظم مفتخر و سرافرازش فرمود.»^۲

تاجگذاری در آرامش

تشریفات جلوس، پرشکوه، اما آرام و بی‌حادثه انجام یافت. فرانت به پالمرستون گزارش داد که: ناصرالدین‌شاه حالا به طور رسمی تاج نیاگان خود را تصاحب کرد، و هرگز شاهی در ایران با این صلح و آرامش، به تخت سلطنت ننشسته است.^۳

نوشته‌اند که «ناصرالدین میرزا هنگام تاجگذاری هیجده سالگی خود را

۱ - تاریخ ایران دوره قاجاریه، ص ۳۳۳، نقل از هاشمی رفسنجانی، همان، ص ۴۵.

۲ - حقایق الاخبار، ص ۴۵.

۳ - از نامه شماره ۹۲ کلنل فرانت شارژ دافر انگلیس در تهران به لرد پالمرستون وزیر خارجه انگلیس، مجله خواندنیها، شماره ۶۰، باید توجه داشت که دو قدرت خارجی یعنی انگلیس و روس با سلطنت ناصرالدین میرزا موافق بودند. در همین نامه آمده است که: اعلیحضرت به خدمات و تشریک مساعی هر دو میسیون سیاسی روس و انگلیس و حمایتی که دولتین مزبور از حقوق حقه وی شده بود، اول تشکر و سپاسگزاری فرمودند ...

گذارده می‌کرد و به هیچ روی یارای حفظ شکوه مقام فرمانروایی را نداشت.»^۱ اینک باید دید که شاه جدید چه در پیش دارد. پولاک در سفرنامه خود می‌نویسد: «در خزانه دیناری وجه نقد نبود و مالیاتها نیز وصول نمی‌شد و در عوض طلبکاران که حواله‌های حاجی میرزا آقاسی را در دست داشتند، برای وصول مطالبات خود رجوع می‌کردند.»^۲ در مبحث میراث‌های حاجی میرزا آقاسی برای امیرکبیر، فهرست شورشها و طغیان‌هایی را که پس از مرگ محمدشاه و در آستانه جلوس ناصرالدینشاه در سرتاسر ایران برپا بود، آوردیم.

توطئه‌های پشت پرده

مهدعلیا، زیر نظر و گوش به فرمان شارژ دافر انگلیسی و فرانت، در فترت بین مرگ محمدشاه و ورود ناصرالدین میرزا به تهران موجبات صدارت میرزا آقاخان نوری را فراهم می‌کرد. مهدعلیا در ملاقاتی خصوصی به فرانت اطمینان داده بود که «پیوسته به شاه تلقین خواهد کرد که به اندرزها و راهنماییهای انگلستان گوش بدهد.»^۳

دو سال پیش از این به فرمان شاه و میرزا آقاسی، میرزا آقاخان را به چوب

۱ - منحنی قدرت در تاریخ ایران، ص ۵۹۶. مؤلف منحنی قدرت می‌نویسد: ناصرالدین میرزا گاه شرمسارانه به زمین می‌نگریست و زمانی شکلک درمی‌آورد و در حین مذاکرات جدی و مهم، قهقهه سرمی‌داد. زبان فارسی را نیز به درستی نمی‌دانست و همواره با پیرامونیان خود به ترکی سخن می‌گفت. (همان صفحه)

۲ - سفرنامه پولاک، ص ۲۷۲، نقل از منحنی قدرت، ص ۵۹۱.

۳ - از نامه فرانت به پالمستون، آدمیت، ص ۱۹۴ - ۱۹۵.

بسته و از وزارت لشکر معزول و به کاشان تبعید کرده بودند. اینک کاردار انگلیس کتباً از مهدعلیا می‌خواست که «به میرزا آقاخان اجازه بازگشت داده شود، چه به عقیده او این شخص خدمتگزار با تجربه لایقی است که خدمت او برای دولت ایران ضروری می‌باشد». مهدعلیا بدون درنگ در حاشیه نامه فرانت امر به مراجعت میرزا آقاخان را صادر کرده بود. میرزا تقی‌خان، به عنوان اینکه او بدون اجازه شاه از تبعیدگاه آمده، دستور بازگشت او را داد. اما فرانت و مهدعلیا حامی او بودند. میرزا آقاخان بجای بازگشت به کاشان، مستقیماً به خانه فرانت رفت. فرانت او را به دربار و نزد مهدعلیا برد، با این سفارش که «از قیل دولت خود ابلاغ این خبر می‌کنم که هرگز رضا نخواهیم داد که کسی مانند وزیر لشکر [میرزا آقاخان که این زمان دیگر وزیرلشکر نبود] از این در دور باشد ...»^۱

امیرکبیر کوتاه آمد، درگیری با دو قدرت توطئه‌گر - مهدعلیا و انگلیس - را در آغاز کار خود شاید مصلحت نمی‌دید. مسند صدارت در دوران فترت مدعیان ریز و درشت دیگری هم داشت. اما دستخط شاه، تکلیف همه را روشن کرد:

امیرنظام: ما تمام امور ایران را به دست شما سپردیم و شما را مسئول هر خوب و بدی که اتفاق افتد، می‌دانیم. همین امروز شما را شخص اول ایران کردیم و به عدالت و حسن رفتار شما با مردم کمال اعتماد و وثوق داریم و به جز شما به هیچ شخص دیگری چنین اعتقادی نداریم. به همین جهت این دستخط را نوشتیم.

بدین ترتیب یکی از خطرناک‌ترین و در عین حال پست‌ترین دشمنان امیر

۱ - تذکره تاریخی، به قلم میرزا فضل‌الله برادر میرزا آقاخان، نقل از آدمیت، ص ۱۹۵.

در کانون فعالیت‌های او قرار گرفت و :

رفته‌رفته نفوذی پیدا کرد و به تلقین شیل، امیر او را واسطه رساندن پیام‌های خود به سفارت انگلیس قرار داد و از اینجا بود که بست و بندهای خود را با سفارت محکمتر کرد و بر حمایت مهدعلیا از او نیز فزوده گشت ... در گزارش‌های وزیر مختار انگلیس بارها می‌خوانیم که میرزا آقاخان اسرار سیاسی دولت را در امور داخلی و هم‌چنین گفتگوهای امیر را با سفارتخانه‌های خارجی به طور «محرمانه» به سفارت انگلیس در تهران خبر می‌داده است.^۱

دکتر آدمیت، سهل‌انگاری امیر را در برانداختن میرزا آقاخان از خطاهای جبران‌ناپذیر او می‌داند.

فصل سیزدهم:

بر سریر صدارت

کار چند قرن، در سه سال

تب و تاب تاجگذاری و شروشور جشن و سور جلوس ناصرالدینشاه که فرو نشست، میرزا تقی خان که اینک دیگر امیرکبیر ایران است، شروع به کار کرد. پیش از آنکه دنباله سخن در باب زندگی امیر را بگیریم، به این قضاوت گرانت واتسن انگلیسی توجه کنیم:

امیرکبیر در ظرف چند سال کوتاه، کار چندین قرن را انجام داد و با نیروی نبوغ خود، دوران تازه‌ای در تاریخ کشورش پیش آورد و اگر آن اندازه مهلت می‌یافت که نیت خویش را انجام دهد، در ردیف کسانی قرار می‌گرفت که به عقیده مردم از جانب خداوند برای مأموریت خاص خلق شده‌اند.^۱

از آنچه گذشت، دریافت سیمای اجتماعی و سیاسی کشور، در آستانه صدارت امیرکبیر آسان است: او وارث وضعی کاملاً نامساعد، مملو از

۱ - نقل از: هاشمی رفسنجانی، امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۵۵.

مشکلات و موانع برای خدمت و کار بود ... همه چیز و همه جای مملکت را فساد و تباهی فرا گرفته و به طرف سقوط و نیستی می رفت ... ابزار ماشین اداره مملکت، زنگ زده و کار درستی از پیش نمی برد. جنوب و شمال کشور مثل موم در دست انگلیس و روس قرار داشت. دربار که مرکز تجمع قدرتها بود، بیش از آلت بی اراده ای در دست بیگانگان چیزی نبود. ارتش که بایستی مدافع منافع ملت باشد، به صورت سازمانی در جهت سرکوبی و ناراحت کردن مردم درآمده بود و در مقابل حملات بیگانگان و دشمنان ملک و ملت تاب و توان مقاومت نداشت ... صنعت به صورت موجود در کشورهای پیشرفته آنروز ابداً در ایران به چشم نمی خورد ... کشاورزی و دامداری به همان وضع قرون وسطی باقی مانده بود. علم و ادب و هنر و مخصوصاً علمی که به تازگی در غرب رواج پیدا کرده بود، کفر و زندقه و الحاد به شمار می رفت. بازار رشوه و دزدی و تجاوز و تعدی و زورگویی هر چه بخواهید رواج داشت ... القاب پرطمطراق و عناوین پر زرق و برق که حاکی از روح تبختر و تکبر عده ای مغرور بود، در میان طبقات بالا و هزار فامیل دست به دست می گشت.^۱

امیرکبیر در کمی بیش از یکسال سروسو رورتی به وضع وحشتناک مملکت داد، کوشید تا شورشها را براندازد و زمینه را برای اصلاح و ترقی آماده گرداند. اهمیت توفیق امیر در این اقدامات از آنجا آشکار می شود که در نظر آوریم که او هنوز در مقام صدارت خود کاملاً تحکیم نیافته بود، زیرا که اساساً سلطنت دودمان قاجار، سامانی مبهم و تردید آمیز داشت.

توطئه برای قتل امیرکبیر

اصلاحات اولیه امیر در مالیه که در نخستین گام با کاستن از مواجبه‌ها و مستمریهای کلان آغاز شده بود، واکنش اعیان دولت را به دنبال داشت.^۱ هنوز یک سوم از سال اول صدارت او نگذشته بود که توطئه‌ها و فتنه‌ها اوج گرفت و نخستین نمونه آن رخ نمود:

بیش از چهار ماه و نیم از حکومت میرزا تقی‌خان نگذشته بود که فتنه دامنه‌داری برای برانداختن او در تهران برپا شد. سلسله جنیان اصلی، برخی از «امرا و اعیان» دربار بودند و عامل آن دو هزار و پانصد سرباز آذربایجانی پاسدار ارک دولتی که رشوه گرفتند و علم‌طغیان برافراشتند. در این کار اسماعیل‌خان فراشبازی و آغابهرام خواجه امیر دیوانخانه نیز دست داشتند. روز شانزدهم ربیع‌الثانی ۱۲۶۵ سربازان آذربایجانی رو به خانه امیر آوردند و عزل او را خواستار گردیدند. روز بعد آتش فتنه بالا گرفت. زدوخوردی میان سربازان و نگهبانان سرای امیر واقع شد که به کشته شدن دو تن از گماشتگان امیر منجر گردید. افواج یاغی، خاصه فوج قهرمانیه در

۱- اعتمادالسلطنه، در این مقوله از اقدام امیر به نکته جالبی اشاره می‌کند: اگر چه میرزا تقی‌خان امیرنظام مواجب مردم را کسر کرد ولی کسر او بهتر از زیادی و افزون دیگران بود. به جهت آنکه در عهد شاه مرحوم و صدارت حاجی میرزا آقاسی اسم مواجب زیاد و رسم آن کم، بلکه هیچ بود. مثلاً به شخصی ده هزار تومان مواجب می‌دادند ولی وصول نمی‌شد. صاحب مواجب مجبور می‌شد که آن برات را به هزار تومان بفروشد و به ازاء آن هزار تومان هم اسباب خرازی فرنگ بگیرد. لیکن میرزا تقی‌خان کسر کرد ولی هر قدر مواجب که داده می‌شد به سهولت به حیطه وصول می‌رسید. (صدراالتواریخ، ص ۲۰۹)

عزل و اعدام امیر پافشاری کردند. حتی برخی از درباریان پیشنهاد برکناری میرزا تقی خان را از صدارت به شاه نمودند. ناصرالدینشاه به هم برآمد و تن در نداد ...

نکته جالب اینکه [بنابر نامه فرانت به پالمستون و تصریح واتسون] مردم شهر دکان و بازار و کاروانسراها را بستند و به مقابله با سربازان یاغی برخاستند. سرانجام سپاه شورشی از در پوزش و فرمانبرداری درآمدند و امیر هم تدبیر کرد و آنها را بخشید.^۱

جهانگیر میرزا می نویسد: میرزا تقی خان از راه مصلحت به هیچ یک از امرا و اعیان که احتمال انگیزش این فتنه از ایشان می رفت، متعرض نشد.^۲ شورش سربازان از چند جهت حائز اهمیت بود و خاموش ساختن که به تدبیر امیر و حمایت و پشتیبانی مردم صورت گرفته بود، بسیار مهم بود. در همان حال که می توانست بر شورش سالار در خراسان - که هنوز پایان نیافته بود - تأثیر گذارد و آنها را جری تر سازد و دامنه آن به طغیان در نقاط دیگر تأثیر گذارد، نشان دهنده بعد دیگری هم بود. عکس العملی که عامه مردم و کسبه بازار در مقابله با شورشیان نشان دادند، زمینه مساعد و اجتماعی و مقبولیت عام امیرکبیر را نشان داد. امیر خود به این اقبال «حمایت مردمی» تأکید و توجه خاص داشت و به آن اهمیت می داد. در نامه ای، از حلقه محاصره سربازان به ناصرالدین میرزای جوان تأکید کرد که: شما متوجه باشید که «واسطه ها» باز آنها [سربازان] را جری نمایند، یا مردم را سست نمایند.^۳

۱ - امیرکبیر و ایران، ص ۱۹۷ - ۱۹۸.

۲ - تاریخ نو، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۱۹۹.

۳ - تاریخ قاجاریه (خطی)، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۱۹۸.

توطئه‌های خارجی

اما در توطئه قتل امیر، دستهای پشت پرده محدود به «امرا و اکابر» که سربازان را به شورش تحریک می‌کردند، نبود. نشانه‌هایی از دخالت‌های سفیران روس و انگلیس نیز دیده می‌شود. در نامه فرانت کاردار سفارت انگلیس به پالمرستون وزیر خارجه آن کشور آمده است که:

در جریان شورش سربازان ارک «شایعه بدخواهانه‌ای» در شهر منتشر شد که دالغوروکی وزیر مختار روس، پنهانی آنها را تحریک به عصیان کرده بود. این شایعه نخست از بازار برخاست و میان مردم پراکنده شد ... این که سفارت خانه روس در محل ارک قرار دارد باعث این توهم گردیده بود ... محرکان اصلی شورش سربازان، این رسوایی را منسوب به بهمن میرزا می‌کنند که با سفارت روس پیوستگی دارد ... شایعه دخالت داشتن سفارت روس علیه امیر نظام شور عامه را بر علیه آن سفارت برانگیخته و آنها را بدنام کرده است.^۱

در ملاقاتی که سفیر روس در ارتباط با این شایعه با امیر و شاه کرد، هر دو - شاید بنا بر مصلحت - آنها بی‌پایه و اساس خواندند. اما واقعیت چیز دیگری بود. در اولین سال زمامداری امیر که دو قدرت مداخله گر هنوز باور نداشتند که امیر کبیر بتواند قدرت کافی برای غلبه بر اوضاع آشفته بدست آورد هر کدام در پی به صدارت رساندن دست پروردگان خود بودند. الهیارخان آصف الدوله - پدر سالار آصف الدوله که شورش او در خراسان هنوز ادامه داشت - و در بغداد

۱ - از نامه مورخ ۱۸ مارس ۱۸۴۹ نقل از آدمیت، ص ۲۰۰.

به صورت تبعید به سر می برد، کاندیدای سفارت انگلیس و بهمن میرزا که در قفقاز تحت حمایت دولت روس بود، نامزد سفارت روس بودند. انگلیس و روس درباره آصف الدوله و بهمن میرزا آماده سازش بودند که کدام به صدارت و کدام به حکومت خراسان یا آذربایجان منصوب گردد. درباره آصف الدوله، سفیر انگلیس به وزیر خارجه خود می نوشت:

آصف الدوله و همه افراد خانواده اش همیشه و به طور کامل آماده خدمت به دولت انگلستان بوده اند ... در پی فرصت می گردم که در ملاقات خصوصی، شاه را وادار کنم او را به صدارت منصوب دارد ... خیال می کنم روسها مخالفت نکنند.^۱

بدیهی است که در این صورت با سفیر روسیه درباره بهمن میرزا هم به توافق می رسیدند. بدین ترتیب اگر شورش سربازان به سقوط یا قتل امیرکبیر منجر می شد، نسبت به جانشین او بین روسیه و انگلیس قبلاً توافق شده بود. هر دو دولت در همان آغاز کار نسبت به امیر بدین بودند. سفیر انگلیس می گفت: «جهت سیاسی امیر مخالف با روسیه است، اما نه اینکه دوستدار انگلیس باشد.» او به پالمستون می نوشت:

[امیر نظام] نه کفایت زیادی دارد و نه صاحب ذهنی روشن است و به احتمال زیاد اصلاحات باارزشی را از پیش نخواهد برد. آدم سرسختی است و تصمیم دارد به اندرزهای من و دولت انگلیس گوش ندهد.^۲

هر دو دولت در پی بازگرداندن نوکران تبعیدی خود بودند تا اگر نتوانستند یکی را به صدارت برسانند، لااقل آنها را به حکومت یکی از ایالات بشانند.

۱- از نامه فرانت به پالمستون، ۱۵ دسامبر ۱۸۴۹.

۲- از نامه شیل به پالمستون، همان تاریخ، هر دو نقل از آدمیت، ص ۲۰۱-۲۰۲.

سفیر انگلیس می‌کوشید تا امیرکبیر را قانع کند که برای فرونشاندن شورش سالار در خراسان، آصف‌الدوله را به حکومت آنجا منصوب کند. او می‌گفت: تردید نیست که با بازگشت آصف‌الدوله انگلیسی، امیرنظام نمی‌تواند با مراجعت بهمن میرزای روسی مخالفت ورزد.^۱

بنابراین آن «شایعه بدخواهانه» ای که از بین مردم برخاسته بود، چندان بی‌اساس هم نبود. علت این توطئه‌های براندازی هم روشن بود:

«شیل» که در زمان محمدشاه فاعل مختار بود، اینک با میرزا تقی‌خانی سروکار یافته بود که به حرفهایش گوش نمی‌داد. امیرکبیر نه تنها آصف‌الدوله را مایه «نیکبختی» و «استقلال» ایران نمی‌شمرد، او را عامل نکبت و بدبختی می‌دانست. نه اجازه داد به ایران برگردد، نه دخالت انگلستان را در داستان شورش سالار و خراسان پذیرفت و نه روس و انگلیس را خیرخواه ایران قلمداد می‌کرد.^۲

داستان بهمن میرزا

بهمن میرزا، که بارها نام او و مسئله بازگرداندنش به ایران در مذاکرات و مکاتبات بین وزیران مختار روس و انگلیس با حاجی میرزا آقاسی و امیرکبیر به میان آمده است، داستان مفصلی دارد. مهدی بامداد در کارنامه زندگی بهمن میرزا و شخصیت او در «شرح حال رجال ایران» شرحی دارد که ما به اختصار از آن بهره گرفته‌ایم:

بهمن میرزا پسر چهارم عباس میرزا نایب‌السلطنه و برادر اعیانی محمدشاه

قاجار در سال ۱۲۲۵ هـ. ق زاده شد. نامبرده از فضلای شاهزادگان قاجار و مردی فضل پرور و کتاب دوست و هنرخواه و مری علم و ادب و صاحب کتابخانه معتبری بود و بسیاری از کتب نفیسه فارسی به نام او تألیف شده و یا به تشویق او به چاپ رسیده است. او مؤلف تذکرة الشعراء است بنام «تذکره محمدشاهی» که آنرا به نام برادر خود محمدشاه در سال ۱۲۴۹ هـ. ق به انجام رسانیده است ... از کارهای برجسته وی این بود که از دو نفر از فضلای عهد خود [هنگام والیگری آذربایجان] تقاضا کرد که «الف لیل و لیل» عربی را از نثر و نظم به فارسی ترجمه کنند و یکی از آنها ملا عبداللطیف طسوجی بود که متن نثر الف لیل و لیل عربی را به نثر فصیح فارسی درآورد و نفر دوم میرزا محمدعلیخان سروش اصفهانی بود که ترجمه شعرهای عربی الف لیل و لیل (هزار و یکشب) را به شعر فارسی به او محول گردید و او از عهده این کار در نهایت خوبی برآمد ...^۱

بهمن میرزا مسئولیتهای سیاسی و اداری خود را در سمت حاکم و والی در شهرهای: اردبیل، تهران، بروجرد و سیلاخور، آذربایجان (با عنوان والی) طی کرد. چندی پیش از فوت محمدشاه، او نیز چون دیگر مدعیانی که منتظر فوت شاه بودند و ناصرالدین میرزای خردسال را لایق پادشاهی نمی دانستند، به فکر احراز سلطنت افتاد. در عین حال سوءرفتار حاجی میرزا آقاسی او را نیز در جرگه الهیارخان آصف الدوله و پسرش محمدحسن خان سالار و شورش خراسان کشاند. قرار بود در صورت توفیق آن شورش، وی به سلطنت برگزیده شود. حاجی میرزا آقاسی برای دستگیری او خسروخان گرجی را به آذربایجان فرستاد اما بهمن میرزا محرمانه به طهران آمد و از محمدشاه امان گرفت و چون

۱ - بامداد، مهدی: شرح حال رجال ایران، در ۱۲، ۱۳ و ۱۴ هجری، انتشارات زوار، چاپ اول،

حاجی را در توقیف خویش مصمم دید، به سفارت روس در خیابان پامنار رفته، پناهنده شد. بهمن میرزا را با عائله، منشیان و نوکرانش از راه، گیلان به قفقاز فرستادند. او پس از سه سال اقامت در تفلیس به میل خودش شهر شوشی را برای اقامت دائمی خود برگزید و تا پایان عمر (۱۳۰۱ هـ ق) تحت تابعیت دولت روس با حقوق و مستمری و دم و دستگاه زندگی کرد و اولاد و اخلافش نیز در شمار ارتش روسیه خدمت کردند.^۱

چنانکه اشاره کردیم روسها بهمن میرزا را در فرصتهای مختلف برای نیابت سلطنت و حتی صدراعظمی علم می کردند و از شاهان وقت (محمدشاه و ناصرالدینشاه) تقاضای بازگرداندن او به ایران را داشتند ولی همچنانکه در متن آمده، هیچگاه با درخواست آنها موافقت نشد.

خدمات بزرگ

علیرغم آنچه کاردار سفارت انگلیس می اندیشید، امیر بر آن همه مشکلات عظیم، که به زعم بسیاری حل نشدنی می آمد، غلبه کرد. او در سه سال و یک ماه و بیست و هفت روز قمری (از شب شنبه ۲۲ ذیقعده ۱۲۶۴ تا چهارشنبه ۱۹ محرم ۱۲۶۸ - ۱۹ اکتبر ۱۸۴۸ تا ۱۶ نوامبر ۱۸۵۱) به قول گرانت واتسن، به راستی کار چندین قرن را انجام داد.^۲

۱ - شرح حال رجال ایران، برداشت آزاد، ص ۱۹۵ - به بعد.

۲ - دزره زمامداری میرزا تقی خان به عنوان «شخص اول» ایران که در فرمان حکومتش به آن تصریح گردیده، بود از شب شنبه بیست و دوم ذیقعده ۱۲۶۴ تا چهارشنبه نوزدهم محرم ۱۲۶۸ (از ۱۹ اکتبر ۱۸۴۸ تا ۱۶ نوامبر ۱۸۵۱) یعنی سه سال و یک ماه و بیست و هفت روز قمری

برای اینکه دریابیم چگونه توانست در آن هنگامه بازار هرج و مرج و طغیان و خیانت و فساد و دخالت بیگانگان، در زمانی کمتر از سه سال و نیم «کار چندین قرن» را انجام دهد، قدرت و اعتبار او را از لابه لای کلمات مؤلف صدرالتواریخ، اعتمادالسلطنه، یعنی فرزند علیخان حاجب الدوله قاتل امیرکبیر بخوانیم:

اگر در گذشتگان نظیرش جوئی، همان حسن صباح، صبح کاذبی از این وجود بود... همانا کفایت و حدت نظر و دقت خیال و نفوذ تدبیرش چون حسن صباح بود... این وزیری است که باید در حق او کتابها نگاشت و شرحها داد... این صدر، اول باقعه [مرد زیرک و تیزهوش که فریب نخورد] الهی است که خود را مفخر دیگران قرار داده است... خدمات بزرگ به دولت کرد و نام دولت ایران در خارجه بلند ساخت. در ممالک خارجه که بیرق ایرانی هنوز بلند نشده بود، او بر سر پا کرد... قنصولها به بندرات خارجه و سفرا به دربار فرنگ فرستاد و سپرد که در شب بیرق ایران را نصب کنند و به آنجا نامه فرستاده بود که اگر بیرق ایران را در بندرات خارجه بخواهاند، ما نیز بیرق ایشان را در ایران سرنگون خواهیم ساخت و اگر به فرستادگان ایران بی احترامی شود، همان بی احترامی درباره وزرای مختار ایشان خواهد شد...

میرزا تقی خان اتابک اعظم، هر چیز را که باعث ترقی دولت و ملت بود



طول کشید. در این مدت «پیشکار دربار همایون» و «امارت نظام» و منصب اتابکی ولیعهد و امور کشوری همه را بر عهده داشت. در بیستم محرم از همه آن شغلها عزل گردید مگر امارت نظام که تا پنج روز بعد همچنان در دست او بود. در تاریخ چهارشنبه بیست و پنجم محرم ۱۲۶۸ از این شغل هم برکنار گردید، هیچ کار و لقب و منصبی نداشت. (امیرکبیر و ایران، ص ۲۰۳). صدرالتواریخ مدت صدارت امیر را «سه سال و دو ماه و سه روز» می نویسد. (ص ۲۱۹)

آنها فراهم می‌آورد ... شاگردان به فرنگستان فرستاد که هریک تحصیل علمی نمایند و به ایران بازگردند ... تأسیس مدرسه درالفنون از خیالات میرزا تقی‌خان بود ... این وزیر بزرگ، هم وزارت کشور و هم امارت لشکر داشته است و ذوالریاستین بوده. جمع بین سیف و قلم و صفحه و علم کرد ... مثل میرزا تقی‌خان امیرنظام در میان وزرا و وزیری با اقتدار نبوده است. به درجه‌ای مهابت و صلابت داشته است که اگر به سرپازی نگاه می‌کرده آن سرپاز ضعف می‌کرده و از حال طبیعی بیرون می‌شده است ... عزم ثابت و اصالت رأی داشته است. از برای حکم و کلام خود ناسخ قرار نمی‌داد، هر چه می‌گفت بجا می‌آورد ... میرزا تقی‌خان بر حسب معاهده تجارتنی که با دول بسته شده بود، از آوردن اجناس آنها به ایران منعی نمی‌کرد ولی به حرکات و عادات خود طوری مسلوک می‌داشت که جنس خارجه را مردود می‌ساخت و کسی خریدار نمی‌شد ... غالباً البسه خود را به پارچه‌هایی قرار می‌داد که در ایران می‌بافتند ... اهل کاشان و اصفهان و خراسان در شهربانی خود بر عهد امیر ترقی کردند ...

شال امیری و شال کشمیری

... وقتی فرمایش داد که بجای شال کشمیری که قیمتش به کیسه دیگران عاید می‌شود، در کرمان شالی بیافند که منسوب به امیر نمایند، اهل کرمان شالهای مسما به امیری یافتند که قیمت بعضی از آن طاقه به صد و شصت تومان رسید و از شال کشمیری برتری جست و الحق نیکو از عهده برآمدند. هر طاقه شال امیری متداولی و معمولی به سی و چهل تومان قیمت می‌رسید و کنون هم از آن شالها هنوز در ایران باقی است و تا چند سال

دیگر اسمی از آن امیری مانده و رسمی نخواهد داشت. از آنکه بعد از رحلت امیر، دیگر به آن ترتیب کار نمی‌کنند و در آن دستگاه شال امیری نمی‌بافند ...

غلیان بلور انگلیسی، غلیان سفالی قم

... وقتی که با موکب همایونی از اصفهان به طرف طهران می‌آمدند، در قم توقیفی کردند. در آن زمان غلیان بلور از انگلیس می‌آوردند و یکی پنج تومان می‌فروختند و نهایت آب‌وتاب و صفاویها داشت و اعیان به آن غلیانها مجلس خود را با شکوه می‌داشتند و مباحثات می‌کردند. هنگام توقف به قم کوزه گران غلیان سفالی ساخته به حضور آوردند و سرهای گلی بر آن گذاشتند. امیر فرمود که همان قلیانها را چاق کنند و در مجلس آرند و استعمال نمایند. همینقدر در آن روز گفت که این قلیانهای گلی خوب چیزی است و استعمال آن دور از سلیقه نیست. به همین یک سخن، روز دیگر در هیچ مجلس غلیان بلور تراش انگلیسی دیده نشد. همگی به متابعت او عادت خود را بر شرب غلیانهای سفالی قرار دادند و رفته رفته این کار شیوع یافت ... و از روی حقیقت آنها را بهتر از غلیان بلور و چینی می‌دانند و قیمت غلیان بلور و چینی خارجه در ایران تنزل کرده، کتون همه جا غلیان سفال استعمال می‌شود ... که الوان گوناگون دارد. در این زمان نهایت مرغوبی و امتیاز را دارند و جمعی به کسب همین کار اشتغال داشته گذران می‌کنند.^۱

اعتمادالسلطنه داستانهای متعددی از دوران صدارت امیرکبیر نقل می‌کند

که هر کدام وجهه نظر او را در یکی از مسائل اجتماعی بیان می کنند. بی تردید آنچه اعتماد السلطنه آورده، نه از روی افسانه سازی و داستان پردازی، بلکه واقعیتهای عینی بوده اند. بیهوده نیست که امیرکبیر را با اوصاف و القابی این گونه یاد می کند:

الامیر الکبیر و الوزير الخیر، صدر الصدور، قلاب الامور، مفرق الکتاب و
النافذ بالمشارق و المفارب، مقلب الاحوال و جالب مستقبل الامر
فی الحال، جوهر الکفایه، عنصر الدرایه اکفی الکفایه، اقضى القضاة،
مصدر الصدرة و مظهر الوزارة، مشخص السياسة و أس الریاسته، المشاریه
بین الامام، میرزا تقی خان امیر نظام.^۱

اوصاف و القابی که مورخ قاجاری درباره هیچیک از وزراء، قبل و بعد از
امیر به کار نبرده است.

... انسان وقتی که تاریخ این سه سال و اندی را
 که امیرنظام مصدر امور مملکت ایران بود،
 مطالعه می‌کند، روحش شاد و قلبش از
 خوشحالی در درون سینه می‌طپد ...
 (محمود، محمود)

فصل چهاردهم:

کارنامه صدارت امیر

شخص اول ایران کی بود؟

چنانکه در نامه ناصرالدینشاه، خطاب به امیرنظام دیدیم، شاه، میرزا تقی خان امیرنظام را «شخص اول ایران» شناخت و «تمام امور ایران» را به دست او سپرد. اعطای این اختیارات باصطلاح «درست» به معنی آن نبود که امیر در معنای قانونی آن هرکاری که می‌خواست می‌توانست انجام دهد. آنچه مسلم است، با اینکه امیر فرمان «صدارت» نداشت و عنوان رسمی و اداری او، همان «امیرنظام» بود که فرمان آنرا در راه تبریز - طهران گرفته بود، اما در عمل اختیارات اجرایی و قانونی او از شغل «صدارت» بمراتب گسترده بود. با همه این احوال چنانکه می‌دانیم در نظام سنتی حکومت‌های مطلقه و شاهنشاهی، سلطنت، مظهر حاکمیت دولت و ملت بود. این حاکمیت که اصطلاح «ودیعه الهی» از سوی قدرت مذهبی به آن اعتبار و استحکام مضاعف می‌بخشید، قانوناً تحت الشعاع قدرت دیگری غیر از شاه قرار

نمی‌گرفت. حاکمیت ملی، با آن تعریفی که امروز در فلسفه سیاست از آن می‌شود، درست در «حقوق سلطنت» و «حقوق ریاست» استحاله یافته بود و اساساً ملت، منشاء قدرت دولت شناخته نمی‌شد، تا دولت به نمایندگی او قدرت قانونی را در دست داشته باشد. با این حساب قدرت و اختیارات صدراعظم ناشی از قدرت پادشاه بود.

امیرکبیر با آنکه در معنی، ناصرالدین‌شاه را از نظر قابلیت سیاسی و لیاقت رهبری مستعد و آماده نمی‌دید و امور را به طور درست در قبضه اختیارات خود داشت و به راستی «شخص اول ایران» بود، اما در عمل تمامی اقدامات خود را به نام شاه و با آگاهی و اطلاع او انجام می‌داد. دکتر فریدون آدمیت می‌نویسد:

این معنی در نامه‌های روزانه امیر به شاه چشم‌گیر است که همه نوشته‌های دولتی را برای مطالعه شاه می‌فرستاد، پاسخ آنها را قبلاً به نظر او می‌رسانید، گفتگوهای خود را با نمایندگان سیاسی [کشورهای بیگانه] به صورت کتبی یا زبانی به شاه عرض می‌کرد و به هرکجا برای سرکشی امور می‌رفت و هرکاستی در کارها می‌دید، به مقام سلطنت گزارش می‌داد.^۱

اختیارات امیر

چنانکه اشاره شد امیر در معنا به اصل اختیارات نامحدود سلطنت تجاوزی نکرد، اما در عمل تمامی امور مملکت را در دست گرفت. بنابر آنچه از نوشته‌های دست‌اندرکاران همزمان او برمی‌آید در حکومت مختار بود و

اختیارات شاه در حدّ صفر. یمین الدوله و امین المله و به تعبیر درست اعتمادالسلطنه، «ذوالریاستین» بود.^۱ بی هیچ تردیدی، او هم در معنا و هم در عمل، صالح ترین فرد برای قبضه کردن این همه قدرت بود. او با این اختیارات و صلاحیت شروع کرد.

ایجاد امنیت

پایان بخشیدن به شورشها و توطئه های رنگارنگی که با تداوم آنها انجام هیچ خدمت مهمی میسر نبود، از نخستین برنامه های امیرکبیر بود. از توطئه شورش سربازها که در چهارماهه اول حکومت امیر و به قصد براندازی او صورت یافت و شرحش را دادیم که بگذریم، مهمترین و خطرناک ترین فتنه هایی که از دولت حاجی میرزا آقاسی برای امیر به میراث مانده بود یکی شورش سالار در خراسان و دیگری فتنه بایبها بود. فتنه بایبها با به بند کشیدن سیدعلی محمدباب در چهریق در آغاز حکومت امیر به ظاهر خاموش بود ولی چونان آتشی زیر خاکستر می رفت که به عصیانی بزرگ تبدیل گردد و همین گونه هم شد. اما شورش سالار و حکایت او هم چنان باقی مانده بود که

۱- درباره منشأ اصطلاح «ذوالریاستین» دکتر آدمیت می نویسد: امور دولت شامل چند قسمت عمده بود: پیشکاری دربار، امارت نظام، استیفاء، امور دول خارجه، امور داخله و دیوانخانه. به موجب منشور سلطنت پیشکاری دربار همایون و امارت نظام (کلیه امور لشکری و دفاعی) و امور کشوری (یعنی هر چه غیر نظامی است) همه به مسئولیت امیر سپرده شده بود. از این رواز لحاظ سیاسی دستگاه صدارت در روزگار امیر، بالقوه و بالفعل اختیارات استثنایی یافت و اینکه امیر را «ذوالریاستین» و «امیر لشکر و وزیرکشور» خوانده اند دلالت بر همین معنی دارد. (امیرکبیر و ایران، ص ۲۰۶)

ما به هر دو مورد قبلاً اشاره کردیم و دنباله آنها را در جای خود خواهیم آورد. غیر از این دو مورد، شاهکار امیر در ایجاد امنیت مدنی و حقوقی اجتماعی است. ما به پاره‌ای از نابسامانی‌ها و هرج و مرج و مرجه‌ها و غلبه اوباش و اراذل بر جان و زندگی مردم در دوران حکومت حاجی میرزا آقاسی اشاره کردیم و داستان گاو میش حاجی میرزا آقاسی را هم آوردیم. خیرگی و چیرگی اوباش و تجاوز مأموران حکومتی به مردم و رواج فساد و دنائت و رذالت اخلاقی میان خلق از مشکلات مضاعف اجتماعی بود که امیر با قدرت و قابلیت خیره‌کننده‌ای بر آنها غلبه یافت و به تعبیر اعتمادالسلطنه:

چنان نظم و نسقی داد که هیچ قادر مطلقى بر بیچاره فقیری نمى توانست تعدی کند. دزدی و هرزگی و شرارت سابق از میان رفت. در شراب اثر مستی نماند. جماعت اوباش که در سابق به یک جرعه شراب، چندین نفر را زخم می‌زدند، و اطفال امرا را به کنار و گوشه می‌بردند، در این اوان اگر خُمی باده می‌خوردند، به روی ساده نگاه نمی‌کردند و مست نمی‌شدند و بر معقولیت خود می‌افزودند.^۱

نه تنها اوباش و اراذل بر «معقولیت» خود می‌افزودند و جرئت دست از پا خطا کردن نداشتند، بلکه اگر از ارکان دولتی و وابستگان حکومتی هم کسی «سروگوشش می‌جنبید» از ترس «نظم میرزا تقی‌خانی» جرئت نداشت حتی در خانه خود دست از پا خطا کند. حکایت صدرالتواریخ خواندنی است:

... در این عهد، یکی از ارکان دولت که قولش مطابق یقین و اعتقاد و سخنش محل اعتماد است، نقل کرد که در زمان امیرنظام، من طفل بودم و پدرم از ارکان دولت بود و میل وافری به عیش و عشرت داشت، ولی در

زمان امیرنظام در خانه و نزد عیال خود قدرت استعمال بعضی مغیرات نداشت. بعد از اعدام آن وزیر بزرگ، یعنی امیرنظام، شبی دیدم پدرم تغییر کرده و آب قرمزی صرف می‌کند. چون جسور و محبوب پدر بودم پرسیدم: چه می‌نوشید؟ جواب داد: آنچه را که در صدارت امیر قدرت نوشیدن نداشتم!^۱

چند حکایت از امنیت میرزا تقی خانی

داستان الاغ گمشده

داستان گاومیش حاجی میرزا آقاسی را در بخش مربوط به زندگی او در این کتاب خواندیم، حالا حکایت الاغ گمشده را در نظام میرزا تقی خانی بخوانیم. در شماره ۳۷ روزنامه «وقایع اتفاقیه» آمده است که:

قشون متوقف در دارالخلافه تهران در کمال نظم و حساب می‌باشند. بلکه از بیم مؤاخذه امنای دولت علیه از سایر مردم بیش از شرارت و بی‌حسابی احتراز و اجتناب دارند. چنانچه در هفته گذشته یک نفر از سربازان جدید مراغه یک رأس الاغ در صحرا پیدا کرد و عوض اینکه صاحب مال باید در جستجو باشد، سرباز مزبور جارچی به شهر فرستاده بود که هرکس الاغ گم کرده باشد، بیاید و نشان او را داده و بگیرد. تا اینکه صاحب مال پیدا شده، رفته نشانی الاغ خود را داده و مال خود را گرفت و رفت.^۲

جای سربازان فوج ما کویی حاجی میرزا آقاسی را اینک قراولان فوج خلیج

۱ - صدرالتواریخ، ص ۲۱۰.

۲ - نقل از: امیرکبیر و ایران، ص ۳۲۶ - ۳۲۷.

گرفته‌اند. اما چقدر فرق است بین سرباز ماکوئی که «حاجی ایشان را چنان مسلط کرده بود که صریحاً شبها چراغ روشن می‌کردند و به خانه‌ها به دزدی می‌رفتند، صاحب‌خانه می‌دید و جرئت دم‌زدن نداشت.»^۱ با این قراولان فوج خلیج. این حکایت را از شماره ۱۱ وقایع‌اتفاقیه بخوانیم:

علاقه در خیابان سفلی دکان داشته است. در دکان را فراموش کرده بندد و بازگذاشته و به خانه خود رفته است. از قراولان فوج خلیج که مأمور به حفظ و حراست شهرند، گردش می‌کرده‌اند و در آخر شب به دکان مزبور رسیده‌اند. دیده‌اند که دکان باز است دو نفر قراول در آنجا گذاشته و دکان را به آنها سپرده و گذشته‌اند. صبح صاحب دکان از خواب بیدار شده به خاطرش می‌آید که در دکان را نبسته است. مضطرب و هراسان به در دکان رفته دیده است که دو نفر سرباز در آنجا یکی مشغول نماز است و یکی دیگر تفنگ در دوش دارد و به قاعده قراولی راه می‌رود. بعد از رسیدن آن شخص قراولان می‌دانند که صاحب دکان است به او می‌گویند که جمیع اموال و اسباب دکانش را واریسی بکند. بعد از آنکه واریسی می‌کند، قراولها می‌بینند که جمیع اموال و اسباب دکانش موجود است. آن وقت می‌روند.^۲

مبارزه با فساد اداری

فساد مأموران حکومتی و رشوه‌ستانی کار به دستان دولتی از نتایج حکومتهای فاسد و ضد مردمی است. از سویی بازگذاشتن دست مأموران فاسد اداری در تجاوز به حقوق مردم و دوشیدن آنها، نشانه بارز ضعف و ناتوانی

۱ - صدرالتواریخ، ص ۱۸۲.

۲ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۳۲۷.

رهبران کشور است. این نیز از مرده‌ریگهای شوم حکومت حاجی میرزا آقاسی بود که امیرکبیر را در آغاز حکومت با آن مواجه ساخته بود. گرانت واتسن این بلیه اجتماعی را در آغاز حکومت امیر بدینگونه شرح می‌دهد:

یکی از عادت مذموم ایرانیان موضوع مداخل است. این کلمه به مسامع ایرانی بسیار خوش آیند می‌باشد. مستخدمین دولت فقط با «مداخل» خوشحال می‌باشند. موجب و مقرری آنها چندان مورد توجه نیست و فقط مداخل یک شغل است که تمام حواس آنها را به طرف آن شغل جلب می‌کند.^۱

و شیل، وزیر مختار انگلیس به وزیر خارجه کشورش می‌گوید: «پول دوستی ... طبع ملی ایرانیان است.»^۲

امیر که به خوبی می‌دانست این «عادت مذموم» چه ننگ بزرگی بر دامن هویت ملی و به اصطلاح خودش «غیرت ملتی» است و در پناه آن چه صدمات جبران‌ناپذیری به کشور وارد آمده است، با شدت و قاطعیتی شگفت‌انگیز به مبارزه با آن برخاست و مبارزه او آن چنان قاطع و مؤثر بود که آثارش به زودی، نه تنها در جامعه ایرانی، بلکه نزد بیگانگان نیز آشکار شد. شیل که پول دوستی را «طبع ملی ایرانیان» قلمداد می‌کند، تاکید می‌کند که این پدیده در وجود امیر بی‌اثر است و او یکی از افراد انگشت‌شمار در این مملکت می‌باشد که فقط و «فقط سعادت و نیکبختی وطنش را می‌خواهد.»^۳ و گرانت واتسن می‌گوید: «میرزا تقی خان خود کسی نبود که اسم مداخل یا رشوه پیش او برده شود. این مرد بی‌طمع، تمام اصول و رشته‌های مذموم - یعنی

۱ - تاریخ ایران در دوره قاجار: گرانت واتسن، نقل از داستانهای از زندگی امیرکبیر، ص ۱۰۱.

۲ و ۳ - محمود محمود؛ تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس، ص ۴۶۵ - ۴۶۷.

مداخل و رشوه - را برهم زد و از بین برد و ارتکاب آنرا به کلی موقوف کرد.»^۱

ماجرای غم‌انگیز سرباز و زردآلو

بخش معتنا بهی از داستانها و ماجراهایی که پیرامون زندگی امیرکبیر نقل کرده‌اند، به مبارزه او با فساد اداری مربوط می‌شود. او حتی خطای کوچک یک سرباز را که زردآلویی از باغ باغبانی خورده بود، با تنبیهی باورنکردنی پاسخ داد. این حکایت اگر در یک تاریخ مستند و رسمی آورده نشده بود، باورکردنش دشوار بود:

وقتی در بین راه اصفهان، باغبانی نزد امیر آمده تظلم کرد که فلان سرباز در باغ من آمده و زردآلو چیده و خورده است. سرباز از این معنی تحاشی کرد. امیر به باغبان گفت: من اکنون حکم می‌کنم که شکم سرباز را پاره کنند. اگر زردآلو در آن دیده شد، تاوان آنرا به تو می‌دهم و سرباز به جزای خود رسیده است و الا در عوض کشته شدن سرباز بناحق، می‌گویم شکم ترا پاره کنند که دیگران دروغ نگویند. باغبان چون اطمینان داشت قبول کرد. شکم سرباز را پاره کردند و در آن زردآلو یافتند. امیر قیمت به باغبان داده، او را رها ساخت.^۲

۱ - گرانت واتسن، همانجا، همان صفحه.

۲ - صدرالتواریخ، ص ۲۲۰ - ۲۲۱. روایتی که حسین مکی از این ماجرا نقل کرده تا حد زیادی متفاوت است. بدیهی است که روایت اعتمادالسلطنه که بسیار نزدیک‌تر به عهد امیر بوده، به واقعیت نزدیک‌تر است. به هر حال نقل روایت حسین مکی هم بی‌فایده نیست: روزی امیرکبیر از سبزه‌میدان تهران که از ارک دولتی خارج بوده است (محل سبزه‌میدان فعلی) عبور می‌کرده. آلفروشی همین که امیرکبیر را مشاهده می‌کند فریاد می‌زند عرضی دارم. امیرکبیر می‌ایستد و

مسلم است که این اقدام خشونت‌آمیز امیر را با معیارهای امروزی نمی‌توان سنجید، اما فساد حاکم بر جامعه اداری و ضرورت ریشه کن ساختن آن هدفی بزرگ است که طرز عمل را توجیه می‌کند. اینگونه سخت‌گیریهایی امیر بود که ناگهان و در کوتاه مدتی ریشه فساد اداری را آنچنان خشکاند که ستم‌دیده‌ای از یک مأمور دولتی، وقتی در بیابانی خالی، فریاد «ای امیر نظام» را سرمی‌داد، در کوتاه مدتی به حقش می‌رسید. مؤلف کتاب «داستانهایی از زندگی امیرکبیر» داستان جالبی را از «ضیاءالحکمای اصفهانی» از مردم راستگوی عصر ناصری نقل می‌کند که:

→

می‌گوید: بگو. آلفروش شکایت می‌کند که این سرباز تمام آلوهای مرا خورده و یکشاهی به من داده است. امیرکبیر می‌گوید: مگر قیمت نکرده به او دادی؟ آلفروش جواب می‌دهد که تفار آلو پیش اوست. قراردادام وقتی خورد از روی هسته آن هر پنج دانه یک پول (۲۵ دینار آن روز) قیمت بدهد. حال می‌بینم که تفار مرا خالی کرده و ۵۰ دینار به من داده است. امیرکبیر در پاسخ گفت: مگر از قرارداد تو تخلف کرده؟ سرباز حاضر بود. گفت: خیر قربان، ۱۰ دانه آلو خورده‌ام که هسته آن ۱۰ دانه را با یکشاهی که قیمت کرده، به او داده‌ام. آلفروش گفت: دروغ عرض می‌کند. امیر می‌گوید: مگر ۱۰ هسته به تو نداده با یکشاهی قیمت آن؟ آلفروش گفت: چرا داده است. امیر می‌گوید: دیگر چه حرفی داری؟ آلفروش که ملتفت شد نزدیک است محکوم شود بنا کرد برگریستن و گفت: نمی‌خواستم عرض کنم. حالا که می‌خواهد حَقِّم را پامال کند، می‌گویم همه هسته‌ها را فرو برده است، جز ۱۰ دانه ... امیر فوراً میر غضب را خواسته گفت: شکم این سرباز را پاره کن. اگر هسته‌های آلوی این مرد را خورده است هر چه ادعا می‌کند مضاعف آنرا می‌دهم. سپس به آلفروش گفت: اگر هسته در شکم او جز دو سه دانه که احتمال سهو می‌رود بیشتر باشد شکم ترا هم پاره خواهم کرد. آلفروش را که التهاب و خشم فرو گرفته بود قبول کرد. هر چه همراهان امیرکبیر التماس کردند و آلفروش هم از شکایت خود صرف‌نظر و اظهار پشیمانی از تظلم خود نمود، فایده نبخشید. شکم سرباز را پاره کردند و هسته‌های آلفرو ریخت. امیرکبیر مضاعف آن به آلفروش داد و از آنجا گذشت. (حسین مکی، زندگانی امیرکبیر، ص ۱۹۶، نقل از طلوع رستاخیز، ۱ - بهداد، ص ۴۹ تا ۵۰)

سرتیپی از فرماندهان نظامی که از تهران به سوی اصفهان محل مأموریتش می‌رفت همراه مردی اصفهانی در بین راه گرفتار طوفان برف و بوران شدند و راه را گم کردند و از فرط گرسنگی در آستانه مرگ قرار گرفتند. در این میان با گله‌ای گوسفند مواجه شدند و از چوپان خواستند که گوسفندی به آنها بفروشد. چوپان عذر خواست و گفت: من فقط نگهبان این گوسفندان هستم و اجازه فروش آنها را ندارم. سرتیپ فریاد کشید که: مگر نمی‌بینی که ما از شدت گرسنگی در حال مرگ هستیم؟ و بی‌آنکه منتظر اجازه از چوپان شود، بزه‌ای از گله بیرون آورد و با سرعت آنرا سربرید گوشت‌های آنرا کباب کردند و مشغول خوردن شدند. چوپان با ناراحتی گفت: به من بگوئید که پاسخ صاحب گوسفند را چه بدهم؟

سرتیپ با صدای بلند خندید و گفت: اگر تو سرباز من بودی در مقابل این جسارت چنان مجازات می‌کردم که دیگر نتوانی حرف بزنی. چوپان از تپه‌ای که در آن نزدیکی بود بالا رفت و با صدای رسا فریاد کشید: ای امیرنظام! دو نفر سوار بزه اربابم را به زور از گله من خارج ساختند و آنرا کشتند و از تو نترسیدند. داد مرا از ایشان بگیر! سرتیپ و تاجر در اصفهان از هم جدا شدند. هنوز یک روز از پیوستن سرتیپ به فوج نگذشته بود که امیر چاپاری از تهران فرستاد که سرتیپ فوراً به تهران بیاید.

امیر سرتیپ را مورد مواخذه قرار داد که چرا بره شبان را بدون رضایت او گرفتی و پولش را ندادی؟ سرتیپ ماقوع را شرح داد و تأکید کرد که برای حفظ جان مرتکب چنین عملی شدیم. امیر گفت: اگر غیر از این بود که می‌گویی مجازات سختی در انتظارت بود. همین زحمت سفر از اصفهان به طهران در تنبیهت کافی است. برگرد، صاحب بره و شبان را راضی کن و

رضایت نامه از ایشان بگیر و برایم بفرست. آنگاه خود را به فوج برسان.^۱

اسب قیمتی سردار

حکم امیر در اینکه مأموران حکومتی تحت هیچ عنوانی مزاحم مردم نشوند و زیبایی به ایشان نرسانند، برای تمامی مأموران یکسان اجرا می گردید. متجاوز، خواه سرباز، خواه سرتیپ و خواه سردار بود، در صورت آزار و زیان رسانیدن به مردم از مجازات و کیفر امیر نمی توانست بگریزد. محمدحسن خان اعتمادالسلطنه داستان جالبی را حکایت می کند:

وقتی [امیر] در رکاب همایونی به طرف اصفهان می رفته است، محض آسایش رعایا حکم کرده که خیل و مرکب هرکس داخل در مزرعه شود، و به چمن مردم اذیت و ضرر رساند، صاحب آنرا سیاست خواهم کرد. از قضا اسب قیمتی محمدحسین خان سردار که التزام رکاب داشت، از بندرها شده به مزرعه درآمد. صاحب مزرعه عارض شد. [امیر] حکم کرد تا اسب را نگهدارند که صاحب آن پیدا شود. محمدحسین خان چون دانست که در باب اسب او به امیر عرض کرده اند، ناچار ترک آن کرده، عنوان تملک نمود و تا سه روز آن اسب بی صاحب بود. آخر الامر امیر آنرا به همان صاحب مزرعه بخشید و شاهزاده بعد از وفات امیر این قضیه را بیان کرده بود که تا آن زمان اظهار نمی داشت.^۲

دکتر آدمیت امیرکبیر را از جهت دادپروری و خیرخواهی و اینکه طبقه زارع را از ستمگریهای گذشته عمال دولت رهایی بخشیده، از معدود

۱ - داستانهای از زندگی امیرکبیر، از ص ۵۸ تا ۶۱، نقل به معنی و تلخیص.

۲ - صدرالتواریخ، ص ۲۲۱.

فرمانروایان تاریخ به حساب می‌آورد و این شیوه را مایه عزت و اعتبارش در میان اصناف ملت می‌شمارد. او تأکید می‌کند که:

البته در نظام حکمرانی او عنصر جبر وجود داشت و خیلی هم وجود داشت. اما برای اجرای نقشه اصلاحات دامن‌دارش در وضع و حالت اجتماعی زمان، جبر، غیرقابل پرهیز و بلکه شرط ضروری بود... ولی نکته اصلی این است که قدرت به نحو صحیح اعمال گردد و امیر چنین کرد.^۱

دیوارهای خبرچین

اینگونه سخت‌گیرهای امیرکبیر بود که باعث شد، مأموران حکومتی نه تنها جرئت اخاذی و رشوه‌ستانی از مردم نداشته باشند، بلکه حتی از قبول انعام - که حتی امروز هم رایج است - وحشت داشته باشند. حکایتی که رضاقلی‌خان هدایت نقل کرده است به خوبی تأثیر تلاشهای امیر را بیان می‌کند.

[روزی امیر مرا خواست و چون به حضور او رسیدم] به من گفت که آیا برای مأموریتی به خوارزم حاضر هستی؟ با تأمل گفتم: آری. گفت: پس برو و تهیه سفر خود را ببین. وقتی که دستور سفر می‌رسد، به خارج شهر نقل مکان کن! آشفته و نگران به جانب خانه آمدم. همین که به منزل رسیدم دو نفر مأمور را دیدم که هریک دو کیسه زر سر به مهر زیر دو بغل به خانه من رسیده‌اند و می‌گویند: این مال را که جمع آن دو هزار تومان اشرفی است امیر برای تهیه اسباب سفر و مخارج راه شما فرستاده است و از من

مطالبه رسید کردند. رسید را نوشتم و دادم ولی هر قدر خواستم که از آن پول چیزی به ایشان انعام دهم. قبول نکردند و گفتند: اگر امیر بفهمد پوست از سر ما خواهد کند. گفتم: در اینجا کسی نیست که به امیر خبر دهد. گفتند: این دیوارها به امیر خبر خواهند برد. انعام را نگرفته و با رسید رفتند.^۱

حکمی، خطاب به هیچ کس

هدف دیگر امیر این بود که مأموران موظف دولتی، خاصه آنها که وظیفه تأمین امنیت مردم را برعهده دارند، هوشیار و بیدار تکالیف خود را انجام دهند:

وقتی در حوض سلطان، یک منزلی دارالایمان قم که تا چند سال قبل راه عبور و مرور از آنجا بود، مالی را قطاع الطريق در بین راه بردند و رجای او را قطع کردند. وی [صاحب مال] نزد امیر آمده، شرح حال بازگفت. امیر گفت حکمی نگاشتند باین مضمون که: مال این شخص باید پیدا شود و اگر نه مقرر می شود که تا پنج منزل دهات حول وحوش را بکوبند و حکام و عمال قم و ساوه و کاشان و سایر صفحات آن سامان را معزول سازند و هریک از رعایا و سکنه قرای اطراف را جریمه سازند. بعد از ترقیم [نوشتن] چنین حکمی، آن ورقه را به دست صاحب مال داده، گفت: این حکم را ببر و در آنجا که مالت را برده اند، روی سنگی بگذار و مراجعت به طهران کن تا عین مال یا قیمت آنرا به تو واپس دهم. خطاب این حکم به هیچکس نبود. صاحب مال این مطلب را جزو مالیخولیا پنداشته ولی

جرئت مخالفت نداشت. با کمال یأس روی به قم نهاد و این صحبت بین مردم انتشار یافت و هریک برای دیگری نقل کرد و این اخبار گوشزد عمال و مباشرین و حکام قم و ساوه و زرند گشت. آن بیچارگان محض حفظ مراتب خود از وضع و شریف از حاکم و محکوم و پا کار در صدد سارق برآمدند... تا عاقبت آن مال به دست آوردند و بعد از پانزده روز به طهران آوردند و امیر اموال مسروقه را به صاحب مال داده گفت: دیدی که اگر حاکم در میان باشد، سنگ هم حکم را می خواند و مال را پیدا می کند؟^۱

سرکه شیره بجای شراب

قاطعیت احکام امیر و الزامی که در اجرای آنها برای تمام مأموران حکومتی و حتی مردم عادی وجود داشت گاه موجب حوادث جالبی می شد: امیر قدغن کرده بود که کسی شراب نفروشد. روزی غلام سیاهی به خانه یک ارمنی درآمد و شراب خواست. وی امتناع کرد. غلام سیاه بیشتر اصرار نمود و بنا به اذیت گذاشت. ارمنی از ترس امیر نمی توانست شراب بفروشد. ناچار ظرفی برداشت و به سر کوچه آمد و صد دینار سرکه شیره خرید و در آن آب ریخت و نزد غلام آورد. غلام یک دفعه آن سرکه شیره را سرکشید و بیرون دوید و چنان پنداشت که حالا باید مست شود و عریده کند و به فطرت خود صدا بلند کرد و تیغ برکشید و به دنبال این و آن دوید. مستحفظین شهر او را گرفتند و نزد امیرش بردند. محض مواخذه، ارمنی را

احضار کرد که از شراب فروختن موأخذہ کند. ارمنی حاضر شد و قصه بازگفت که: من سرکه شیرہ بہ این سیاه دادم کہ چنین بدمستی می کند. چون غلام این بشنید، روی خود را بہ ارمنی کردہ گفت: پدر سوختہ چرا نگفتی سرکہ شیرہ است کہ من بدمستی نکنم و از حال طبیعی بیرون نشوم. امیر بخندید و غلام را گوشمالی بداد و ارمنی را مرخص فرمود.^۱

صحت عمل در روابط مردم

اشاعہ فساد در روابط اجتماعی طبعاً انگیزہ ہا و علل گوناگون دارد، کہ یکی از مهمترین آنها ناتوانی حکومت در برقراری عدل و مبارزہ با فساد است. طبیعی است آن نظام حکومتی کہ خود در گرداب فساد و خیانت و انحراف فرو رفته است، نہ تنها قادر بہ مبارزہ قاطع با فساد نیست، بلکہ خود در افزایش فساد تأثیرگذار است.

امیرکبیر در زدودن فساد از قشرهای جامعہ و برقراری حسن عمل در روابط مردم سخت کوشا بود. زیرا او نیز از بن دندان معتقد بود کہ ملت ایران ہرگاہ زمامداران شایستہ و پاکدامن و میہن دوست در رأس کار داشتہ، عالی ترین نمونہ های تربیت و اصالت ذات و خوی مدنیت را از خود بہ نمایش گذاشتہ است. امیر خیلی زود موفق شد، این وجہہ از خصلت ملی را بیدار کند؛ این توفیق درست در زمانی صورت گرفت کہ «شیل» کاردار سفارت انگلیس با سفاہت و بی خردی شرم آوری بہ پالمرستون می نوشت:

... چیزی کہ در این ملک وجود ندارد، شرف و ایمان و حق شناسی است.

سودپرستی و طمع‌ورزی حاکم بر همه چیز است و انگیزه‌های هوس و نیرنگ و افسون بر این جامعه مستولی است.^۱

این ادعا از جانب کسی عنوان می‌شد که به نمایندگی از جانب دولت فرومایه و تبهکارش تمام سعی و کوشش خود را در حمایت از دزدان و وطن‌فروشان و فرومایگانی که او آنها را مستولی بر جامعه ایرانی می‌داند، به کار می‌برد. طبیعی است، آن «شرف و حیثیت و ایمان و حق‌شناسی» را که «شیل» از آن دم می‌زد، در جرگه حاجی میرزا آقاسی و درباریان و نظام‌اداری که آنها گرداننده‌اش بوده‌اند و جامعه‌ای که آنها رهبری‌اش می‌کردند، نمی‌توانست بیابد. خاصه که دولت متبوع او، سود خود را در میان این طبقه می‌جست. و این طبقه «یار غار»ش بودند. توفیق امیر در کنترل اخلاق مدنی و استقرار و گسترش صحت عمل در روابط مردم، آنهم در مدتی کوتاه، تودهنی سختی برای شیل بود. نمونه‌هایی از شیوه عمل او را در داستانهایی که پیرامون زندگی‌اش ساخته‌اند، می‌توان یافت.

تاجر و صد اشرفی

مؤلف صدرالتواریخ، حکایتی را نقل می‌کند که جذاب و شیرین است: وقتی یکی از تجار در بازار صد اشرفی گم کرد و جارچی به بازار روانه داشت که هرکس صُره [کیسه] زر را یافته باشد و برساند، مبلغی به او مزدگانی بدهد. بیچاره‌ای که صد اشرفی را پیدا کرده بود، با خود اندیشید که یک دینار حلال بهتر از هزار دینار حرام است. به این ملاحظه دنبال

۱- از نامه مورخ ۴ اوت ۱۸۵۰، نقل از آدمیت، ص ۲۲۲.

جارچی افتاده، نزد صاحب مال آمد.

آن مرد تاجر چون مال خود را یافت، خواست که مزدگانی را از میان ببرد و به آن بیچاره چیزی ندهد. گفت: من در این کیسه دویست اشرفی داشتم، چون خواستم که پیدا بشود، جارچی را گفتم که به صد اشرفی جار بزنند، کنون باقیمانده را اگر بدهی مزدگانی خواهم داد. به این تدبیر خواست طرف مقابل را بترساند که او از مزدگانی دست بردارد. آن بیچاره یاد کرد که بیشتر از صد اشرفی در این کیسه نبوده است و تو باید بموجب قرارداد مزدگانی مرا بدهی. آخر الامر کار آن دو نفر به طول انجامید و نزد امیر محاکمه بردند.

امیر، صدق قول مرد ناشد [یابنده کیسه] را دانست و به او گفت: تو در این کیسه چند اشرفی یافتی؟ گفت: صد عدد بیش نبوده است، بعد از آن امیر به مرد فاقد [گم کرده] گفت: شما چقدر تنخواه مفقود کرده اید؟ گفت: دویست اشرفی داشتم و در مکانی که این مرد پیدا کرده است، مفقود کرده ام.

امیرکبیر روی خود را به مرد ناشد کرده، گفت: همانا این حاجی مرد راست گوئی است، مفقودی او دویست تومان بوده است تو این صد تومان را که پیدا کرده ای تصرف کن و حاجی کیسه دویست تومانی خود را پیدا خواهد کرد.

آن تاجر از تدبیر و طمع خود پشیمان شده، ولی نتوانست که دروغ خود را آشکار کند و خیال خود را بازگوید، ناچار از پی کار خود رفت.^۱

تاجر، انگشتی و امانت

بدینگونه امیر، با بینش روانشناختی شگرفی که داشت، در راستای اصلاح اخلاق مدنی، نقاب از چهره افراد ظاهرالصلاح، اما ریاکاری که در نقش «تاجر محترم»، «حاجی راستگو»، «بازاری امین» خود را محل اعتماد و امین مردم جا می‌زدند ولی در عمل کلاهش و مفت‌خور و ریاکار از آب درمی‌آمدند، کنار می‌زد (جالب است که در این ماجراها، طرف ظلم‌دیده از مردم عادی، فرودست و «راستگو» و طرف ستمگر، همان «تاجر محترم»، «حاجی راستگو» و «بازاری امین» است):

زمانی یک تن از راستگویان، امانتی قیمتی نزد تاجر محترمی گذاشت. بعد از چند روز که آمد مطالبه کرد، آن تاجر ابا نمود. صاحب امانت نزد امیر رفت و قضیه بازگفت. امیر به او سپرد که هیچ بروز مده تا من امانت ترا گرفته برسانم و شبانه به دنبال تاجر فرستاد و او را به مجلس خود طلب کرده، اظهار مهربانی نمود و به تقریبی انگشتی تاجر را گرفت تا تماشا کند و با آن انگشتی بازی کرد و به بهانه‌ای بیرون آمد، آن خاتم را به دست یکی از خادمان داده گفت: به خانه این تاجر برو و این خاتم را به عیال او بده و بگو حاجی می‌گوید: به نشانی این خاتم آن امانت را که چند شب قبل به خانه آوردم بده که لازم است.

آن خادم به خانه تاجر رفته، چنین کرد و امانت بازآورد. پنهانی آوردن امانت را به امیر بازگفت. امیر بعد از ساعتی قطع صحبت با تاجر کرد و او از مجلس بیرون شد و به خانه خود روان گشت و حشمت امیر مانع بود که انگشتی خود را طلب نماید.

چون به سرای خود رفت از ماجرا آگاه شد از خجالت به اهل خانه خود دم نزد و تا صبح هراسان بود و با خداوند نذر و نیاز برد و سوزوگداز داشت. صبحگاهان امیر دنبال صاحب امانت فرستاده امانتش را رسانیده و باو سپرد که دیگر رو آورد تاجر نکند [به روی او نیاورد] و خود امیر هم دیگر از تاجر موأخذه نکرد و به این سهولت کار صعبی را صورت داد.^۱



تصویر عزت الدوله خواهر ناصرالدین شاه (همسر امیرکبیر)

فصل پانزدهم:

امیر و شورشهای داخلی

دنباله فتنه‌ی باب

در صفحات گذشته پیرامون باب و طغیان او به آنجا رسیدیم که در حکومت حاجی میرزا آقاسی، سید علی محمد باب را در تبریز در حضور ناصرالدین میرزای ولیعهد به محاکمه نشاندند و با گرفتن انکار و استغفار و توبه‌نامه از او، وی را در قلعه «چهریق» به بند کشیدند.

باب در گوشه زندان به سر می‌برد و به نوشتن الواح و خاصه کتاب معروف خود «بیان» سرگرم بود. در حالیکه یاران بیرونی او سخت در تکاپو بودند. ناتوانی دولت حاجی میرزا آقاسی در اداره امور و خاصه اوضاع هرج و مرج پس از مرگ محمدشاه، برای بایان نیز فرصت خوبی بود. آنها در مدت خیلی موفق شدند گروه‌های بسیاری از مردم را که از اوضاع ناراضی بودند، بسوی خویش جمع کنند. سران فعال بایه مثل ملا حسین بشرویه‌ای، ملا محمد علی زنجانی، ملا شیخ علی زنجانی و سیدی حبی دارابی به ترتیب در مازندران، زنجان و نیریز علم طغیان بلند کردند. طغیانی که انتظار می‌رفت صورت

تبلیغات مذهبی داشته باشد، به حرکت مسلحانه علیه دولت بدل شد. جدالهایی که پیش آمد، سخت و تند و بیرحمانه بود. هم سپاهیان دولتی و هم شورشگران بابی، نهایت قساوت و بی‌رحمی را در مبارزه با یکدیگر به نمایش گذاشتند. کشتارهای سهمگین کردند و اسرای یکدیگر را دست‌وپا بریدند و شکم دریدند و در آتش سوختند. امیرکبیر برای دفع بایه لشکریانی به اطراف مملکت فرستاد و بسیاری از ایشان را کشت و یا زندانی ساخت، ولی در مازندران و زنجان، قشون دولتی با مقاومت سرسختانه آنان مواجه گردید.^۱

جنگ قلعه شیخ طبرسی

ملاحسین بشرویه در بارفروش (بابل امروز) همراه دیگر بایان از شهر خارج شد و مزار شیخ طبرسی را به پادگان نظامی تبدیل کرد و به ساختن قلعه و برج و خندق پرداخت. نیروهای دولتی قلعه را به محاصره گرفتند و باشندگان بابی قلعه به رهبری ملاحسین بشرویه به دفاع و مقاومت ایستادند. بسیاری از طرفین در جنگ کشته شدند. تا ملاحسین زنده بود، کسی از درون قلعه تسلیم نشد. محاصره قلعه شیخ طبرسی و مقاومت بایان و سرانجام سقوط قلعه و کشتار ساکنان آنجا ماجرای طولانی و شگفت‌آور است.^۲

۱ - با استفاده از تاریخ ایران: مشکور، دولتشاهی، ص ۸۳.

۲ - مؤلف ناسخ‌التواریخ گزارش طولانی و جالبی از نبرد بایان با قوای دولت در قلعه شیخ طبرسی دارد. در منابع دیگر نیز از این ماجرا به تفصیل سخن رفته است.

شورش در زنجان

در همین سال (۱۲۶۵) شورش که دامنه آن بسی گسترده‌تر از ماجرای قلعه شیخ طبرسی بود، در زنجان به وقوع پیوست. ملا محمد علی زنجان‌ی معروف به «حجت» در رأس شورش قرار داشت. احسان طبری که از دیدگاه اجتماعی به این جنبش نگریسته، می‌نویسد:

بایان به تدارک قیام مسلح پرداختند. باروت و ساچمه فراوانی گرد آوردند. اشتباه حاکم شهر و توقیف برخی از باییه‌ها، بهانه قیام شد. بایان زندان شهر را تصرف کردند و بندیان خود را از حبس رها ساختند و زندان را ویران کردند. بخش غربی شهر به تصرف بایان درآمد. در میان قیام‌کنندگان کاسبکارانی مانند حاج عبدالله خرده‌فروش و پیشه‌ورانی مانند کاظم آهنگر و حاج عبدالله نانوا برجستگی یافتند. حاج عبدالله نانوا حاکم محل و حاجی عبدالله خرده‌فروش نایب مردم و حاجی احمد زنجان‌ی نایب شخصی حجت و شخصی به نام عبدالباقی رئیس احتساب شدند و بدینسان یک دولت انقلابی به وجود آمد.^۱

یک مأمور انگلیسی [به نام اِبوت Abbott] که زمان آشوب زنجان از آن شهر می‌گذشته پیرامون اندیشه‌های منتشره وسیله بایان می‌نویسد:

ملا محمد علی رئیس گروه بایان متعصب زنجان به پیروانش گفت: از پیکار نهراسید و اگر کشته شدید روحتان از نو بازی گردد و دین مقدس مغرب و مشرق را فرا خواهد گرفت. حتی به یکی از اصحابش سلطنت مصر را

۱ - طبری، احسان: برخی بررسی‌ها درباره جهان‌بینی‌ها و جنبشهای اجتماعی در ایران، ۱۳۴۸، ص ۳۹۱-۳۹۲.

بخشیده، و به دیگران وعده حکومت فلان شهر و فلان ده را داده است. به علاوه اطمینان داده که دولت روس به یاری آنها خواهد آمد.^۱

امیرکبیر شورش بهائیان را در زنجان درهم کوفت. چنانکه نوشته‌اند قریب سی هزار سپاهی برای مقابله با آن شورش اعزام شده بود.^۲ فرمانده افواج دولتی محمدخان امیرتومان بود، که به دنبال شش ماه جنگ سخت و کشته شدن بسیاری از دو طرف، موفق به غلبه بر بایان شد. ملا محمدعلی در جنگ کشته شد. ملا محمدعلی مردی بود بسیار دلیر و خوش فکر و جنگجو و جاه طلب. گویا امیرکبیر گفته بود که اگر من او را رئیس لشکر می‌کردم دست از این مذهب برمی داشت.^۳

سید یحیی دارابی و شورش نی ریز

سید یحیی دارابی فرزند یکی از سادات و علماء بنام و فاضل به اسم سیدجعفر بود. خود سیدیحیی نیز مردی تحصیل کرده، زبان‌آور و در عین حال شجاع و صاحب قوت بازو بود.^۴ او در سال ۱۲۶۰ به آئین باب گروید و در سفرهای متعددی که در یزد و شیراز و بروجرد و اصفهان کرد، آشکارا به تبلیغ

۱ - از نامه مورخ ۳۰ اوت ۱۸۵۰ ابوت به شیل، امیرکبیر و ایران، ص ۴۴۹.

۲ - برخی بررسیها ... همان، ص ۳۹۲.

۳ - فتنه باب، ص ۷۲. نقل از چهل سال تاریخ ایران، تعلیقات حسین محبوبی اردکانی بر المآثر و الآثار، ج ۲، ص ۶۲۳. ایوانف، مؤلف کتاب «شورش بابیه» می‌گوید: ملا محمدعلی از سامی افندی سفیر دولت عثمانی و کلنل شیل وزیر مختار انگلیس درخواست وساطت کرد. ولی دولت ایران راضی به مداخلات بیگانه نبود. (نقل از: امیرکبیر، قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۲۲۰).

۴ - تعلیقات محبوبی اردکانی بر المآثر و الآثار، ص ۶۳۴.

پرداخت. او از یزد به فسا رفت و از فسا وارد نی ریز گردید.
 ورود او به نی ریز مصادف بود با طغیان مردم آن شهر علیه حاجی
 زین العابدین خان حاکم این شهر. علت طغیان نیز بدسلوکی و اجحاف حاکم
 بر مردم بود. سیدیحیی با مردم همراه شد و به کمک هم حاکم را از شهر بیرون
 کردند و از سیدیحیی اطاعت کردند. به نوشته محمدجعفر خورموجی:
 بیش از پیش دام حيله و تزوير گستريد و اکثر عوام کالانعام سر بر خط
 ارادتش نهاده و گوش بر فرمانش ايستادند.^۱

نی ریز و اطراف آن عرصه تاخت و تاز دارابی شد. او به جمع آوری سپاهی
 و تجهیز لشکر پرداخت. شورشیان، علی اصغر خان (برادر حاکم فراری) و
 جمعی از همراهان او را به قتل رساندند.

حاکم جدید فارس فیروز میرزا نصرت الدوله، محمدعلی خان نوری ملقب
 به شجاع الملک و در پی او مصطفی قلی خان قراگزلی اعتماد السلطنه را
 مأمور دفع دارابی کرد. در جنگ سختی که بین دو طرف در گرفت عده ای به
 قتل رسیدند ولی سپاه دولتی به پیروزی نرسید. سرانجام، چنانکه خورموجی
 نوشته، مصطفی قلی خان به حيله متوسل شد:

خدمت سيد نیاز صادقانه و پیام مريدانه فرستاد، اخلاص ورزید و طالب
 ملاقات سيد گردید. سيد مجنون اين دمدمه و فسون را از مساعدت بخت
 یافت و به ملاقات سرتیپ شتافت.^۲

سید یحیی موقعی که می خواست به خانه خود برگردد، پسران
 علی اصغر خان برادر حاکم فراری، او را به خونخواهی قتل پدرشان کشتند.
 هواداران او نیز دستگیر و به قول خورموجی «گرفتار صد نوع بلا و به ورطات

تعاقب مبتلا گشتند.»^۱

یزد و شورش بایان

شورش باییه در یزد نیز ماجراها آفرید. پیروان باب به صورت گروهی در ارگ شهر جمع آمدند و حاکم شهر را مجبور کردند تا در ارگ شهر پناهنده شود.^۲

توطئه در تهران

در تهران نیز بایان توطئه کشتن شاه و امیرکبیر و امام جمعه تهران را چیدند ولی امیرکبیر با هوشیاری عجیبی پرده از کار آنها برداشت. خفیه نویسان امیر به او نوشتند که:

روز جمعه آینده باییه خیال دارند به هیأت اجتماع با شمشیر کشیده اولاً به مسجد شاه ریزند و میرزا ابوالقاسم امام جمعه را به قتل آورده، پس از آن با ذکر «یا صاحب الزمان» به ارگ ریزند و فسادى بر پا نموده، نسبت به شاهنشاه و اقارب عظیم سوءادبی کنند. از جمله رؤسای این طایفه، ملا شیخعلی است و خود را «حضرت عظیم» لقب داده و فی الواقع رئیس بایته در دارالخلافه اوست. و در هر چند روز به لباسی درآمد که مردم او را شناسند ... یکی دیگر میرزا احمد حکیم باشی کاشانی و دیگر میرزا

۱ - همان کتاب، ص ۸۷

۲ - منحنی قدرت در تاریخ ایران، ص ۵۹۴.

عبدالکریم برادر ملا محمد تقی هروی که هر دو از رؤسای بایته هستند الان در حمایت علیقلی میرزا [اعتضاد السلطنه وزیر مهدعلیا] هستند. اگر آنها گرفته شوند این فتنه بر پا نخواهد شد.

امیر، علیقلی میرزا را احضار کرد و نامه را بدو نمود و گفت: شخص شما علاوه بر انتساب سلطنت امروز یکی از رجال دولت هستید. گرفتم در اعتقاد شما فساد باشد ولی باید ملاحظه دولت را بر همه چیز مقدم دارید.

علیقلی میرزا، در دستگاه سلطنت، بعلت وزارت مهدعلیا، مردی صاحب قدرت و سخت مورد توجه بود. او فساد در عقیده خود را با قاطعیت رد کرد. اما در واقع چنانکه خود نوشته است، در محفل ادبی که در منزل او تشکیل می شد، برخی از این افراد شرکت می کردند و به مباحث ادبی و فلسفی می پرداختند ولی در آن مجلس بحثی از باب و بایی در میان نبود. علیقلی میرزا این ها را برای امیر شرح داد و سوگند یاد کرد که ملا شیخعلی را نه می شناسد و نه می داند که مقصود او چیست. امیر سخت در وی نگرست و گفت: خوب جواب نگفتید. این مفتش و گماشته من دروغ نمی گوید و سخنی نسنجیده نمی نگارد. من با همه اخلاص و ملاحظه از مهدعلیا این سه تن را از شما خواهم خواست. این را گفت و از جای برخاست. اعتضاد السلطنه می گوید: هر چند در بین راه سوگند یاد کردم که مرا از ملا شیخعلی خبری نیست، جوابی نداد. در حین وداع گفت: یقین بدانید این امر را صورت گرفته از شما می خواهم. داستان مفصل است. ماجرا همان بود که خفیه نویسان امیر گزارش داده بودند. ملا شیخعلی را نتوانستند دستگیر کنند، ولی بقیه سران توطئه را دستگیر کردند. به روایت علیقلی میرزا:

از این داروگیر، رشته جمعیت بایته گسیخته گشت و جمعی دیگر را نیز

گرفته به حکم شاهنشاه و صوابدید امیرنظام در میدان ارک حکم به قتل
بایته شد.^۱

اعدام باب در تبریز

شورشهای پی در پی بایان، سران حکومت را به اعدام باب وادار ساخت. شاه حکم قتل او را وسیله سلیمان افشار برای حمزه میرزای حشمت الدوله حاکم آذربایجان به تبریز فرستاد. حشمت الدوله مایل بود بار دیگر باب را در مجلسی با علمای شهر رویاروی کند، اما علما «گفتند بسیار وقت عقیدت باب سنجیده آمده و قتلش واجب افتاد. دیگر چرا سخن به درازا باید کشید و گوش به ترهات او فراز باید داشت؟»^۲

ابتدا بر آن بودند که حکم اعدام او را شبانه اجرا کنند، اما «از بیم آنکه اگر او را پوشیده مقتول سازند بعید نباشد که مردم نادان چنین پندارند که او زنده است و غیبت اختیار کرده و دیگر بار ظاهر خواهد گشت و اظهار دعوت خواهد نمود، از پای ننشینند، کارداران دولت صواب چنان دیدند که او را در میان شهر و بازار سیر دهند و مردمان او را نظاره کنند.»^۳

روز دوشنبه ۲۷ شعبان، باب را در میدان تبریز به تیر بستند و گروهی از سربازان نصاری فوج بهادران را مأمور تیراندازی به سوی او کردند. به روایت ناسخ التواریخ «جسدش را چند روزی در شهر به هرسوی کشیدند و آنگاه

۱- نقل به اختصار از امیرکبیر و ایران، ص ۴۵۳ به بعد. این داستان در روایت اعتضادالسلطنه با جزئیات و تفصیل آمده است. علاقمندان به کتاب وی «المتبیین» مراجعه کنند.
۲ و ۳- ناسخ التواریخ، ص ۵۷۴-۵۷۵.

بیرون دروازه انداختند و خورد جانوران ساختند.»^۱

پایان شورش بابیان

بدینگونه، بابیان که در دولت امیر، با قهر و خشونت سربرآورده بودند، با قهر و خشونت سرکوب شدند و تا امیر زنده بود، فعالیت علنی و تحرکات آشکار نداشتند. پس از قتل امیرکبیر دوباره فعال شدند و حتی توطئه‌ای علیه جان ناصرالدینشاه ترتیب دادند که مشهور است.^۲ هم از این روست که بابیان و بهائیان، نسبت به امیرکینه و نفرتی سخت دارند.

پیرامون خشونت امیر نسبت به بابی‌ها مطالب فراوانی در وقایع‌نامه‌ها و تحلیل‌ها آمده است. واقعیت این است که امیر در آغاز قصد کشتن و قلع و قمع بابیان را نداشت و چنانکه دکتر فریدون آدمیت نوشته:

... در حله نخست درصدد کشتن باب برنیامد، بلکه خواست او را از لحاظ معنوی و روانی در نظر توده مردم ضایع و خوار گرداند و هاله افسانه‌ای او را تباه کند ... کنت دوگینو بیان اندیشیده‌ای دارد: «میرزا تقی‌خان این اندیشه را داشت که بهترین راه برای برانداختن باب آنست که او را معنأ نابود گرداند و پس بر آن شد که او را از زندان چهریق بیرون آورد و آنطور که هست و یا آنطور که درباره‌اش عقیده داشت به مردم بنمایاند. از آنکه با محبوس بودن هاله‌ای از رنج و پارسایی و دانش و سخندانی او را فرا گرفته، همچون مهر درخشانی درآورده بود. در واقع میرزا تقی‌خان او را مرد عامی

۱ - همانجا، ص ۵۷۶.

۲ - امیرکبیر و ایران، ص ۴۴۸.

شارلاتان آشفته خیال کم دلی می دانست که آن اندازه دلیری نداشت که کارهای سه تن از حواریان خود را به تصور آورد، چه رسد به اینکه اعمال بی باکانه آنها را رهبری کند یا در آنها شرکت جوید.^۱

در پایان این بحث جا دارد نکته جالبی را که دکتر فریدون آدمیت پیرامون علت گرویدن برخی از مردم آن عهد به کیش باب آورده بازگو کنیم:

... در شناخت گرویدن مردم به بایته و از خودگذشتگی آنان، هیچ لازم نیست در جستجوی علل فوق العاده برآئیم. تلقینات دینی، توده بی دانی را که ذهنتان طی قرون پرورش یافته تعصب و اوهام باشد، به آسانی به هیجان می آورد و چون عقل زائل گشت و شور بر شخصیت و روان آدمی غلبه یافت او را آماده هر عملی می گرداند. خلقی که به بایته گرویدند، در زمره همان مردمی بودند که در همان اوان اعتقاد داشتند که بقعه صاحب الامر در تبریز معجزه فرموده و آن اعجاز در شخصیت گاوی تجسم یافته و دیدیم که مردم فوج فوج همی رفتند و بر سم آن حیوان بوسه همی زدند، وقیعه آن حیوان به تبرک همی ریودند.^۲

دنباله شورش سالار و سرانجام آن

در گزارش کوتاه فتنه محمدحسن خان سالار، فرزند الهیارخان آصف الدوله تا آنجا رسیدیم که محمدشاه، برادر دلیر خود حمزه میرزا را به سرکوبی سالار، مأمور خراسان کرد و سالار در پناه استحکامات قلعه کلات به پایداری در برابر حمزه میرزا ایستاد.

۱ - همان کتاب، ص ۴۴۸.

۲ - همان کتاب، ص ۴۵۰.

سالار مورد حمایت مستقیم دولت انگلستان بود و کاردار این دولت در تهران از عصیان او پشتیبانی می‌کرد. مورخ الدوله سپهر می‌نویسد:
 ... ایشان [شیل وزیرمختار انگلیس] همیشه حمایت از یاغیان دولت می‌کردند و خواستند به دست سالار دولت را ضعیف کنند.^۱
 همچنانکه در حاشیه گزارش مربوط به سالار اشاره کردیم، خانواده الهیارخان آصف الدوله از نوکران و مواجب‌بگیران و سرسپردگان خاص و مورد اعتماد انگلستان بودند و باز چنانکه اشاره خواهیم کرد، پس از اینکه فتنه سالار وسیله امیرکبیر سرکوب و خود او دستگیر گردید، کاردار سفارت انگلیس سعی بسیاری در حمایت از او و نجات وی از مرگ به کاربرد که موفق نشد.

امیرکبیر و فتنه سالار

اینگ انگلیس به صدارت نشسته بود، و فتنه سالار ابعاد تازه‌ای می‌یافت. فرانت، کاردار سفارت انگلیس به تکاپو افتاده بود تا الهیارخان آصف الدوله را که در بغداد تحت حمایت دولت انگلیس می‌زیست به ایران بازگرداند. دولت انگلیس بر آن بود تا او را که از مهره‌ها و نامزدهایش برای صدارت بود، در حول و حوش دربار نگاه دارد:

آصف الدوله دو عریضه چاکرانه به شاه نوشت. کاردار سفارت انگلیس، فرانت آن دو نامه را به نظر میرزا تقی‌خان رسانید و بسیار کوشید که دربار را به صدور اجازه ورود آصف الدوله به ایران وادارد. ولی امیرکبیر، همانطور

که به سفیر روس در باب بهمن میرزا جواب رد داده بود، در برابر فرانت نیز مقاومت کرد و اجازه نداد که آصف‌الدوله به ایران معاودت کند.^۱

وقتی آصف‌الدوله از معاودت به ایران مأیوس شد، فرزند شورشگر خود را به مقاومت و عصیان بیشتر در برابر دولت ایران تشجیع کرد. خطر فتنه سالار، تنها در احتمال جدایی یک ایالت بزرگ و مهم از ایران محدود نمی‌شد، این فتنه در میان ترکمانان و ازبکان نیز نهضتی علیه دولت ایران ایجاد نموده بود. محمدامین‌خان حاکم خوارزم و خیوه از گرفتار قوای مرکزی در قلع و قمع سالار استفاده کرد و پس از تصرف مرو تا نزدیکی سرخس پیش رانده بود. (رضاقلی‌خان هدایت فرستاده مخصوص امیرکبیر به خوارزم (۱۲۶۷ هـ ق) دریافت کرده بود که وی به استظهار دولت روسیه تزاری، خود را پادشاه مستقل خوارزم می‌خواند و در تدارک برای حمله وسیعی به مشهد است).^۲

امیر که دقیقاً به ابعاد خطر عصیان سالار آگاه بود، با قاطعیت، اما با هوشمندی با مسئله روبه‌رو شد. فرمانروائی خراسان به سلطان مراد میرزا، که یکی از شایسته‌ترین افراد خاندان قاجار بود، محول گردید و حمزه میرزا به تهران فراخوانده شد. اقدام امیر در مراحل بعدی بسیار جالب بود. او ابتدا کوشید تا سالار را از درون اجتماع عصیانی خودش تضعیف کند. دو فرستاده خردمند و کارگشته، یعنی حاجی نورمحمدخان، عم سالار و سلیمان‌خان افشار را به خراسان فرستاد. سلیمان‌خان از دوستان قدیم جمفرقلی‌خان، از همدستان صاحب تدبیر و کاردان سالار بود. سلیمان‌خان مأمور بود که این همدست مدبر را از سالار جدا کند.

۱- امیرکبیر و ایران، ص ۲۳۵.

۲- ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۷۴.

فرستادگان امیر، جعفرقلی خان را در نیشابور ملاقات کردند و او را آماده کناره گیری ساختند و از وی در این باب تعهد گرفتند و از آنجا به سوی مرد شورشی روانه شدند. کوشش آنها در رام کردن سالار نه تنها سودی به بار نیاورد، بلکه به نشانه ضعف امیر وی را در عصیان جری تر ساخت. امیرکبیر، دوست زیرک و کارآمد خود چراغعلی خان کلهر را با پیامهایی محتوی تحییب و تهدید به سوی سالار مأمور ساخت:

... امیر، اولاً فرموده که: از این امور که در سرداری و در پیش گرفته ای درگذر و راضی مباش که خاندان و آباء و اجداد خود را که حق خدمت بر این دولت دارند، بر باد فنا دهی. بی دغدغه و واهمه مانند جعفرقلی خان ایلخانی سوار شو و به حضور پادشاه عهد درآی تا تفقادات بینی و ایمن نشینی و بعد از ورود به قدر نود و پنجهزار تومان که تیولات و مقرریات طایفه شماست، برقرار ماند و فرزندان مناصب مناسب یابند. ولی باید خود به مکه روی و بازگردی و اگر دعوی حکومت خراسان کنی و وعده کنم، دروغ شمار. اما به حکومت همدان و زنجان و قزوین فرستادن چه مضایقه؟ والا که به اجماع اجامره و اوباش مغرور شوی و به داعیه سلطنت که در دوده شما نبوده، سربرآری، کار به سر نخواهی برد...^۱

امیر همزمان با این سیاست «تهدید و تحییب»، قوای نسبتاً مناسبی به خراسان اعزام کرده و دستور داده بود که بدون هیچگونه تهدید و حمله ای آماده دستور او باشند. این سپاه، در واقع پشتوانه تهدیدهای او بود. سالار نتوانست اهمیت قضایا را درست دریابد. در پاسخ پیام امیر، کوتاه آمد ولی قصد و هدفش ریاکاری بود. گفت:

۱- روضة الصفای ناصری، ج ۱۰، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۲۳۵، ۲۳۶.

... چه بهتر که ما و میرزا تقی با هم راه رویم. اما مرا به تهران نخواند و حکومت خراسان به من واگذارد و این قشون و افواج را از دور مشهد بردارد. پس از سالی خود به خدمت آیم و الا آنچه شدنی است، خواهد شد.^۱ بدین ترتیب کوششهای صلح جویانه امیر نتوانست سالار را متوجه اشتباه خود کند. حتی او در صدد قتل فرستاده امیر برآمد.^۲ با این اوضاع، دیگر جای مماشات و مجامله نبود، امیر تصمیم گرفت به هر قیمتی که هست این عصیان را سرکوب کند، زیرا اساس حکومت در خطر بود. فرمان حمله به مشهد را برای سلطان مراد میرزا صادر کرد و سپاه کمکی دیگری برای او فرستاد.

اضطراب روس و انگلیس

قاطعیت امیر در برانداختن فتنه سالار، اربابان خارجی مرد شورشی را مضطرب ساخت. شیل و دالگورکی به دست و پا افتادند: وزیر مختار انگلیس پیشنهاد میانجیگری کرد، که میان دولت و سالار سازش به عمل آید، امیر نپذیرفت. پس انگلیس و روس با هم قدم پیش

۱ - روضه الصفاى ناصرى، ج ۱۰، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۲۳۵، ۲۳۶.

۲ - ... تا آنجا که بعضی از علمای مشهد اصرار داشتند که فرستاده امیر را به قتل برسانند و گروهی هم بدین قصد گرد آمده بودند، ... او چون جان خود را در خطر دید، حيله‌ای اندیشید و به یکی از گماشتگان سالار گفت: من می‌روم که اردوی سلطان مراد میرزا را از چناران به خوشان [قوچان] حرکت دهم، کاری خواهم کرد که سالار را تا یک سال دیگر به حکومت خراسان ابقاء نمایند. شما این جمعیت [توطئه گران] را متفرق سازید. پیام چراغعلی خان به سالار رسید و راضی شد ... چراغعلی خان به این حيله از مشهد به درآمد و به اردو [ی سلطان مراد میرزا] پیوست. (آدمیت، ص ۲۳۶)

نهادند که با دخالت آنان آشتی افتد و کار به جنگ نکشد، باز هم مؤثر واقع نگشت. «امیر معتقد بود دخالت بیگانه در امور ایران به نهایت رسیده و آن منافی شأن و عزت دولت ایران است. از این رو حاضر نیست شورش خراسان را از طریق مداخله خارجیان فرونشاند ... امیر گفته بود ترجیح می دهد بیست هزار نفر تلف شوند و دولت رأساً یاغیان مشهد را به جای خود بنشانند، تا اینکه آن شهر را با مداخله خارجی رام کند.»^۱

نقش مردم مشهد در شورش سالار

علیرغم بعضی از کسانی که نفع خویش را در طرفداری از شورش سالار و مخالفت با امیر می دیدند، مردم مشهد که به عمق توطئه پی برده بودند، خواستار پیروزی امیر بودند. حتی افرادی که در آغاز شورش سالار، شاید به علت انزجار از حکومت محمدشاه و حاجی میرزا آقاسی، به طغیان پیوسته بودند، پس از احراز صدارت توسط امیرکبیر، تصمیم به بریدن از سالار گرفتند و در پی آن بودند که حکومت امیر از خطای آنها صرف نظر کند و به آنان امان دهد. امیرکبیر در این مورد به شاه می نویسد:

اهل شهر برای اطمینان خود به توسط عباسقلی خان درجری و بهادرخان

۱ - امیرکبیر و ایران، ص ۲۳۶ - ۲۳۷. آنچه در پراکنش آمده از نامه شیل به پالمرستون وزیر خارجه انگلیس نقل شده. دالگورکی نیز به «نسلرد» صدراعظم روسیه نوشت: امیر نظام اصرار دارد در قضیه خراسان هیچ توضیح ندهد ... علت عمده عدم صراحت میرزا تقی خان بیم از مداخله دو دولت همسایه است و می گوید ما نمیگذاریم که خراسان مصر ثانی بشود و روس و انگلیس بهانه ای برای مداخله در امور ایران به دست آورند (گزارش دالگورکی به نسلرد، نقل از «شورش بایه» از ایوانف، ص ۱۵۱، برگرفته از امیرکبیر و ایران، ص ۲۳۷).

جامی بعضی حرفها داشته‌اند که جان و مال خود را محفوظ دارند.^۱ آن دسته از روحانیونی هم که فریب خورده یا به هر علت دیگری از سالار حمایت می‌کردند و حتی در پی قتل فرستادهٔ امیر برآمدند، جزو افرادی بودند که در میان مردم پایگاهی نداشتند. به گزارش سفیر انگلیس: خود مردم مشهد، مجتهد شهر را زندانی کردند. این مجتهد از یاران سالار بود. (به قول دکتر آدمیت: این واقعه برای شهر مذهبی چون مشهد از وقایع نادر به شمار می‌رود.)

بست‌نشستن سالار

استراتژی نظامی دولت علیه شورش سالار در خراسان، را شخص امیر طراحى و هدایت می‌کرد. وقتی فرمان حمله صادر شد، سلطان مراد میرزا مشهد را به محاصره گرفت.

الحاق ترکمان‌های سرخس به سالار، کمکی چندان به کارش نکرد زیرا قشون یار محمدخان از هرات به یاری سلطان مراد میرزا آمد، امیر هم پیوسته و برحسب ضرورت سپاه و سلاح به یاری می‌فرستاد.

سرانجام نبرد، پیروزی سپاه دولتی بود. سالار خود را در حرم حضرت رضا (ع) افکند و از ترس به «بست» نشست. برخی از همدستان او دستگیر شدند. گزارش امیر به شاه، مراحل نهایی شکست سالار را روشن می‌کند:

روز شنبه هشتم همین‌ماه، صبحی صمصام‌خان و چراغعلی‌خان و حسین پاشاخان با ابوابجمعی خودشان ارک را گرفته‌اند و بهادرخان [از همدستان

۱ - مجموعه کاغذهای خطی امیر، نقل از آدمیت، ص ۲۳۷.

سالار] را هم با چندین نفر گرفته‌اند. سالار ناپاک خود را به بست حضرت افکنده، در بست شرمنده مانده است. قشون و سپاه و سرکردگان دیگر هم در برج و باره‌های شهر بوده و تصرف کرده‌اند. سلطان مراد میرزا و هر چه سوار هست اطراف شهر را گرفته‌اند که اگر از متمردین کسی فرار نماید، آنها را بگیرند و نگذارند احدی از آنها فرار کند...^۱

روز شنبه هشتم جمادی‌الاول سال ۱۲۶۶ که مقارن نخستین روز سال نو بود، مشهد به تصرف قوای دولتی درآمد.

قوای فاتح دولتی، بنا بر تأکید امیر، به مردم شهر مطلقاً آسیبی نرساند.^۲ در فتحنامه پادشاهی که به تمام شهرها فرستاده شد، آمده که:

... سران سپاه ظفر همراه، دست تعدی لشکر از اهالی شهر کوتاه و کشیده داشته، به مرتبه‌ای که به احدی از صغیر و کبیر، رجالاً کان اونساء، متعرض نگشته، اشرار آن ولایات مقهور و سرکشان مغلول و ... رعیت مأمون کردند.^۳

ایمن‌ماندن مردم عادی شهر از گزند سربازان پیروزمند دولتی، که در فتحنامه به آن اشاره شده، از مقوله دروغها و لاف‌وگزارهای دولتی نبود. وزیر مختار انگلیس هم با حیرت و تعجب آنرا تأیید کرده است:

مهمترین مطلبی که جلب توجه می‌کند، آن است که سربازان پس از

۱ - مجموعه کاغذهای امیر، همانجا، ص ۲۳۶.

۲ - در ناسخ‌التواریخ آمده است که در مراحل پایانی جنگ «مردم شهر سخن بر این نهادند که چگونه ما را استوار افتد که بعد از این همه داروگیر و قتل و اسر، این دو لشکر با هم مهربان شوند و بعد از گشودن دروازه‌ها مردم شهر از جان و مال ایمن باشند ...» ص ۵۸۹. اما بزرگان لشکر با قاطعیت به مردم اطمینان دادند.

۳ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۲۴۰.

فتح شهر، در همه مدت رفتار درستی داشته و از انضباط نظامی گامی فراتر
نهادند و مانع گردیدند که به اهالی شهر تعدی و آزاری برسد.^۱

شالهای ترمه فرستاده امیر کابل

بدینگونه بود که شاید برای نخستین بار - حداقل در سلسله قاجار - مردم
یک شهر از گزند غارت و چپاول سربازان فاتح، ایمن ماندند. دکتر آدمیت در
این باره به نکته بدیعی اشاره می کند:

در اصول حکومت میرزا تقی خانی، آن رسم کهنه برافتاد که اصحاب
چکمه و شمشیر هرکجا پانهند، جان و مال مردم را بر باد دهند. مراقبت
امیر به حدی بود که در ۲۴ ذیقعد ۱۲۶۶ به سلطان مراد میرزا ابلاغ کرد: در
زمان فترت و انقلاب سالار چهل و شش طاقه شال ترمه متعلق به فرستاده
دوست محمدخان امیر کابل را «به عنف» از او گرفته بودند، و الحال
شالهای مزبور به دست نواب والا ... و محمدناصرخان سردار و دیگران
افتاده است. می باید آنها را به او رد کنید و آنچه نزد دیگران است حکم به
استرداد آنها دهید. یقین است که نواب والا در این باب کوتاهی و مسامحه
نخواهند فرمود.^۲

سرنوشت سالار

سالار، بازی را باخته بود. اما سرنوشت او، دغدغه خاطر مردم شهر بود. به

۱ - از نامه ۲۵ مه ۱۸۵۰ شیل به پالمرستون، امیرکبیر و ایران، ص ۲۲۰.

۲ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۲۴۲.

سران لشکر دولتی می گفتند:

... از طریق فتوت و مروّت بیرون است که از پس این همه پایمردی و رنجی که از بهر او برده ایم، سالار را دست بسته بشما بسپاریم و نام خود را به ننگ آریم.^۱

سرداران فاتح پیشنهاد کردند که سالار یا به پای خود به درگاه پادشاه رود و طلب عفو کند، یا به هرات رود و از یار محمدخان والی شرق خراسان بخواهد که نزد شاه از او شفاعت کند، یا آنکه به سویی که خواهد برود، اما زنان و فرزندان خود را که با خاندان سلطنتی خویشاونداند، حق ندارد با خود ببرد. مصالحه با قرآنی که سران نظامی مهر کردند انجام گرفت. اما سالار که به بزرگان شهر اطمینان نداشت، مصالحه را شکست. آن مصالحه، سودی برای او نداشت. پس دوباره به جنگ ایستاد، اما دیگری فایده بود. بنابراین پنهانی که شب هنگام بین یکی از سرداران سالار و چراغعلی خان شد، دروازه نوقان تحویل سپاه دولتی شد. این آخرین نشانه شکست سالار بود.

مرد شورشگر، باتفاق پسرش امیر اصلانخان، به حرم امام رضا (ع) پناهنده شدند. آنها را از بست بیرون کشیدند و به اردوگاه نظامی بردند.^۲

امیر و شاه مصمم بودند سالار و همدستان او را به کیفر آنهمه خونریزی و غارت اعدام کنند، شیل و دالگورکی سفیران روس و انگلیس به وساطت برخاستند و کوشش کردند تا جان آنان را نجات دهند، اما مؤثر نیفتاد.

سالار و پسر او امیر اصلانخان شب دوشنبه ۱۶ جمادی الاخر سال ۱۲۶۶ به دست حسین خان سرتیپ مراغه‌ای به قتل رسیدند. اعدام آنها در خراسان و در

۱ و ۲ - با استفاده از ناسخ التواریخ، ص ۵۹۱ به بعد. به نوشته ناسخ التواریخ، سالار در جریان جنگ به خزائن حرم حضرت رضا (ع) دستبرد زده بود و این اقدام او نفرت متولیان و خدام حرم را برانگیخته بود.

اردوگاه نظامی صورت گرفت. یزدان بخش خان پسر دیگر سالار و میرزا محمد بیگلربیگی خراسان و برادر سالار را با دیگر همدستانشان به تهران فرستادند و آنها را به محاکمه نشاندهند. بیگلربیگی به علت گناهان متعدد اعدام شد اما یزدان بخش خان را، که جرم کمتری داشت، بخشیدند.

امیر و داستان هرات

در برنامه کلی دولت انگلیس برای حفظ هندوستان؛ افغانستان (به علت موقعیت استراتژیک) اهمیت ویژه‌ای داشت. اصولاً وجوه اصلی و اساسی در استراتژی دفاعی هند، بر این بود که «همه معابر اصلی و فرعی که دنیای خارج را به سرزمین هندوستان متصل می‌ساخت، جزو حریم دفاعی آن به شمار می‌رفت. این حریم به یک معنی از انتهای مرز خشکی هند در هیمالیا شروع می‌گردید و به تنگه خیبر می‌رسید. تمام آن منطقه وسیع را می‌بایست دولتهای پوشالی فراگیرند - دولتهایی که هرگاه وجود طبیعی خارجی نداشته باشند، باید مصنوعاً بوجود آیند - حریم دفاعی هند به مفهوم محدود آن شامل ناحیه نامسکون هیمالیا، منطقه بوتان، سیکیم، تبت، نپال و افغانستان می‌گردید. هر چه این منطقه از نظر مدنی عقب افتاده‌تر و راههای آن دشوارتر، خاطر دولت انگلیس آسوده‌تر و امنیت کشور ثروت خیز هند و بهره‌برداری انگلیس از آن مستعمره بهتر تأمین می‌یافت.»^۱

دولت انگلیس به افغانستان گرایش ویژه‌ای داشت. زیرا که این منطقه مرزهای مشترکی با خاک ایران و روسیه دارد و تنگه خیبر - معبر تاریخی

هجوم به هند - در آن قرار گرفته است. هم از این رو انگلیس می‌کوشید همواره یک دولت دست‌نشانده در آنجا بر سر کار داشته باشد. از نظر تدافعی، هرات برای افغانستان اهمیت ویژه‌ای داشت و در واقع کلید تسخیر آن بود. به این جهت دولت انگلیس بر آن بود که هرات از خراسان منتزع و به افغانستان متصل گردد و سه منطقه قندهار و کابل و هرات به صورت یک مجموعه، در حریم دفاعی هندوستان، زیر کنترل دولت انگلیس باشند.

تحریکات سیاسی و ترفندها و دوز و کلکهای دولت استعماری انگلیس از یکسو و خیانت و نادانی و نالایقی دولتها و حکام این منطقه از سوی دیگر، داستان بسیار مفصل و حیرت‌آوری را می‌سازند که شرح تفصیلی آن از موضوع این کتاب خارج است.^۱ در عهد صدارت امیرکبیر، یارمحمدخان حاکم هرات بود، کابل تحت حکومت دوست‌محمدخان قرار داشت و برادر وی کهندل خان بر قندهار حکمرانی می‌کرد. وضع این سه حاکم از نظر دفاعی و اهداف سیاسی بدینگونه بود: دوست‌محمدخان، که به دنبال یک دوره منازعات خونین با انگلیس اینک راه سازش و رفاقت را با آن دولت می‌سپرد، در اندیشه تسلط بر قندهار و هرات بود و برای تحقق این آرزو دل به کمکهای دولت انگلیس خوش می‌داشت.^۲ کهندل خان، ناراضی از برادر، مستظهر به حمایت دولت ایران، و او نیز در هوای تصرف هرات بود. حاکم هرات یارمحمدخان برگماشته پادشاه ایران و خدمتگزار صدیق دولت بود. تا

۱ - در این زمینه خوانندگان می‌توانند به منابع متعددی مراجعه کنند. به عنوان نمونه به: تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس تألیف محمود محمود، مجلدات اول و دوم و نیز امیرکبیر و ایران، از صفحه ۶۱۱ به بعد.

۲ - در باب چگونگی مبارزات دوست‌محمدخان با انگلیسیها و سرانجام، تسلیم او به آنها رجوع کنید به: تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس، ج ۲، از ص ۵۳۸ به بعد.

قائم مقام و امیرکبیر بر صدارت بودند، به دولت انگلیس هیچ امتیازی که حاکمیت ایران بر هرات را خدشه دار سازد، ندادند. به ویژه اقدامات امیرکبیر در مسئله افغانستان و هرات، اعجاب انگیز و تحسین آمیز و نمودار برجسته عملکرد یک رجل میهن دوست و ملی است. دکتر آدمیت می نویسد:

سیاست امیر در هرات و افغانستان از درخشانترین فصول زندگانی سیاسی اوست. حاکمیت ایران را بر هرات تثبیت گردانید، حقوق حاکمیت اجرا گشت و مظاهر تازه ای یافت، از نظر نظام سیاسی ایران هرات را داخل تشکیلات خراسان قرارداد، سپاه هرات را به سبک نظام لشکری ایران درآورد و اسلحه و مهمات به آنجا فرستاد، فرمانده قشون ایران به هرات رفت و در سازمان حکومتی هرات مأمور دائمی ایران معین گردید، حکمران هرات فرمانبردار مطلق دربار پادشاه ایران گشت. بزرگان هرات، حتی شیخ الاسلام و قاضی شهر به اراده آزاد اطاعت ایران را گردن نهادند. این همه را امیر با تدبیر، بدون تهدید و لشکرکشی انجام داد.

در مورد قندهار: از یک سو حکومت کهندل خان را برابر تعرض امیرکابل تضمین کرد، از سوی دیگر اجازه دست اندازی به هرات را به وی نداد. سردار قندهار تعهد سپرد که در صلح و جنگ «موافق سایر تبعه دولت علیه ایران» فرمانبردار شاه باشد. دیگر اینکه «مطلقاً و اصلاً با دولت انگلیس مراوده» ننماید ... رشته همبستگی قندهار و ایران استحکام تازه ای یافت و امیر قندهار خدمتگزار صمیمی دولت بود. راجع به کابل: دوست محمدخان به دربار شاه روی آورد و به گفته خودش در مقابله با «فرقه مکروه» انگلیسی از امیر استمداد جست ...

این پیروزیهای سیاسی ... کارهایی خرد و آسان نبود، به حقیقت ابطال سیاست پیشروی انگلیس در خطه هندوستان و هرات بود، متمم آن

پیشرفتهای سیاسی امیر، استقرار حکومت مرکزی تا نقطه مرزی بلوچستان
یعنی مرز سند بود.^۱

ثمره همه این موفقیتها و تلاشها، چنانکه خواهیم خواند، یکسال پس از
قتل امیرکبیر به دست میرزا آقاخان نوری بر باد رفت.

فصل شانزدهم :

نظام اطلاعاتی و خفیه نویسی

کارآگاهان امیرکبیر

یکی از سازمانهای مهم و جالب در حکومت امیرکبیر که در واقع بازوی او برای کشف فساد و تجاوز مأموران حکومتی به مردم و کمک مؤثری در استقرار عدالت اجتماعی و امنیت مدنی بود، دستگاه خبررسانی او بود. خفیه نویسان و مأموران خبررسانی او، بنا بر آنچه که از لابه لای منابع تاریخی استنباط می شود، مردمی هوشیار، زیرک، دقیق و مهمتر از همه امین و درستکار بودند. این مأموران بطور منظم او را از آنچه در شهرها و ولایات کشور و در سازمانهای اداری و لشکری و حتی سفارتخانه های خارجی می گذشته، آگاه می کرده اند.

با آگاهی و اعتقادی که مردم به درستی و راست کرداری امیرکبیر و دقت و وسواس او در اجرای عدالت و ایجاد امنیت داشته اند، بعید نیست که بخشی عظیم از این خبررسانان و خفیه نویسان را مردم عادی، که مسئولیتی هم در حکومت نداشته اند و داوطلبانه و محض تحکیم و استقرار حق کار می کرده اند،

تشکیل می‌داده‌اند. او با کمک این نهاد، از نهادهای حکومتی خود به چنان قدرتی از آگاهی نسبت به مسائل جاری در گوشه و کنار مملکت رسیده بود، که مردم به حق وی را «عالم بر اسرار مملکت» می‌شناختند و حتی از این هم پیشتر رفته برای وی مرتبه «کرامت» قائل بودند. اسماعیل راین می‌نویسد:

ارسال اخبار سری به وسیله جاسوسان و خبردهندگان و مؤاخذات امیر از مجرمین و جفاکاران آنقدر منظم و سریع بود که اغلب مردم معتقد به «غیب‌گوئی» و «کرامات» امیر کبیر شده بودند و اظهار عقیده می‌کردند که وی از عالم غیب اطلاع دارد و اطلاعات خود را از آنجا کسب می‌کند.^۱

راین، نام تشکیلاتی را که امیر برای مسائل اطلاعاتی دائر کرده بود، «منهیان امیر» ذکر می‌کند و می‌افزاید که: این تشکیلات آنقدر در ولایات و در دل عمال دولت ایجاد رعب و وحشت کرده بود که هر پنج نفری که دور هم جمع می‌شدند، تصور می‌کردند یکی دوفرشان «خفیه‌نویس» و یا عضو تشکیلات منهیان هستند.^۲ دکتر آدمیت در توجیه و ضرورت فعال بودن دستگاه خفیه‌نویسی امیر می‌گوید:

اصلاحات و قوانین تازه امیر خیلی دشمن‌تراشی می‌کرد؛ این دشمنان بیشتر از میان طبقه حاکم بودند و همواره در کار توطئه‌چینی (نمونه این ساخت و پاخت را در شورش سربازان در ۱۲۶۵ که عزل و اعدام او را می‌خواستند، قبلاً دیدیم.) به علاوه اجرای نقشه ترقی و نظام سیاسی جدید این سرزمین پهناور، بدون مراقبت مستمر دولت مرکزی امکان‌ناپذیر بود... قیام مسلحانه فرقه باب نیز در کشور هراس افکنده، برای کشتن شاه و امیر مقدمه چیده بودند. از نظر سیاست، مجموع آن عوامل اصلی تأسیس

تشکیلات خبررسانی منظمی را ایجاد می ساخت. در واقع دستگاه تفتیش

امیر آفریده همان کیفیت سیاسی و اجتماعی بود.^۱

این دستگاه تفتیش، در حیطه فعالیت‌های درونی کشور چنان کارآئی داشت که اگر حاکمی در دورافتاده‌ترین نقاط کشور «فلوسی زیادتر می گرفت» و یا کسی «به مجوسی [زرتشتی] فحش می داد یا تطاول» می کرد، خبر آن در کوتاه‌ترین مدت به امیر می رسید. میرزا احمد وقایع نگار (از همراهان امیر در سفارت ارزنة الروم) اشارات جالبی در کاربرد عملیات خفیه نویسان امیر دارد: ... مشهور می افتاد که امیر شرحی به فلان حاکم نوشته که: آفرین بر نظم تو، مثلاً در یزد حاکم باشی و پادشاه به تو مطمئن باشد، [اما] در محله پشت خانعلی، فلان [کس] نسبت به مجوسی فحش گوید یا تطاول نماید و یا در فلان و بهمان محله، عمرو یا زید مست باشد و یا حربه در دست عبور کند. اگر چه عربده نکشیده باشد و زخم نزده باشد ...^۲

ماجرای آگاهی او از توطئه بایان در تهران نشان می دهد که خفیه نویسان امیر حتی در میان گروه‌های مذهبی نیز فعال بوده اند. منهیان امیر، او را در شناسایی برخی از شبه روحانیونی که با سفرا و سفارتخانه‌های خارجی ارتباط داشتند، یاری می رساندند. هم چنان که او خیلی زود از ارتباط میرزا ابوالقاسم امام جمعه تهران با سفارتخانه‌های روس و انگلیس و قبول انفیة دان اهدایی سفارت روس به او آگاهی یافت و به مقابله با آن پرداخت.

در میان داستانها و افسانه‌هایی که مردم در اطراف زندگی و کارنامه سیاسی امیر پرداخته‌اند به موارد متعددی از راست نویسی یا «حقایق نگاری»

۱ - امیرکبیر و ایران، ص ۳۴۷.

۲ - تاریخ قاجاریه، خطی، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۳۴۶.

خفیه‌نویسان اشاره رفته است.

خفیه‌نویسان امیر در سفارتخانه‌ها

بخشی از مهم‌ترین و ارزنده‌ترین وظایف «منهیان امیر» نفوذشان در سفارتخانه‌های خارجی، خاصه دو سفارت روس و انگلیس بود. خفیه‌نویسان امیر در سفارت روسیه آن چنان فعال بودند که سفیر روس را به عجز آورده بودند. هر تصمیم توطئه‌آمیزی که علیه ایران در سفارت مذکور گرفته می‌شد امیر در کمترین مدت آگاهی می‌یافت. پنهان‌کاری و ظرافت عمل خفیه‌نویسان امیر در سفارتخانه‌ها چنان بود که سفیران مذکور هرگز قادر به شناسایی جاسوسان امیر نبودند. اسماعیل رائین، وضع سفیر روس را در ارتباط با نحوه عمل منهیان امیر چنین مجسم می‌کند:

[جاسوس و خبردهنده امیر در سفارت روس] مدتها سبب وحشت و سرگردانی اولیاء سفارت و حتی شخص سفیر شده بود. سفیر روس بارها پس از تفحص و بازدید دقیق اطاقهای سفارت، اعضای خود را در گوشه‌ای که اطمینان داشت صدای او به جایی نمی‌رسد جمع می‌کرد و با آنها درباره اوضاع مملکت ایران گفتگو می‌نمود ولی روز بعد امیر که از ماجرا مطلع شده بود، نسبت به صحبت‌هایی که در داخل درهای بسته سفارت شده بود، به سفیر روس اعتراض می‌کرد و به تدریج سفیر روس و اعضای آن سفارتخانه معتقد شده بودند که «اجته» با امیر ارتباط دارند!^۱

۱ - حقوق‌بگیران انگلیس در ایران، ص ۲۲۲. داستان پیرمردی از اهالی ایران که نایب غلامان سفارت روس بود و امیر او را به خدمت خویش درآورد تا اخبار آن سفارتخانه را برایش گزارش

تنها سفارت روس نبود که خفیه‌نگاران امیر در آنجا فعال بودند. راین می‌نویسد: هریک از رجال و سرجنابان ایران که محرمانه با سفراء روس و انگلیس و گاه عثمانی، فرانسه و اطریش سروسی داشتند، ضدجاسوسان امیر بلافاصله از ملاقاتها و حتی گفتگوهای آنان مطلع می‌گردیدند.^۱

مأموران مخفی امیر چنان پوشیده و فعال و امین و نفوذناپذیر بودند که خود مأموررساندن نامه‌های سفرا به افراد مورد نظر آنان می‌شدند.

جاسوس امیر، در خانه سفیر انگلیس

امیر در سفارت انگلیس و حتی در خانه وزیرمختار شیل، نیز خفیه‌نگارانی داشت. سفیر انگلیس چند بار در نامه‌ها و گزارشهای رسمی خود به وزارت امور خارجه انگلیس به این مطلب اشاره کرده است. او یکجا با صراحت به



دهد معروف است. این حکایت را مؤلف کتاب «نوادرالامیر» آورده که خلاصه آن چنین است: روزی پیرمردی از اهالی ایروان مکتوبی از سفیر روس به مقر امیر آورد تا شخصاً به دست او بدهد. ملازمان امیر از ورود او مانع شدند و مکتوب را به امیر دادند. او مدتی برای گرفتن جواب معطل ماند و سپس به دادو فریاد پرداخت. به حکم امیر او را چند سیلی نواختند و در یکی از اتاقهای عمارت بازداشتند. در پایان وقت دیوانی، امیر ضمن گردش در حیاط، به اطاق بازداشتگاه او رسید و پرسید کیستی؟ گفت: نایب غلامان روسم. امیر گفت از لباس و لسان تو چنین می‌فهمم که مسلمانی. گفت بلی مسلمانم. فرمود با این کبر سن و مسلمانی چرا سنگ کفار را به سینه می‌زنی؟ گفت: سالهاست نوکر سفارتم و پرورده نعمت و محل امانت. چاره‌ای جز این ندارم. لیکن اکنون هر قسم امر بفرمائی عمل می‌کنم. امیر فرمود از امروز باید همانجا باشی و به من خدمت نمایی ... هر وقت مطلبی در سفارت که راجع به ایران و ایرانیان است بشنوی شبانه و محرمانه به فلان سید تفرشی که همسایه تست برسان و ... (نقل به معنی از حقوق‌بگیران، ص ۲۳۴).

۱ - همانجا، ص ۲۳۲.

پالمرستون نوشته است که: آشکار است که امیر جاسوسانی گمارده که نام همه کسانی «که پا به این سفارت می‌گذارند، به او خبر می‌دهند» و در جای دیگر می‌نویسد: برای من تردید نیست که امیر نظام پیش از یک خبررسان یا جاسوس در خانه من دارد.^۱

جالب است که شیل تلاش فراوانی به کاربرد تا در تشکیلات «منهیان امیر» نفوذ کند. او حتی از مقامات حکومت انگلیس هندوستان مبالغی اعتبار هم برای خریدن «منهیان امیر» گرفت ولی موفق به شناسائی آنان نشد. اسماعیل راثین در این باره می‌نویسد:

وزیر مختار برای کسب اطلاعات از اسامی جاسوسان و خفیه‌نویسان تشکیلات ضد جاسوسی [امیر] مبلغی از حکومت هندوستان کمک مالی گرفت تا با پرداخت پول موفق شود کسانی را که در اطراف او به جاسوسی برای دولت ایران مشغولند، بشناسد ... با اینکه نایب السلطنه هندوستان و حتی وزارت خارجه انگلیس اعتبار لازم را در اختیار او گذاشتند، شیل موفق نشد در سازمان امیر نفوذ کند و نه حتی خود امیر را با پول بخرد ...^۲

امیر با کمک همین خفیه‌نگاران موفق شد بسیاری از ارتباطات توطئه‌گرانه سفارت انگلیس را با خائنان و جاسوسان داخلی کشف و به موقع خنثی کند. که از مهمترین و حساس‌ترین آنها، کشف رابطه محرمانه وزیر مختار انگلیس با الهیار خان آصف‌الدوله و پسرش سالار بود که معرکه گردان شورش خراسان بودند.

این اقدام جسورانه امیر در واقع واکنشی بود در برابر دخالتها و

۱ - نامه‌های شیل به پالمرستون، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۳۴۸.

۲ - حقوق‌بگیران انگلیس، ص ۲۳۸.

جاسوس پروریهای نمایندگان دو دولت مداخله گر مذکور، که ریشه در عملکرد دولتهای قبل از امیرکبیر، خاصه حاج میرزا آقاسی داشت. این سفیران در مداخلات علنی و پنهان در کار ایران به حدی جسور بودند که مرزی نمی شناختند. نکته هایی از نامه حاجی میرزا آقاسی، میزان عجز و درماندگی او را از مزاحمت های سفرای روس و انگلیس نشان می دهد. این نامه را حاجی به محمدشاه نوشته است:

... بنده می خواستم تا عباس آباد [مستحذات حاجی، در خیابان عباس آباد کنونی] بروم، اما بواسطه اینکه جناب وزیر مختار انگلیس تشریف خواهند آورد، نتوانستم. نه بنده می میرم نه آنها دست می کشند ... حالا جناب وزیر مختار منتظر این است که یکی از نوکرهای متشخص در خانه شال و کلاه کرده، برود و عذر بخواهد که چرا دیر ملک ایران را تصرف کردید. نمی دانم مقدر چیست و برای چه این ذلت را بکشم ... به سر مبارک اعلیحضرت ... نزدیک است به مرگ مفاجات بمیرم، نه دنیا دارم نه آخرت، نه آبرو. نوکر دولت روسیه مرا به قراولی بیندازد، دیگر چیزی باقی نمانده که به سر من بیاید ... باری مقرر فرمائید که یکی رفته عذر بخواهد ...^۱

در نامه ای دیگر، پیرامون رفتار وزرای مختار دولتهای مذکور می نویسد: ... هر وزیر مختار صدهزار نامربوط که به تون تابی نمی توان گفت، به من نوشته و گفته اند ...^۲

اهمیت کار امیرکبیر و منهیان او را آنگاه درمی یابیم که بیاد آوریم که: «روس و انگلیس در دربار و دولت و حتی در ولایات جاسوس داشتند. این

۱ و ۲ - عباس اقبال آشتیانی: میرزا تقی خان امیرکبیر، ص ۲۴۹، نقل از حقوق بگیران ...، ص ۲۳۱.

معنی در گزارشهای سفیران انگلیس تصریح گردیده است. در مجموعه‌های اسناد رسمی می‌بینیم که حتی رونوشت دستخطهای شاه را به صدراعظم، به سفارت می‌فرستادند. این دستخطها را معمولاً غلام پیشخدمتها که حامل آنها بودند به خارجیان می‌رساندند. حتی مفتاح رمز دولت جزو اسناد وزارت خارجه انگلیس به دست ما رسیده که یکی از منشیان دولت با مختصر رشوه‌ای آنرا فروخته بود ... سفارت روس و انگلیس همواره کانون دوزوکلک‌های سیاسی بوده و اغلب منشیان محلی آنان واسطه سفارت با افراد مختلف بودند ... هم از این رو بود که امیر لازم دانست که رفت و آمد افراد با سفارتخانه‌ها را تحت نظر بگیرد و نیز دستگاه جاسوسی و ضد جاسوسی برقرار نماید. نفوذ او را از اینجا می‌توان شناخت که سفیر انگلیس می‌دانست خبررسانان امیر در سرای او دست به کارند.»^۱

فصل هفدهم:

فهرست اصلاحات امیر

پیشگوئی قائم مقام

امیرکبیر در حکومت سه سال و چندماهه خود فرصت نکرد برنامه‌های دورودراز اصلاحات خود را به اجرا درآورد. در همان دوران کوتاه نیز، چنانکه دیدیم، کارشکنیها و موانع گوناگون در کارش ایجاد می‌کردند. با این همه، سخن گرانت واتسن انگلیسی که گفته است: امیرکبیر در ظرف چند سال کوتاه، کار چندین قرن را انجام داد، به راستی سخنی برخاسته از حقیقت است. نوشته‌اند که روزی قائم، چشم در چشم میرزا تقی خان دوخته و گفته بود:

فرزند: تو در آتیه مشاغل بزرگی را اشغال خواهی کرد و روزی خواهی رسید که در تاریکترین مواقع اگر خائنین و مغرضین مزاحمت نشوند، کشتی طوفانی مملکت را از گرداب پریشانی و هلاکت نجات خواهی داد.^۱

۱ - نقل از: حسین مکی، زندگانی میرزا تقی خان امیرکبیر، ۱۳۲۹ برگرفته از ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۵۹.

ایران، در عهدی که امیرکبیر بر مسند صدارتش تکیه زد، بالقوه آماده قبول اصلاحات جدید بود. سلسله ارتباطات جدیدی که بین ایران با کشور روسیه در شمال و با انگلستان در جنوب ایجاد شده بود، رفت و آمد سفیران، جهانگردان، مسیونهای مذهبی و هیئت‌های سیاسی از یکسو و سفر برخی از دولتمردان ایرانی به فرنگ و خاصه اعزام گروه محدودی از محصلین ایرانی به اروپا زمینه را تا حد معینی برای پاره‌ای از تغییرات به سود کشور آماده ساخته بود.

مردانی چند در ساختار حکومت بودند که نقص تشکیلات کشوری و لشکری و لزوم تجدیدنظرهای اصلاحی را در آن درک کرده بودند. در میان طبقات روشنفکر اندیشه‌های ترقیخواهانه تقویت و اشاعه می‌یافت و خواه‌ناخواه به دولتمردان منتقل می‌گردید. آنچه که مانع به عرصه آوردن این اندیشه‌ها بود، سلطه خشن حکومت استبدادی و فقدان جسارت و مدیریت در کار به‌دستان حکومتی بود. تردید نبود که آنها استمرار منافع خود را در گروهی ادامه روش حکومت استبدادی می‌دانستند.

کتابچه خیالات اتابکی چه بود؟

در دولتهای استبدادی پیش از امیر، ظاهراً سابقه نداشته است که حکومت برنامه‌های آینده خود را تدوین و تنظیم کند. اندیشه‌های بسته و گریخته و برنامه‌هایی که بطور خلق‌الساعه و در برخورد با وقایع و مسائل روز پیش پای حکومت قرار داده می‌شده، در دستگاه حکومت شکل می‌گرفته است. اما امیرکبیر برنامه‌های آینده خود را تنظیم می‌کرده است. مؤلف کتاب «امیرکبیر

و ایران» می‌نویسد:

نکته بسیار جالب توجه این است که اندیشه‌های خود را مدون ساخته و دفتری نگاشته بود که از آن به «کتابچه خیالات اتابکی» یاد شده است. مأخذ آگهی ما شرحی است که در رساله‌اشناخته‌ای به نام «شرح عیوب و علاج نواقص مملکتی ایران» آمده. نویسنده این جزوه نام خود را باز نکرده، اما تصریح دارد که: چهارده سالی در خارج از ایران از جمله در فرنگستان گذرانده و در خدمت دولت بوده و هشت سال پس از امیر آن [رساله] را پرداخته است. شگفت اینکه این رساله را که به ناصرالدین‌شاه تقدیم داشته، از سلطنت ایران انتقادهای تند می‌کند. در خصوص دفتر اندیشه‌های میرزا تقی‌خان می‌گوید: روزگار با دولت و ملت ایران یاری نکرد که امیر ده سال «به اختیار صدارت کند»، اما کتابچه و نقشه‌جات آن در کاشان به دست یکی از غفاریها افتاد. آن شخص بی‌انصاف چاپلوس به تهران آورده به میرزا آقاخان داد و سیصد تومان موجب، پانصد تومان انعام گرفته. خود آن شخص که کتابچه خیالات اتابکی را خوانده، مکرر در مجالس گفته بود و آن حاوی نقشه «جمع و خرج» و «نقشه عسکری = نظامی» و غیره بوده است.^۱

از سرنوشت کتابچه «خیالات اتابکی» اطلاعی در دست نیست. اگر از چنگ میرزا آقاخان نوری سالم بیرون نیامده باشد، غمی نیست. چرا که آثار اصلاحات امیر، ابعادی فراتر و گسترده‌تر از آن داشت که بتوان آنها را ناچیز انگاشت یا نادیده گرفت.

اقدامات بزرگ

امیر در همان سه سال و اندی حکومت خود اصلاحات عمده‌ای در امور مالی، نظام، فرهنگ، اقتصاد، سیستم اداری و سیاست خارجی ایران به عمل آورد. آنچه را که او در این دوران کوتاه انجام داد، می‌توان چنین جمع‌بندی کرد:

... در جهت اصلاحات عمومی مصمم گشت که تشکیلات اداری کشور را یکسره اصلاح کند ... خرید و فروش حکومت ولایات را براندازد، طبقه دهقان را از ستمگری‌های گذشته آزاد نماید و اصول مالیاتی ایران را تغییر دهد. پس مالیه و خزانه مملکت را سروسامان داد. از مواجب و مستمریهای گزاف شاهزادگان و درباریان و دیوانیان و روحانیان کاست. برای پادشاه حقوق ثابت معین کرد، بر عایدات دولتی افزود و میان دخل و خرج دولت موازنه برقرار کرد.

در اصلاح نظام جدید: مشاقان نظامی اروپائی استخدام کرد، به تربیت صاحب‌منصبان جدید پرداخت. فوجهای تازه درست کرد و حتی از ایلات و عشایر سرحدی، هنگ نظامی جدید ایجاد نمود، ساخلوهای دائمی مرزی برقرار ساخت، کارخانه‌های اسلحه‌سازی و توپ‌ریزی احداث کرد، لباس متحدالشکل نظامی برای سربازان و صاحب‌منصبان ترتیب داد، درجه‌های نظامی را تحت قانون جدید مشخص گردانید. در تأسیس نیروی بحری [دریائی] چند کشتی سفارش داد و برای کشتیهای دولتی و بازرگانی بیرق مخصوص درست کرد.

در اصلاح دستگاه عدالت: دیوانخانه و دارالشرع را بر اصول تازه‌ای بنیاد

نهاد، امور عرفی و شرعی را از هم جدا ساخت. اقلیتهای مذهبی زرتشتی و مسیحی و یهودی را از اجحافهای شرعی رها کنید. آئین آزار و شکنجه را ممنوع گردانید، رسم پست نشستن را شکست و حکومت قانون را استوار گردانید.

در اصلاح اخلاق مدنی: رشوه خواری و دزدی و پیشکشی دادن حکام و دیوانیان و سیورسات لشکریان را برانداخت، تملق گویی و القاب و عناوین ناپسندیده اهل دولت و مدیحه سرایی شاعران را منسوخ نمود. هرزگی و لوطی بازی و قداره بندی و عربده کشیدن مستانه در کوی و برزن را از بین برد. خواست قمه زدن و برخی از عادات مرسوم ایام سوگواری عاشورا را براندازد، اما کامیاب نگردید.

در اصلاح امور شهری: چاپارخانه و پست جدید را راه انداخت، قانون تذکره دادن را بنیان گزارد، آبله کوبی را تعمیم داد. جزوه هایی در مبارزه با آبله و وبا میان مردم و ملایان منتشر نمود. یخچالها را از آلودگی پاک کرد. به سنگفرش کردن کوچه ها پرداخت، نخستین بیمارستان دولتی را بنا کرد، برای حرفه پزشکی امتحان طبّی مقرر ساخت، کر و کور و گدای شهر را جمع آوری کرد، از نهر کرج آب به تهران جاری کرد و قانون برای تقسیم آب نوشت، در بیرون شهر تهران خانه های تازه ای ساخت، در همه شهرها قراولخانه تأسیس نمود و حتی به مرمت بناهای تاریخی توجه داشت.

در نشر دانش و فرهنگ نو: مدرسه دارالفنون را بنا کرد، از فرنگستان استادان قابلی استخدام نمود و به ترجمه کتابهای اروپایی در پاره ای از فنون جدید پرداخت، چاپخانه های جدید را توسعه داد. روزنامه «وقایع اتفاقیه» را تأسیس نمود، هیأتی از مترجمان زبانهای خارجی تشکیل داد و باب روزنامه های فرنگی را به ایران باز کرد.

در رواج صنعت جدید: کارخانه‌های مختلف صنعتی و پارچه‌بافی ایجاد کرد، از اهل فن چند نفری را به روسیه فرستاد که صنایع غربی را بیاموزند، در رقابت با کالاهای خارجی از صنعت ملی سخت حمایت نمود و امتعه وطنی را معمول ساخت، به استخراج معادن دست زد و تا پنجاه سال آنرا از مالیات معاف کرد، استاد معدن‌شناسی استخدام نمود، و مجمع‌الصنایعی از مصنوعات ایرانی تأسیس کرد، و محصولات ایران را به نمایشگاه بین‌المللی لندن فرستاد.

در توسعه کشاورزی: چندین سد بر روی رودخانه‌ها ساخت، زراعت بعضی محصولات جدید را معمول کرد، شیلات بحر خزر را از دست اتباع روس گرفت و به ایرانیان سپرد. به آبادانی خوزستان توجه مخصوص کرد.

تیمچه امیر، مجمع بازرگانان

در پیشرفت تجارت: از بازرگانی داخلی و خارجی ایران پشتیبانی جدی نمود، بر میزان صادرات ایران افزود و آزادی واردات را عملاً محدود ساخت، تیمچه امیر را به عنوان مجمع بازرگانان بنا کرد و تجارت ایران را رونق داد.

در جهت سیاست دینی: از قدرت دستگاه روحانیان [روحانی‌نمایان] کاست، با کهنه‌پرستی به پیکار پرداخت و دستور داد به جای مدیحه و مرثیه‌های سست و سخیف مذهبی که از زمان صفویه مرسوم گشته بود، اشعار نفوذ و دلکشی بسرایند که «خواص پیسندد و عوام بهره‌مند شوند». شکیبایی دینی و حمایت از حقوق اقلیتهای مذهبی نیز از اصول سیاستش بود، و حتی آنان را به خدمات دولتی گماشت و وارد فعالیتهای مدنی کرد.

نقشه اصلاحات داخلی امیر که مواد عمده آن را فهرست وار ذکر کردیم، در عالم خود جامع الاطراف بود، در حقیقت با در نظر گرفتن زمان و مکان پایه همه گونه ترقی سیاسی و اجتماعی و صنعتی جدید را ریخت.^۱

سپردن کار به دست کاردان

کوشش امیر در اصلاح نظام اداری وقتی می توانست موفق باشد که به موازات طرد افراد فاسد از دستگاههای دولتی، افراد شایسته را به کار گمارد و به اصطلاح کار را به دست کاردان سپارد. در این مورد او مراقبتی سخت به کار می برد و دقت و نظارت ویژه ای معمول می داشت. وساطت درباریان برای جلوگیری از طرد یک عنصر فاسد، یا تفویض مسئولیت به کسی که صلاحیت نداشت در امیر کارگر نمی افتاد. موارد متعددی از این نمونه ها را در زندگی ایام صدارت امیر، بر شمرده اند. او حتی به نزدیک ترین دوستان خود، یا افرادی که روزی به او خدمت کرده و اخلاقاً خود را مستحق پاداشی می دانستند، در این مورد خاص امتیازی نمی داد. محمد حسن اعتماد السلطنه در این زمینه حکایت جالبی دارد:

یکی از سرتیپان که در سوابق ایام با امیر مصادقت داشت، چون شنید که رفیق دیرین به صدارت رسیده است به امید او از تبریز به تهران آمد و چنان پنداشت که با آن همه یک جهتی و دوستداریهایی که با امیر داشته است، به حکومت های بزرگ خواهد رسید. به این امیدواری وارد شد. امیر با اینکه مقتضی شأن صدارت نبود، از او نهایت پذیرایی به عمل آورد و بر

۱ - نقل از: امیرکبیر و ایران، از ص ۲۱۹ تا ۲۲۱.

احترامش افزود و هر روز نزد خود جایش داد. سرتیپ مدتی ماند و دید که امیر به خیال آن نیست که این رفیق را حکومتی دهد. روزی تمنای حکومت نمود و از اراده‌های سابق زبان برگشود. امیر بخندید و گفت: حکومت به شما دادن چراغ دم باد نهادن است. به خاطر داری که در تبریز برای مواجب خود تیولی داشتی و هر روز در نگاهداری آن عاجز بودی و نمی‌توانستی نظمی در آنجا بدهی و خود و ما را آسوده بگذاری؟ ... با این حالت هرگز به شما حکومت نخواهم داد و هیچ‌کاری به تو نخواهم سپرد، ولی به ملاحظه آن دوستدارها هر چه بخواهی به شما دستی می‌دهم و نهایت رعایت را خواهم کرد.^۱

امیر خود از تاثیر سپردن کار به کاردان، به خوبی آگاه بوده است و نتایج آنرا در تجارب عملی ایام خدمت دیوانی خود یافته بوده است. شادروان عباس اقبال آشتیانی داستانی نقل می‌کند که صرف‌نظر از صحت و سقم آن، می‌تواند بیانگر نتایج عملی سیاست امیر در سپردن کار به دست اهل کار باشد.

امیر و معاونش

یک روز امیر کبیر و معاونش میرزا آقاخان در کنار حیات منزل معروف به کریم‌خانی از صبح تا نزدیک ظهر نشسته بودند و از هر دری سخن می‌گفتند. کم‌کم آفتاب به آنها رسید. امیر در حالیکه می‌خواست از آنجا برخیزد از میرزا آقاخان پرسید:

— مگر من صدراعظم نیستم؟ میرزا آقاخان جواب می‌دهد:

- چرا.
- مگر مردم ایران حاجتی ندارند؟
- چرا.
- مگر دربانان خانه مانع ورود مردم و آوردن عریضه‌ها می‌شوند؟
- خیر.
- پس چرا در این مدت کسی به ما مراجعه نکرد؟
- (با تعجب) چه عرض کنم.
- تعجبی ندارد. من هرکار را به دست فرد لایق و کاردانی داده‌ام و دیگر کاری بدون مسئول نیست که به من مراجعه کنند.^۱

گزارشی از قلم امیر

اما امیر به اصالت و واقعیت عملی اصلاحاتی که کرده بود، معتقد بود. در پایان این فصل بسیار مناسب است که گزارشی را که خود او در باب اقدامات دولت خویش، طی نامه‌ای به یکی از همکاران خود نوشته است بیاوریم. در نامه‌ای به تاریخ هشتم رمضان ۱۲۶۷ به موسیو جان داود که در اتریش برای استخدام معلمین دارالفنون مأمور بوده می‌نویسد:

چون آن عالیجاه از ترقی این دولت ابد مدت خوشحال است لازم دیدم پاره‌ای از فقرات را به آن عالیجاه بنویسم.

اولاً: فرقه بایه و سایر اشرار و مفسده‌جویان کل ممالک محروسه پادشاهی بالمره قلع و قمع شده‌اند که احدی از آنها به هم نمی‌رسند ...

۱ - زندگانی میرزا تقی خان امیرکبیر، نقل از: امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۱۶۵ - ۱۶۶.

ثانیاً: قرار در کار حکام داده شده است که یک نفر جرأت یک دینار تعدی به احدی ندارد.

ثالثاً: امر قشون قسمی منظم شده که مافوق آن متصور نمی‌شود.
 رابعاً: شال کرمانی طوری ترقی کرده که شخص صاحب رشته در کمال اشکال می‌تواند از شال کشمیر تمیز بدهد، بلکه می‌توان گفت که تمیز داده نمی‌شود.

خامساً: شکر مازندران را نوعی سفید کرده‌اند که بهتر از شکر هندوستان است.

سادساً: جباخانه مبارکه [کارخانه اسلحه‌سازی] قسمی منظم است که ماهی یکهزار تفنگ از جباخانه به جهت سربازان بیرون می‌آید که هیچ احتیاجی به تفنگ خارجی نداریم.

سابعاً: بلورسازی و چینی‌سازی هم ترقی زیاد کرده است و علی‌هذا قیاس، سایر صنایع را قیاس به اینها باید کرد.^۱

امیرکبیر بنیانگذار اندیشه‌های آزادیخواهانه

اگر این پیشتازی در پاشیدن بذر اندیشه‌های آزادیخواهانه که هدفش رهایی از قید جهل و خرافات و استعمار و استثمارزدگی و سلطه بیگانه و دستیابی به زندگی سالم اجتماعی بود، به امیرکبیر نسبت داده شود، بی‌شک منصفانه خواهد بود.

کاری را که او آغاز کرده بود و اگر فرصت می‌یافت به پایان یا لااقل به

۱- نقل از: امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۱۶۶ - ۱۶۷.

نیمه راه برساند آنگاه بی تردید اوضاع ایران به گونه دیگری رقم می خورد. گرچه چنانکه خواهیم خواند عوامل بازدارنده حرکت‌های انقلابی امیر سرانجام پیروز شدند، اما پیروزی نهایی با امیر بود. گام‌هایی را که او پیموده بود برگشت ناپذیر بودند.

حوادث بعد از مرگ امیر، سلطه مطلق شاهنشاهی را با همه فساد درونی و بیرونی‌اش، که مظاهر آشکار آن قدرت یافتن درباریان و عوامل غارتگر حکومت، صاحبان سرمایه‌های کلان، دلالتان اقتصاد و سیاست و شوم‌تر از همه نفوذ خانه‌برانداز استعمارگران بود دوباره بر عرصه سیاسی و اجتماعی ایران گسترده. یک تحلیل‌گر ایرانی، سیمای دولت ناصرالدین شاه را در ربع قرن بعد از قتل امیر، و دو دهه قبل از استقرار مشروطیت چنین ترسیم می‌کند: دولت، مطلقاً راه قهقرا می‌پیمود، قدرت اقتصادی‌اش تحلیل می‌رفت، مرجعیت و اعتبار سیاسی‌اش را در افکار عام به تدریج از دست می‌داد، هیچ اصلاح اجتماعی سرنگرفت، و نفوذ امپریالیسم خارجی به اوج خود می‌رسید، با وجودی که فکر ترقی در حوزه دستگاه حکومت هیچگاه نمرده، هر کوشش اصلاح طلبانه‌ای باطل گشت. دولت در هیئت مجموع، بجای اینکه پیش برود، پس رفت.^۱

آن «فکر ترقی» که از محضر تربیت قائم مقام فراهانی، در میرزا تقی خان امیرکبیر استحاله یافته بود، در ایام صدارت او بالفعل در تفکر سیاسی جامد دولتمردان ایران، با جبر و قهر جایی برای خود باز کرد که دستاورد بزرگ آن نهضت مشروطیت ایران بود.

۱ - آدمیت، دکتر فریدون: ایدئولوژی نهضت مشروطیت ایران، ج ۱، انتشارات پیام، چاپ اول، ص ۳.

فصل هیجدهم:

امیر و فرهنگ نو

بنیادهای تازه

بی‌هیچ تردیدی، امیرکبیر در ایجاد بنیانهای اولیه فرهنگ جدید در ایران سهم و نقش عمده‌ای دارد. اگر خود گام اول را در زمینه فکری و ذهنی بر نداشته باشد، اندیشه‌های بالقوه را که خود در جریان عوامل و مقدمات شکل‌گیری آنها بوده، در دوران قدرت و صدارت خود، به مراحل عملی نزدیک کرده است و برخی از آنها را جامه عمل پوشیده است.

امیر در راه فرهنگ، دانش و صنعت جدید، حفظ و تحکیم هویت ملی و استقلال سیاسی ایران در برابر تهاجم دولتهای استعماری و اصلاحات سیاسی و اجتماعی نقشی تاریخی و منزلتی بس والا دارد. در لابه‌لای سطور این کتاب، قطعاً خواننده با نمودها و نمونه‌های عملی اقدامات امیرکبیر در زمینه‌های یادشده آگاه گردیده است.

او با ایجاد روزنامه وقایع اتفاقیه، تأسیس دارالفنون، ترجمه و نشر کتابهای فنی و بهداشتی، اعزام محصل به اروپا و گماردن معلمان و متخصصان اروپائی

در مقاطع عالی تدریس راه را برای تحولات بعدی و نوگشود و مشعل فرهنگ جدید را در تاریکخانه حکومت استبدادی قاجار روشن کرد. عنصر خبررسانی جمعی به صورتی که روزنامه وقایع اتفاقیه نقش آنرا بر عهده داشت، از نظر میدان عمل و تأثیر لااقل در ایران بی سابقه بود. مواد درسی دارالفنون که عبارت بودند از: پیاده نظام، توپخانه، مهندسی، سواره نظام، پزشکی، جراحی، داروسازی، معدن شناسی، تاریخ و جغرافیا و طبیعی و ریاضی و زبان فرانسه مبتنی بر یافته های جدید علمی در اروپا بودند. ایجاد دستگاه مترجمان دولتی وسیله امیر به نهضت ترجمه و نشر کتاب که از زمان عباس میرزا و بر اثر کوششها و تلقینات میرزا بزرگ قائم مقام آغاز شده بود، سرعت بیشتری داد. امیر هیأت مترجمانی متشکل از اتباع فرنگی مستخدم دولت، ایرانیان مسیحی و شاگردان ایرانی که در فرنگ درس خوانده بودند یا در ایران چیزی آموخته بودند به وجود آورد. این کار در شرایطی صورت گرفت که دولت برای یافتن حتی یک مترجم زبان روسی برای شرکت در اختلافات سرحدی در مضيقه بود.^۱ این هیئت در کوتاه مدتی توانست کتبی در زمینه علوم طبیعی، صنعت، زراعت، تجارت، اقتصاد، مالیه، سیاست و قوانین، معدن شناسی، تربیت حیوانات اهلی و خانگی، فنون نظام و لشکری، طب و دامپزشکی و ... ترجمه کند. از میان این همه، اشاراتی به روزنامه وقایع اتفاقیه و دارالفنون می کنیم.

۱ - امیرکبیر در ۲۰ جمادی الاول ۱۲۶۷ به مشیرالدوله نوشت: هر چه فکر کرد نتوانست مترجم روسی برای کمیسیون سرحدی پیدا کند (امیرکبیر و ایران، ص ۳۷۹).

روزنامه وقایع اتفاقیه

تأسیس روزنامه وقایع اتفاقیه از دیگر اقدامات امیرکبیر است که ابتکار ایجاد آن به عنوان نخستین روزنامه به معنا و مفهوم امروزی، متعلق به میرزا تقی خان است. گرچه روزنامه وقایع اتفاقیه نخستین و اولین روزنامه یا نشریه ایران نبود و ۱۴ سال پیش از آن در سال ۱۲۵۳ هجری قمری، میرزا صالح شیرازی روزنامه «کاغذ اخبار» را منتشر کرده بود، ایجاد روزنامه‌ای مرتب و منظم، با هدف آگاهی‌رسانی به شیوه امروزی را امیرکبیر بانی و باعث شد.^۱ دکتر محمداسماعیل رضوانی در باب اهمیت ایجاد روزنامه وقایع اتفاقیه از نظر تسلسل تاریخی می‌نویسد:

... امیر در امر روزنامه چنان بنایی استوار کرد که پایدار ماند و هنوز هم روزنامه رسمی کشور شاهنشاهی [سابق و جمهوری اسلامی امروز] بر همان اساس منتشر می‌شود. به عبارت دیگر روزنامه رسمی ما که متصدی انتشار آن وزارت دادگستری است، دنباله روزنامه امیرکبیر، یعنی «روزنامه وقایع اتفاقیه» است ... نخستین شماره آن «روزنامه اخبار دارالخلافه» نام داشته و از شماره دوم به بعد روزنامه وقایع اتفاقیه نامیده شده است. باید توجه داشت که کلمه روزنامه جزء اسم این نشریه است. یعنی اگر بگوئیم

۱ - کلمه روزنامه از قدیم‌ترین ایام در زبان فارسی موجود بوده است و مفاهیم دیگری را شامل می‌شده است که دفتر روزنامه در امور مالی یکی از آن مفاهیم است. برای آگاهی از کاربرد این کلمه خوانندگان را به مقاله استاد دکتر محمد اسماعیل رضوانی با عنوان «روزنامه‌نگاری در عهد امیرکبیر» مندرج در کتاب «امیرکبیر و دارالفنون» و نیز «داستانهای از زندگی امیرکبیر»، ص ۲۸۷ رجوع می‌دهیم.

«وقایع اتفاقیه» اسم آنرا ناقص ادا کرده‌ایم. باید حتماً بگوئیم و بنویسیم «روزنامه وقایع اتفاقیه» ... شماره اول آن روز جمعه پنجم ربیع‌الثانی سال ۱۲۶۷ ق انتشار یافته و لذا در کشور ما ۱۲۶ سال قمری [تا تاریخ تحریر مقاله یعنی ۱۳۹۳ قمری] است که روزنامه به معنا و مفهوم امروزی منتشر می‌شود و امیرکبیر از این حیث هم به گردن ما حق دارد ... مدیر روزنامه وقایع اتفاقیه «حاج میرزا جبار تذکره‌چی» ... مترجم روزنامه برجیس صاحب نام داشته و نویسنده فارسی آن میرزا عبدالله نامی بوده است ... انتشار آن ده سال ادامه یافته و جمعاً ۴۷۱ شماره انتشار یافته است. قیمت روزنامه در طول ده سال هیچ تغییری نکرده، بهای تک شماره آن ده شاهی بوده است ...^۱

هدفهای روزنامه وقایع اتفاقیه

روزنامه وقایع اتفاقیه که تربیت مردم و آگاهی دادن به آنها از امور ایران و جهان و افزودن بر دانش و بینش آنها را هدف خود قرار داده بود، به ابتکار امیر و به فرمان او طوری سازمان داده شده بود که عموم رجال و دولتمردان و حکام محلی و مباشرین و خوانین و تجار معتبر و سران ایلات و عشایر بتوانند آنرا تهیه کنند و بخوانند. هم از این رو مقرر شده بود که «هرکس در ایران دارای دوست تومان مواجب دولتی است باید اجیر یک روزنامه شده، در سال دو تومان قیمت آنرا بدهد». انتشار روزنامه وقایع اتفاقیه در آن عهد، بازتاب

۱ - روزنامه‌نگاری در عهد امیرکبیر، همانجا. در مقاله استاد رضوانی اطلاعات بسیار گرانهای دیگری از روزنامه وقایع اتفاقیه و تاریخچه روزنامه‌نگاری در ایران آمده، که از موضوع کتاب ما خارج است.

جهانی یافت و روزنامه‌های پاریس و لندن و وین و پترزبورگ خبر چاپ آنرا به خوانندگان خود مژده دادند.

سفارت‌خانه‌های روس و انگلیس، هرکدام واکنش متفاوتی نشان دادند. وزیر مختار روسیه دالگورکی کوشید جلوی انتشار آنرا بگیرد ولی موفق نشد پس بر آن شد تا هر مقاله‌ای که بخواهد در آن انتشار دهد، امیرکبیر زیربار نرفت.

شیل وزیر مختار انگلیس انتشار روزنامه وقایع اتفاقیه را همراه ترجمه انگلیسی مقالات آن به پالمرستون وزیر خارجه انگلیس گزارش داد و آنرا به نشانه «همت امیر نظام برای اصلاحات و شوق او در تقلید از بنیادهای اروپا» تلقی کرد. پالمرستون نیز آنرا بمشابه عزم امیر نظام بر ترقی ایران و روشن گردانیدن افکار هموطنانش خواند و انتشار آنرا تبریک گفت.^۱

دارالفنون

اندیشه به کارگرفتن تمهیداتی که بتواند برای تأمین برخی از نیازهای نظامی کشور، محصل تربیت کند، پس از شکست ایران در جنگ با روسیه و از دست دادن ولایات ماورای ارس برای دولتمردان ایران پیش آمد. ظاهراً میرزا بزرگ قائم مقام عباس میرزا ولیعهد فتحعلیشاه دریافت که باید محصلینی برای فراگیری علوم و صنایع جدید به انگلیس فرستاد. عده‌ای برای این منظور به اروپا اعزام شدند، پس از جنگ هرات، حاجی میرزا آقاسی هم پنج محصل دیگر به فرانسه گسیل داشت. محرک این اقدامات ناکامی ایران در استفاده از

۱- برگرفته از امیرکبیر و ایران، ص ۳۷۵ به بعد.

وجود صاحب‌منصبان نظامی فرانسوی و انگلیسی در اصلاح قشون و خاصه عدم شرکت آنها در جنگهای یادشده، در حساس‌ترین مراحل نبرد بود. امیرکبیر که در مراحل خدمات دیوانی خود در آذربایجان شاهد بسیاری از تجارب تلخ و ناگوار بود، قدمی بزرگ و بس فراتر از اندیشه و عمل اعزام محصل به اروپا برداشت و بر آن شد تا با استفاده از استادان و متخصصان تجارب و دستاوردهای اروپائیان را در زمینه‌های تکنولوژی و نظامی در یک «کانون علمی» داخل کشور منتقل و متمرکز سازد و با تربیت محصل، نیازها و کمبودهای قشون ایران را تأمین نماید. هم از این روی با استفاده از اولین فرصتی که پس از برقراری نظم و امنیت داخلی در آغاز صدارت خود به دست آورد، اندیشه ایجاد دارالفنون را در دستور کار خود قرار داد. باید توجه داشت که اهداف نظامی در ایجاد دارالفنون، در ذهن امیر اهمیت درجه دوم را داشتند زیرا او نخست به انتقال دانش و فنّ جدید به ایران می‌اندیشید. همه کارهای مربوط به راه‌اندازی «دارالفنون» از احداث و ترتیب محل تا اعزام نماینده برای استخدام استاد و متخصص به اطیش (نمسه) و پروس^۱ و تنظیم برنامه‌ها و مواد درسی را شخص امیر با جدیت و علاقه تمام پی‌گیری کرد و سامان داد. ولیکن زمانیکه استادان و معلمان خارجی وارد ایران شدند، دوروز از عزل امیرکبیر و خلع عناوین و القاب او گذشته بود و مقدمات کار فراهم می‌شد تا امیر تحت‌عنوان «یکی از آحاد رعیت ایران» به فین‌کاشان تبعید گردد.

۱ - استفاده از معلمان اطیشی برای آن بود که امیر نمی‌خواست پای معلمان روسی، انگلیسی و فرانسوی را که تجارب تلخی از مداخله دولتهای متبوع آنها در امور کشور داشت به کشور باز کند و دستاویز دیگری برای مداخلات آنان به وجود آورد.

بنای دارالفنون، که در آغاز به نامهایی همچون: مکتب خانه پادشاهی، مدرسه نظامیه، تعلیم خانه، مدرسه، مدرسه جدید ذکر شده و سرانجام به نام تاریخی خود «دارالفنون» رسیده، در اوائل سال ۱۲۶۶ در زمینی واقع در شمال شرقی ارک سلطنتی که قبلاً سربازخانه بود ایجاد گردید.

پذیرائی سرد

دکتر پولاک اطریشی، وضع هیئت معلمان اطریشی را هنگام ورود به ایران، چنین گزارش می دهد:

ما در ۲۴ نوامبر ۱۸۵۱ وارد تهران شدیم. پذیرایی سردی از ما نمودند. احدی به استقبال ما نیامد... همینکه امیر از ورود ما اطلاع حاصل نمود و دومین روزی بود که توقیف شده بود، میرزا داودخان را... احضار نموده و به او گفته بود: این نمسه ایهای بیچاره را من به ایران آورده ام. اگر سرکار بودم اسباب آسایش خاطر آنها را فراهم می ساختم، ولی حالا می ترسم به آنها خوش نگذرد. سعی کن که کارشان روبراه شود...^۱

با این حال امیر اساس کار دارالفنون را چنان ریخته بود که با رفتن او هم دیگر کسی قادر به تخریب آن نبود. مدرسه دارالفنون در همان سال ۱۲۶۸ بدون حضور بانی و مؤسس آن امیرکبیر افتتاح شد.^۲ دکتر آدمیت پیرامون تأثیر فکری و اجتماعی دارالفنون اشاره می کند که:

۱- سفرنامه دکتر پولاک.

۲- برای اطلاع از جزئیات مربوط به ایجاد دارالفنون و محتوا و مواد درسی آن خوانندگان را به منابع زیر: امیرکبیر و دارالفنون، از انتشارات دانشگاه تهران، امیرکبیر و ایران، خاصه بخش دانش و فرهنگ جدید، رجوع می دهیم.

دارالفنون به عنوان یک بنیاد فرهنگی نو در سه جهت اصلی در هیأت جامعه ایران تأثیر بخشید. یکی از نظر تحول عقلانی: گرچه تعلیمات دارالفنون مقدماتی بود، چون در محیط نیمه خلاء فکری زمان انعکاس یافت، ارزش آن از لحاظ کیفیت بمراتب مهمتر از کمیت آن است. با نشر اصول علمی جدید نقص تعالیم پیشینیان تا اندازه‌ای آشکار گردید و دانسته شد که قسمت زیادی از آموخته‌های گذشته پایه‌اش بر آب است، و قسمت دیگر آن ناقص و نارسا.

دوم اینکه از نخستین سال گشایش دارالفنون، معلمان به نگارش کتابهای تازه‌ای پرداختند که به دستیاری مترجمان و شاگردان به طبع رسید و بر اثر آن دانش غربی میان طبقه وسیعتری از اجتماع شناخته شد. از این نظر دارالفنون دریچه‌ای به سوی جهان معرفت نو باز کرد.

سوم اینکه با گذشت زمان از فارغ التحصیلان آن مدرسه صنف تازه‌ای به وجود آمد که بیشتر از فرزندان دیوانیان و لشکریان و درباریان و برخی شاهزادگان بودند. این طبقه به روشنفکری گرائیدند و از میان آن عناصر نوجو و ترقیخواه برخاستند که در تحول فکری دو نسل بعد اثر گذاشتند.^۱

امیر، شعر و شاعران

وقتی سخن از امیرکبیر و رابطه او با شعر و شاعری به میان می‌آید، بلافاصله داستان او و رفتاری که با قآآنی کرده است، مطرح می‌شود و براساس این حکایت چنین پنداشته می‌شود که امیر با شاعران و اساساً با شعر میانه‌ای

چندان خوش نداشته است.

اینکه امیر با شعر الفتی نداشته است، ادعایی درست نیست. چرا که او تربیت فرهنگی و اجتماعی و سیاسی خود را در محضر قائم مقام یافته است که نه تنها سیاستمداری میهن پرست و هوشمند، بلکه شاعر و نویسنده‌ای بزرگ و صاحب مکتب بوده است و چنانکه می‌دانیم، منشآت او، خود در نثر پارسی مکتب تازه‌ای را گشوده است. در سرگذشت دوران نوجوانی و جوانی امیر نوشته‌اند که او با حفظ کردن منشآت قائم مقام آغاز سوادآموزی کرده است. محمدحسن خان اعتمادالسلطنه در «خواب‌نامه» از قول امیر می‌گوید:

... میرزا ابوالقاسم قائم مقام در تعلیم و مشق و خط من مواظبتی به کمال داشت. من خود نیز همت کرده، خطی تحصیل نمودم و در حفظ کردن منشآت میرزا ابوالقاسم اصراری داشتم و همان برای من سوادى شد.^۱
در نوشته‌های قائم مقام، اشاراتی هست که به اعتبار آن می‌توان تا حدی به درجه علاقه میرزا تقی خان به شعر پی برد. قائم مقام در نامه‌ای که خطاب به برادرزاده خود میرزا اسحق نوشته است می‌گوید:

دیروز از کربلائی تقی [میرزا تقی خان] نامه‌ای رسید. موجب حیرت حاضران گردید، همه تحسین کردند و آفرینها گفتند. الحق «یکادزیتها یضیی» در حق قوه مدرکه‌اش صادق است ... یک فقره از مضمون کاغذش را نقل می‌کنم. در جواب آن شعر [منسوب به] حضرت [علی (ع)] که من محض تشویق او نوشته بودم او تعریض فهمیده،

ان الفتی من یقول هاانادا لیس الفتی من یقول کان ابی نوشته است و از بابت قلمتراش تقاضایی قدری دماغش سوخته بود که به

۱ - خلسه یا خواب‌نامه، محمدحسن خان اعتمادالسلطنه، ص ۲۳.

این قطعه اظهار انضجار نموده است:

قلت لكلكى الخط لماونى ولم يقطع امرى و لازجرى
مالك لاتجرى و انت الذى تحوى مدى الغايات اذتجرى
فقال لى دعنى و لاتوذنى حتى متى اجرى بلاجرى^۱

به بین چه تنبیهی از من کرده است. عجیب تر اینکه بقال نشده، ترازو زنی آموخته، «قلت الطرف الدمع» را «لكلكى الخط» نوشته است...^۲

میرزا تقی خان، زیر نظر قائم مقام فن منشی گیری را آموخته است و چنانکه می دانیم، در مکتوبات منشیان و نامه های رسمی و اداری از دیرباز، شعر به عنوان چاشنی و مستندات تاثیرگذار مورد استفاده قرار می گرفته و این شیوه که جزو فنون بلاغت بوده است، در عهد قاجار هم تداوم داشته است. میرزا تقی خان به حدی از قابلیت ادبی رسیده بوده است که قائم مقام به صراحت درباره او می نویسد: گوی سبقت را از همزه استفهام می رباید، پای تفوق بر لام ابتدا می گذارد و فرقدین راسع [کذا فی الاصل] نعلین خود نمی شمارد، و سخن در اوج فلک الافلاک دارد. به اعتبار این اشارات می توان گفت که امیر با شعر، بی توجه یا حتی بی علاقه نمی توانسته است باشد.

اما رابطه او با شاعران، وضع دیگری داشته است. شاعرانی نظیر سروش و قآنی، قبل از صدارت امیر، قصاید مدحی فراوانی در حق او ساختند. زیرا

۱- این شعر از ابوالفتح بُستی است و امیرکبیر در مصرع اول آن تصرف ادبی کرده است. اصل مصرع این است: قلت لطرف الطبع لماونى. بُستی در شکایت از طبع خود می گوید: طبع من چون سستی کرد و به امر و نهی من فرمان نبرد، بدو گفتم: چونی که از رفتار بازایستاده ای و حال آنکه تو آن بودی که چون روان می شدی تا به نهایت سر می کردی؟ جواب داد: مرا واگذار و میازار. آخر تا کی بی مزد و بیگار برانم. میرزا تقی خان «لطرف الطبع» را به «لكلكى الخط» که خطاب به قلم نویس خود است، برگردانده است. (با استفاده از امیرکبیر و ایران، ص ۳۱)

۲- نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۳۰ - ۳۱.

می‌دانستند که به زودی به مرتبتی بلند دست خواهد یافت.^۱ اما کار شاعران، از اینگونه در عهد صدارت او مجال رشد و افزایش نیافت، زیرا که او از مدیحه‌سرایی و چاپلوسی شاعران دریاری نفرت داشت ولی به تاثیر شعر از چشم‌انداز اجتماعی آن معتقد بود. به نوشته آدمیت:

میرزا نصرالله اصفهانی تاج‌الشعرا، متخلص به «شهاب» را معین کرد که به جای مرثیه‌های خنک و سست مذهبی که از زمان صفویان ورد زبان روضه‌خوانها بود، اشعار شیوایی بسراید تا عوض آنها رواج یابد ... میرزا طاهر اصفهانی مؤلف «گنج شایگان» در این باره می‌نویسد: ... مرحوم میرزاتقی‌خان ... نیز کمال قدر او [شهاب] را در اصالت و علو شأن او را در فصاحت و بلاغت بر شناخت و به اندازه رتبتی که داشت بنواخت و ... وی را مأمور داشته چنین گفت که: دوازه مجلس از وقایع [کربلا] را متضمناً بالبدایع و الصنایع به اسلوبی که خواص پسندند و عوام نیز بهره‌مند شوند موزون ساز ...^۲

بنابراین، امیر با شعر خوب که محتوایی متعالی و سازنده داشته و از آفت مداحی و چاپلوسی و القاء ضعف نفس خالی باشد، نه تنها مخالف نبوده بلکه آنرا حمایت و شاعر آنرا تشویق می‌کرده است.^۳ در مقابل از شاعران اغراق‌گوی و مدایح‌دروغین و شاعرانی نظیر قآنی که نوکر حاکم وقت بوده‌اند و خود نیز به آنچه گفته‌اند، اعتقاد نداشته‌اند، بشدت مخالف بوده است.

۱ - ر.ک مقاله استاد باستانی پاریزی، با عنوان: طرحی از چهره امیرکبیر در ادب فارسی، حکیمی، ص ۲۷۷.

۲ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۳۳۰.

۳ - مؤلف تاریخ تبریز می‌نویسد: شبها را با شعرا می‌نشست. نقل از باستانی پاریزی، همانجا، ص ۲۷۷.

قآنی شیرازی، فروغی بسطامی، یغمای جندقی، سروش اصفهانی و محمودخان ملک الشعرا از جمله معروف ترین و قوی ترین شاعران هم عصر امیرکبیر بوده اند، و مدح و ستایش امیر را کرده اند. اما به طور اصولی، امیر با آن حال و هوای سنتی و تاریخی که بر شعر فارسی حاکم بوده و در زمان او هم به اوج خود رسیده بوده، مخالف بوده است. استاد دکتر باستانی پاریزی می گوید: شاید امیر حس می کرد که شعر فارسی در مجرای صحیح خود نیست و رفتار او در اینجا چونان یعقوب لیث در برابر قصیده گوی عرب بود. آیا نمی توان احتمال داد که همین حرفها، منبع تغییر مسیر ادب فارسی از صورت مداحی آن روز شده باشد؟^۱

با این همه تنها یکی دو تن از شاعران بوده اند که کارشان موافق طبع امیر نبوده است. و بنابراینچه در منابع تاریخی ثبت است، یکی از آنها قآنی و دیگری محمد گرمودی متخلص به «نثار» بوده است. نثار از دبیران محمدخان زنگنه امیرنظام بود و طبعی هجوسرا داشت. از زمان حکومت محمدخان زنگنه در آذربایجان، بین نثار و میرزا تقی خان کدورتی بود و شاید هجوش کرده بود. امیر او را از خود براند و به کاری نگماشت.^۲

داستان قآنی و امیرکبیر

اما داستان او با قآنی بسیار معروف است. در صدرالتواریخ گفته شده است که:

۱ - طرحی از چهره امیرکبیر در ادب فارسی، همان منبع، ص ۲۷۸. معروف است که یعقوب لیث به شاعری که قصیده ای به عربی در مدح او سروده بود، گفت: چیزی که من اندر نیابم چرا باید گفت؟ و این عکس العمل یعقوب موجب گرایش بیشتر شاعران به زبان پارسی شد.

۲ - امیرکبیر و ایران، ص ۳۳۰.

میرزا حبیب‌الله قآنی [۱۲۲۲ - ۱۲۷۰ هـ] شاعر معروف شیرازی قصیده‌ای در صدارت میرزا تقی‌خان ساخته و در نزد او خواند و در آن چامه شعری بود که حاجی میرزا آقاسی را ظالم شقی خوانده بود. چون امیر بشنید، از قآنی مواخذه کرد و توبیخش فرمود که چرا از وزیربزرگی که چهارده سال صدارت کرده است، بد می‌گویی و به زشتی ذکر او می‌کنی. قآنی چون این سخن شنید، دم‌درکشید و معذرت خواست و آن یک شعر که کنایه به حاجی میرزا آقاسی دارد در اینجا نوشته می‌شود:

بجای ظالم شقی، نشسته مؤمن تقی

که زاهدان متقی، کنند افتخارها^۱

گفته‌اند که خشم امیر از دوگانه‌گویی قآنی به قدری بود که نه تنها دستور قطع حقوق دیوانی او را داد، بلکه:

دستور داد چوب و فلک بیاورند، تا قآنی را تنبیه کنند و از آن پس به او مستمری ندهند. اعتضادالسلطنه واسطه شد تا از تنبیه قآنی درگذشت و از او استدعا کرد که حقوق او را دوباره برقرار سازد. امیر گفت: قآنی غیر از شاعری چه هنری دارد؟ به عرض رسید که مقداری فرانسه می‌داند. امیر کتابی را در مورد فلاحیت به قآنی سپرد که شاعر هر هفته یک جزوه آنرا از فرانسه به فارسی ترجمه می‌کرد و توسط اعتضادالسلطنه پیش امیر می‌فرستاد و در ازای آن خدمت، مزدی در حدود پنج تومان می‌گرفت.^۲

۱ - صدرالتواریخ، ص ۲۲۶ - ۲۲۷. گفتنی است که قآنی چندین قصیده مدیحه برای حاجی میرزا آقاسی ساخت در یکی از آنها بمناسبت زکام حاجی سروده شده، گفته:

زکام خواجه گواهی دهد بدین گویی که این نسیم ز خلق رسول مختار است ...
پناه دولت اسلام حاجی آقاسی که همچو دست فلک خامه‌اش گهریار است ...
(دیوان، نقل از محمود حکیمی، ص ۷۹)

۲ - علینقی بهروزی، مقدمه دیوان قآنی، ص ۳۴.

امیر به طور کلی مواجب کلیه شعرا و مداحان را قطع کرده بود.^۱ یک تصمیم عمومی بود که قآنی هم مشمول آن شده بود. بدیهی است که اقدام امیرکبیر در برخورد با قآنی درست و بجا بود. قآنی، مداح حاکم وقت بود و برایش فرقی نمی‌کرد که امیرکبیر مصدر کار باشد یا میرزا آقاخان نوری. کمااینکه «روزی که امیر به ناحق از سوی ناصرالدینشاه برکنار و سپس کشته شد، جناب قآنی فراموشکار» چنین شعری ساخت:

ناصرالدینشاه گیتی را منظم کرد باز
معنی اقبال و نصرت را مجسم کرد باز ...
کید خصم خانگی را هر چه خسرو در سه سال
خواست کردن فاش، عفو شاه مُدغم کرد باز
شاه، پنداری سلیمان بود کز انگشت او
اهرمن خوئی به حیلِت قصد خاتم کرد باز ...^۲

۱- ... وقتی به نام یغمای جندقی رسیده او هم هفتاد تومان تنها مواجب داشت، چند بار قلم برد و آنرا خط زد ولی دوباره تصحیح کرد و بالاخره چشم پوشید و گفت: ... مثل اینکه زن ... فکر این روزها را هم کرده بوده است (طرحی از چهره امیر ... همان جا، ص ۲۷۸)
۲- شمس لنگرودی، مکتب بازگشت، ناشر مؤلف، ۱۳۷۲، ص ۱۹۳ - ۱۹۴.

فصل نوزدهم:

امیر و ادیان

سیاست و دیانت

پیرامون سیاست مذهبی امیرکبیر سخن بسیار گفته‌اند. ما بدون اینکه وارد جزئیات این نظریات شویم، به جمع‌بندی دو تن از نویسندگان می‌پردازیم، اما پیش از آن تأکید می‌کنیم تمامی منابع بر دین‌داری و تقید او به اصول و آداب مذهبی تأکید کرده‌اند. دکتر آدمیت می‌نویسد:

سیاست مذهبی امیر، دو جهت ثابت و مشخص داشت: کاستن نفوذ روحانی و منع دخالت در سیاست؛ آزادی و مدارای دینی. نظر او به هر دو جهت زاده تفکر واحد او در اصالت سیاست عرفی بود ... قبلاً بگوئیم که امیر نه دشمن دین بود و نه بدخواه روحانیت، این معنی را در تحلیل شخصیت فردی او باز نمودیم که خود دین‌دار بود و مقید به اصول و آداب مذهبی. اما از تعصب آزاد بود و به گفته اعتضادالسلطنه، زهد خشک را استهزاء می‌کرد. برخورد دولت امیر با دستگاه روحانی، زاده دو عامل اصلی بود: یکی دخل و تصرف عالمان دین در سیاست، دوم سنت پرستی

و ظلمت هیأت روحانی. معلوم است که در بحث کلی هیأت مجموع را در نظر می‌گیریم و گرنه ... از صف روحانیون مردان دانا و استوار و روشن بین و پرهیزکار برخاستند. اتفاقاً امیر با این کسان همکاری داشت، جانب آنان را نگاه می‌داشت ... در واقع سیاست عمومی امیر در کاستن قدرت روحانی متوجه امام جمعه‌ها و شیخ الاسلامها می‌گردید ... که مروج کهنه پرستی و نادانی بودند و سرای آنها مصون و جای تحصن بود و از این راه اعمال قدرت می‌کردند ... [امیر] نفوذ و رویه ایشان را مانع پیشرفت نقشه اصلاح و ترقی می‌دانست ...^۱

هاشمی رفسنجانی نیز می‌نویسد:

امیر مردی متدین و معتقد و مقید به دستورات دین مقدس اسلام بوده است ولی برخلاف بیشتر رجال متدین و متعصب آن زمان، یک روشنی و خوشفکری خاصی در اعتقادات دینی خود داشته و حتی بسیاری از خواسته‌های روحانیون و مسلمانان روشنفکر و مطلع از وضع زمان امروز که نمی‌توانند آنها را با سطح افکار عمومی مسلمانان وفق دهند، در برنامه اصلاحات آنروز امیرکبیر به چشم می‌خورد. امیرکبیر با کمال شهامت با بعضی از بدعتها و پدیده‌ها که به غلط به اسم دین، به خورد مردم داده بودند، جداً مخالفت می‌کرد و بعضی از شخصیت‌های به ظاهر مذهبی را که از شخصیت و نفوذ مذهبی خود سوءاستفاده می‌کردند، می‌کوبید ...

کسانیکه با معارف اسلام آشنایی دارند، اگر در زندگی امیر و اصلاحات دوران زمامداری او مطالعه کنند، با یک حساب دقیق و روشن، تصدیق می‌نمایند، اصلاحات و رفرمهای امیرکبیر نه تنها ضد دینی نیست، بلکه جنبه دینی و رنگ اسلامی داشته است ...

در آن تاریخ اگر یک نفر مجتهد عادل روشنفکر و آشنا به وضع روز، بجای میرزا تقی خان امیرکبیر، زمامدار کشور ایران می شد، از نظر رسالت دینی و وظیفه مقدس رهبری کشور اسلامی، خود را مجبور می دید که همان اصلاحات و رفرمها را بنماید.^۱

اقدامات آن دسته از «شخصیتهای به ظاهر مذهبی» که در بیان آقای هاشمی رفسنجانی آمده است، نه تنها وهنی برای اسلام و مسلمانان، بلکه از نظر سیاست ملی و اجتماعی نیز غیرقابل تأیید بود.

امیرکبیر، امام جمعه تهران و انفیه دان

از کسانی که به عنوان نمونه می توان معرفی کرد، میرزا ابوالقاسم، امام جمعه تهران بود. امیر با اقدامات این مرد، در همان آغاز صدارت به مخالفت برخاست. در باب علت و آغاز این اختلاف، شیل سفیر انگلیس می نویسد:

وزیر مختار روسیه به تازگی انفیه دان الماس نشانی که روی آن صورت امپراطور روس نقش شده بود، به امام جمعه هدیه کرد. هدیه امپراطور موجب حرف و گفتگو شد، و میان علما و افراد صاحب نفوذ ایجاد هم چشی زیاد نمود. امام جمعه از مرحمت تزار به خود می بالد و به عمد نمی خواهد موضوع آن تحفه را به اطلاع شاه و امیرنظام برساند. میانه او و امیر هم چندان گرم نیست. پس از چندروزی امیر به وی پیغام فرستاد که رفتار او در پذیرفتن آن هدیه و اطلاع ندادن به دولت بسیار ناپسندیده و

۱ - هاشمی رفسنجانی، علی اکبر: امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، انتشارات فراهانی، ۱۳۴۶، ص ۱۴۳ - ۱۴۴.

ناشایسته می باشد. امام جمعه که از حسد روحانیان آگاه گشته بود، بهراسید و روز بعد انقیه دان و نامه وزیر مختار روس را به نظر امیر رسانید.^۱

به نوشته دکتر آدمیت، دستگاه این امام جمعه هیچگاه از آلودگی سیاسی پاک نبود. سفارتخانه های روس و انگلیس سعی داشتند با آن روابط نیکو داشته باشند. عموی این امام جمعه؛ بنام میرزا مهدی، کسی بود که دستگیری قائم مقام را به وزیر مختار انگلیس «تهنیت» گفت و بنابر نوشته وزیر مختار، یکی از معتمدان خود را به سفارت فرستاد تا مراتب شادمانی و خرسندی امام جمعه و همه طبقات مردم را از آن بابت ابراز دارد و نیز بگوید که جملگی معتقدند که بر اثر کوششهای من [وزیر مختار انگلیس] بود که خوشبختانه توانستند از دست قائم مقام یعنی آن آفت بدتر از طاعون، رهایی یابند.^۲ ... از میرزا ابوالقاسم امام جمعه نیز نامه ای در دست است که به پالمرستون نگاشته و ضمن عرض ارادت می نویسد:

... قاطبه مردم از کوچک و بزرگ و پیر و جوان، خاصه اعیان و اشراف مملکت امیدواری دارند که به اهتمام خردمندانہ جناب وزیر مختار، آرامش در ایران برقرار گردد و همه اصناف سپاسگزار نماینده دولت بهیه انگلیس هستند.^۳

طبیعی بود که آب امیر با چنین مردی در یک جوی نمی رفت.^۴

۱ - گزارش شیل به پالمرستون، ۱۶ ژوئن ۱۸۴۹، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۴۲۴ - ۴۲۵.

۲ - خاطرات روزانه کمپل، ۲۲ ژوئن ۱۸۳۵ (چهارده روز پیش از کشتن قائم مقام)، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۴۲۵.

۳ - نامه امام جمعه با پالمرستون، ژانویه ۱۸۵۰، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۴۲۵.

۴ - باید توجه داشت که امیر با سیاست خاص خویش و نیز با تهدید عزل امام جمعه، وی را فرمانبردار گردانید و پس از آن او نقشه های ترقیخواهانه امیر را تأیید می کرد. (همانجا)

داستان یک معجزه

از جمله اصلاحات در سیاست دینی امیرکبیر، مبارزه با جهل و خرافه پرستی بود:

... امیر مثل یک مسلمان روشن و معتقد با پاره‌ای از خرافات و اباطیل که توسط جهال و مغرضان بنام دین در میان مسلمانان رواج یافته بود، مخالفت می‌کرد.^۱

برای اینکه با آثار و نمونه‌های این دست از خرافات و اباطیل آشنا شویم، خوب است به داستان گاو و بقعه صاحب‌الامر در تبریز اشاره کنیم. این ماجرا در سال ۱۲۶۵ در تبریز رخ داد و حکایت آن از این قرار بود که:

... قصابی، گاوی را برای کشتن می‌برد. گاو، بند گسیخت و به بقعه پناهنده گردید. چون قصاب خواست آنرا بیرون کشد، در دم افتاد و جان داد و گاو از آنجا یکسره به خانه میرزا حسن متولی بگریخت. پس گفتند: «حضرت صاحب‌الامر علیه‌السلام معجزی کرد ... همه دکانها پرچراغ و بانگ صلوات بود و تهنیت می‌گفتند که تبریز شهر صاحب‌الامر شد، از مالیات و حکم حکام معاف است. پس از این، حکم با بزرگ مقام است ... مسجد و مقام سراسر پرچراغ بود و لولیان بر بام بودند و کوس می‌زدند.»^۲

نادر میرزا که ناظر این صحنه نمایش بود، می‌نویسد: آن گاو را میرفتاح برده بود، جلی از بافته کشمیر بر او انداخته، فوج همی رفتند و بر شوم آن حیوان بوسه همی زدند و قیعه آن حیوان به تبرک همی ربودند. بزرگان بدانجای

۱- امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، همان، ص ۱۵۰.

۲- تاریخ و جغرافیای تبریز، ص ۱۱۱، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۴۲۸ - ۴۲۹.

چراغدانها و پرده‌ها به نذر همی بردند تا به جائی که سفیر انگلیس چلچراغی بلور بنرستاد و بیاویختند. آنجا خدام و فراش‌ها بگماشته، مردم نواحی فوج فوج با چاووشی به زیارت همی آمدند. همه روزه معجزه دیگر همی گفتند که فلان کور بینا شد، و فلان گنگ به زبان آمد، و فلان لنگ پای گرفت. برخی از بزرگان بدین کار پیشرفت قوت همی دادند. تا یک ماه کس را قدرت نبود سخنی در این کند.^۱

امیر از کنه توطئه آگاه بود، «در همان زمان میان دولت امیر و سفارت انگلیس مشاجره تندی بر سر ارامنه تبریز درگرفته بود و استیونس کنسول تبریز اعلام نامه تحریک آمیزی بر در کلیسا چسبانده بود و امیر در پی آن بود که وی را از ایران اخراج نماید و هموست که آن چلچراغ را در آن گیرودار، به بقعه صاحب الامر فرستاد و وقف آنجا کرد، امیر در نامه‌ای که پیرامون دخالت‌های بیجا و شیطنت آمیز استیونس به شیل، سفیر انگلیس در ایران نوشت، به این واقعه نیز اشاره کرد:

... بعد از آنکه مردم اجامره و اوباش تبریز به جهت شرارت‌های خودشان در امور ملکی و اتلاف مالیات دیوانی از برای خود مأمن و بستی قرار گذاشته و خودسریها کنند، عالیجاه مشارالیه [استیونس] به جهت تقویت آنها و استحکام خیالاتشان چهل چراغی به مسجد صاحب الزمان فرستاد و بر آنجا وقف کرد، زیاده از حد باعث جراحت عوام و اشرار گشته پای جسارت پیش گذاردند. از این خیالات عوام خدا داند چه حادثات ظهور و بروز کند.^۲

امیرکبیر مسببان و برپاکنندگان این حادثه را تعقیب کرد، به فرمان شاه میرزا علی اصغر شیخ الاسلام و پسرش میرزا ابوالقاسم دستگیر و به تهران

۱ - تاریخ و جغرافیای تبریز، ص ۱۱۱، همان.

۲ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۴۲۹ و ۴۳۰.

فرستاده شدند. چند نفر از بازیگران آن صحنه معجزه نیز دستگیر و در تهران به زندان افکنده شدند و چندی بعد، به این شرط که از معجزه کاری دست بردارند، آزاد شدند.^۱

تحصن و بست نشینی

«بست نشینی» که پدیده‌ای اجتماعی و معلول ظلم و تجاوز طبقه فرادست اجتماع و قدرتمندان و کاربه‌دستان حکومتی نسبت به مردم عادی بود، در حکومت قاجاریه به تدریج به صورت وهن‌آوری درآمد. دیگر تنها امام‌زاده‌ها و مساجد و حریم خانه‌علما و دربار شاه نبود که ظلم‌دیدگان برای رهایی از ستم به آنها پناه می‌بردند، بلکه اصطبلها و محل سفارتخانه‌های خارجی و حتی آخور اسبان آنها، و تندیسها مثل توپ میدان سپه حریم بست نشینی شده بود. موضوع بست نشینی به تدریج و با افزایش دخالت دولتهای استعمارگر به «پناهندگی» و «تحت‌الحمايگی» این دولتها رسید، تا جائیکه اهمیت و کاربرد سفارتخانه‌ها از حریم قدسی مساجد و امام‌زاده‌ها بیشتر شد. (باید توجه داشت که رجال و شاهزادگانی که مغضوب حکومت واقع می‌شدند، به سفارتخانه‌های خارجی پناهنده می‌شدند و پناهگاه مردم عادی، کماکان همان امام‌زاده‌ها و مساجد و... بود)^۲ جنبه پناه‌جوئی مظلومان و ظلم‌دیدگان در امر «بست نشینی» اگر خود به خود و با توجه به اوضاع و

۱- نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۴۲۹ و ۴۳۰.

۲- اسماعیل راثین اشاره می‌کند که به تدریج اهمیت سفارتخانه‌ها از امام‌زاده‌ها، شاهچراغها، مساجد و تکایا بیشتر شد. (حقوق‌بگیران ...، ص ۳۸۰)

احوال و در شرایط فقدان حاکمیت قانون قابل توجه بود، جنبه‌های دیگر آن از جمله پناه گرفتن مجرمان و آدمکشان و دزدان در این اماکن و استفاده نامشروع از حرمت بست، توجه‌پذیر نبود.

توپ پرتقالی‌ها، پناه‌دهنده مقصرین

دکتر چارلز جیمس ویلس که از حوالی سالهای ۱۸۶۷ در عصر ناصرالدین‌شاه قریب پانزده سال در ایران زندگی کرده، شرح جالبی از جریان بست و تحصن در تهران به دست می‌دهد:

در دارالخلافه تهران ... میدان وسیعی است که آنرا ایرانیان به میدان توپخانه یا ارک موسوم نموده‌اند. توپ بزرگی در این میدان کارگزارده شده که کمال شباهت را به یکی از آن توپهائی دارد که در پشت قراولخانه گارد سوارنظام لندن گذارده‌اند. در اطراف این توپ چند نفر از اشخاص افسرده حال ایستاده‌اند و این اشخاص قاتلان و مقصرین و مرتکبین اعمال شنیعه‌اند که این توپ را پناه قرار داده‌اند و در این محل هیچکس قادر نیست که آنها را بواسطه اعمال و جنایات صادره از آنها مجازات دهد. زیرا که این توپ «بست» است و شخص مقصر یا راهزنی که خود را به این توپ برساند، حتی اگر خائن هم بوده باشد، نمی‌توان آنرا زجر و تنبیه نمود. ولی اگر آن شخص چند ذرع از آن توپ دور شود، حتماً مدعی او مشارالیه را دستگیر نموده و خود به شخصه احکام قانون ایرانی را در حق او مجرا و سیاست می‌نماید. در ایران شخص مقصر به قدری که از انتقام و کینه‌خواهی اقوام مقتول وحشت می‌کند از قانون ایرانی که عبارت از قتل او باشد، وحشت

ندارد.^۱

جیمس ویلس تصریح می‌کند که توپ میدان ارک از آن جهت دادرس بیچارگان و ملجاء درماندگان است که پادشاه به آن توپ از جانب خود نیابت داده است!!^۲

از دیگر اماکنی که ویلس آنرا به عنوان اماکن مقدس و حریم امن برای بست نشینی نام می‌برد، اصطبل خاصه مبارکه، اسبهای سواری اعلیحضرت، سفارتخانه و تلگراف خانه دولت انگلیس است.

نباید تصور کرد که بست نشینان در تمامی موارد به نجات خود و گریز از مجازات توفیق می‌یافته‌اند. بسا اتفاق می‌افتاد که بست نشین در محاصره مأموران حکومتی و یا مدعی یا مدعیان خود قرار می‌گرفت. آنها راه رسیدن آب و نان و غذا را بر او می‌بستند، تا مقصر یا از فرط گرسنگی بمیرد یا از فشار گرسنگی و تشنگی از بست خارج گردد.

در مورد بست نشینانی که به اصطبلها و اسبان شاه پناه می‌بردند، جیمس ویلس به نکته بامزه اما تأثرانگیزی اشاره می‌کند:

اگر قاتل به یکی از اسبهای خاصه همایون پناه آورد و آن اسب از حضور او متغیر شود و او را بواسطه لگد از نزد خود دور کرده و براند، پس از آنکه چند قدم از اسب دور شد، حتماً ورثه مقتول او را دستگیر کرده و سیاست می‌نمایند.^۳

۱- جیمس ویلس، چارلز: تاریخ اجتماعی ایران در عهد قاجاریه، ترجمه سید عبدالله، به کوشش جمشید دودانگه، مهرداد نیکنام، انتشارات زرین، ۱۳۶۳، ص ۲۱۲.

۲ و ۳- همانجا، ص ۲۱۴-۲۱۵.

امیر و بست شکنی

شکستن سنت بست و بیرون کشیدن مجرمان از بست نشینی از دیگر اقدامات دلیرانه امیرکبیر بود. بست نشینی، سنتی دیرپا در جهان بود که بموجب آن افراد ظلم دیده و ستم رسیده یا مرعوب از شکنجه و قتل به برخی از اماکن پناه می بردند و حرمت و قداست آن اماکن مانع از ورود و دستیابی مأموران حکومتی یا تعقیب کنندگان به آنها بود. در ایران چنانکه اشاره کردیم، امام زاده ها، خانه های علمای معروف و بزرگ، برخی مساجد، کاخ ها و حتی اصطبل شاهان و حاکمان از اماکن بست نشینی بود. این کار تابع نظم و قانون معینی نبود و هم از این رو در اثر تکرار مورد سوءاستفاده مجرمان، قاتلان و متجاوزین به حقوق مردم و حتی خیانتکاران سیاسی قرار می گرفت و نیز گفتیم که در دوره قاجارها، حتی سفارتخانه های روس و انگلیس اماکن قابل اطمینانی برای تحصن و بست نشینی شدند. مقوله اخیر خاصه دستاویزی برای دخالت بیشتر سفیران کشورهای مذکور در امور ایران شده بود و هم از این روی نمایندگان هر دو دولت مستقیم و غیرمستقیم از سنت بست نشینی حمایت می کردند. سفیر انگلیس به امیر می نوشت که: عقیده باطنی دوستدار این است که بودن بست در این مملکت برای همه کس خوب است. ادامه این کار برای دولت امیرکبیر، که دستگاه اداری و قضایی کشور را از فساد و تجاوز پالوده بود، وهنی به حساب می آمد. بنابراین در سال ۱۲۶۶ با جلب موافقت شرعی امام جمعه و شیخ الاسلام فرمان شکستن بست نشینی را صادر کرد و به مأموران دولت اجازه داد که مجرمین را از داخل بسته ها، هر جا که باشد، به پای

میز عدالت بکشانند.^۱

در ضرورت بست نشینی چنانکه اشاره شد، وزیر مختار انگلیس و برخی دیگر از طبقات اجتماعی خیلی چانه زدند اما امیر که نقشه‌ای وسیع و مترقی در سر داشت قاطعانه ایستادگی کرد. او در اصل در پی برافکندن ریشه‌ها و کانونهای اصلی فساد و استبداد و تجاوز به حقوق مردم بود و بدیهی است وقتی حکومت قانون برقرار می‌شد و کسی قادر به تجاوز به دیگری نبود، و اگر تجاوزی صورت می‌گرفت متجاوز طبق قانون محاکمه و به مجازات می‌رسید، دیگر بست نشینی هم موضوعیت خود را از دست می‌داد.

داستان موقوفه اود

امیر در پی آن بود که ساحت دین را از نفوذ و رسوخ روحانیون ناصالحی که دین و شعائر مذهبی را وسیله سوءاستفاده قرار می‌دهند، دور نگهدارد. متأسفانه مدارک متعدد تاریخی نشان می‌دهد که در زمان قاجارها افراد نادرست و ناپاکی در لباس روحانیت تیشه بر ریشه اسلام می‌زدند. تا جایی که پاره‌ای از آنها رسماً در خدمت اهداف روس و انگلیس درآمده، مزدبگیر آنها بودند. داستان مزدبگیران موقوفه اود^۲ بسیار تلخ و عبرت‌انگیز است:

موقوفه اود و طرز اداره و بهره‌برداری از آن یکی از «شاهکار»های

۱ - با استفاده از: هاشمی رفسنجانی، امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۱۵۵، ۱۵۶ به بعد و نیز آدمیت، ص ۴۳۲، نقل به معنی.

۲ - اود، ظاهراً برگرفته از نام سرزمینی قدیم در هند است. فرهنگ فارسی معین تحت نام اوده awadn [به انگلیسی oudn، به فرانسه Aoudn] آنرا سرزمینی در هند و، مهد آریائیان که امروزه بخشی از ایالت اوتارپرادش است و کرسی آن «لکنهو» است می‌داند.

شگفت‌انگیز استعمار انگلیس در ایران و بین‌النهرین است که بقول اسماعیل راثین «اگر اسناد و مدارک معتبر تاریخی و گزارشهای رسمی خود حقوق‌دهندگان نبود، عقل سلیم قادر به پذیرفتن این حقایق عجیب نمی‌بود. آیا به راستی می‌توان معتقدات مذهبی و روحانی ملتی را تا این حد به بازی گرفت و از این احساسات مقدّس برای تسلط نفوذ استعماری بهره‌برداری کرد؟»^۱

روحانیت و نفوذ و اقتدار آن در میان مردم، همواره آماج سیاستهای استعماری انگلستان بود. طراحان سیاستهای استعماری انگلیس در ایران، برای این قدرت ارزشی در حدّ قدرت شاه و دولتمردان او؛ بلکه بیشتر قائل بودند. محمود محمود نوشته است:

انگلیسیها از آغاز قرن نوزدهم، یعنی پس از سفر اول سرجان‌ملکم به ایران (۱۲۱۵ هـ - ۱۸۰۰ م) چنین احساس کردند که غیر از هیئت حاکمه وقت در ایران، نیروی دیگری هم در این کشور وجود دارد که اهمیت آن از لحاظ توسعه و بسط نفوذ اجانب کمتر از هیئت حاکمه نیست و این نیرو جامعه مذهبی نام دارد. بنابراین کوشیدند با علما و روحانیون مذهب تشیع که فوق‌العاده در عامه مردم ایران نفوذ داشتند، تماس حاصل کنند و روشی را در پیش گیرند که از نفوذ آنها نیز به نفع خود استفاده نمایند و من غیر مستقیم اعضای برجسته این جامعه را در اختیار داشته باشند این بود که چندین فقره اعتبار به نام موقوفات ترتیب دادند تا توجه علما و روحانیون ضعیف را جلب نمایند و ظهور [ظاهر] این امر به قدری مشروع بود که اقدام آنها مورد استقبال و قبول علما قرار گرفت.^۲

۱ - حقوق‌بگیران انگلیس در ایران، ص ۹۸.

۲ - تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس، جلد ششم، ص ۱۷۴۳.

از مشهورترین این موقوفات که با سیاستهای استعماری انگلیس در ایران و هند و بین‌النهرین ارتباط دارد، موقوفه «اود» هندوستان است. بنابر آنچه که در منابع مختلف آمده، واقف موقوفه اود، در اصل یک رقاصه شیرازی‌الاصل بود که ثروت بسیار زیاد خود را در بانک دولتی انگلستان در لندن به نام سپرده ثابت به امانت داده بود. اما در ظاهر این سپرده به «صوبه اود» حکمران لکهنو متعلق بود. خان ملک ساسانی در مورد موقوفه اود می‌نویسد:

به طوری که از طرف خود انگلیسیها شهرت داده می‌شد، رقاصه زیبای عشوہ گری که از هفتاد و دو ملت در طول زمان دلربائی کرده و تمول بسیار به چنگ آورده بود، چون در هندوستان به عنوان یک فرد شیعه و بلاعقب از دنیا رفت، دولت انگلستان را وصی قرار داد تا عایدات و دارائی هنگفت او را همه ساله در میان علما و طلاب شیعه تقسیم نماید.^۱

نیز نوشته‌اند که «غازی‌الدین حیدر پادشاه شیعی هند برای تربیت طلاب دینی شیعه وقف کرده و چون انگلیسیها بر هند مسلط بودند این پول وسیله پیشرفت نفوذ آنها در محافل ایرانی و عراق شد.»^۲

میزان موجودی موقوفه اود را در هنگامی که در شعبه اوقاف هند در بغداد قرار گرفت، قریب یکصد لک روپیه که معادل سیصد میلیون قران پول آن روز ایران بود، نوشته‌اند.^۳

درآمد موقوفه اود تحت نظر و صوابدید مستقیم سفارت انگلیس در تهران بین برخی از روحانی‌نمایان تقسیم می‌شد. سرآرتور هاردینگ وزیر مختار انگلیس در ایران در اشاره به اهمیت و

۱- دست‌پنهان سیاست انگلیس در ایران، ص ۱۰۲ تا ۱۰۴، نقل از حقوق‌بگیران ...، ص ۱۰۱.

۲- تعلیقات حسین مجوبی اردکانی، برالمآثر و الآثار، ج ۲، ص ۷۵۹.

۳- حقوق‌بگیران ...، ص ۱۰۱.

نقش کارساز موقوفه اود می نویسد:

یک اهرم قوی که باعث شد بین من و روحانیون ایران روابط حسنه ایجاد کند، وجوه اوقاف «اود» بود. این وجوه که حالیه باید میزان آن خیلی زیاد شده باشد، توسط پادشاه «اود» وقف شده که به مرور صرف تحصیل محصلین شیعه بشود. البته محصلینی که در مدارس کربلا و نجف تحصیل کنند... این وجوه سالها بود که توسط نماینده رسمی دولت انگلیس مقیم بغداد مصرف می شد و مبالغ آن در زمان من خیلی زیاد شده بود، لیکن همیشه دوستان مذهبی من تقاضا داشتند جوانهای مستعد خانواده خودشان که روابط و بستگی با علمای برجسته مذهبی شیعه داشتند، از این وجوه استفاده نمایند... [این درخواستها] فرصتهای مناسبی پیش آورد که با علمای بزرگ روحانی مربوط شوم و در آنها نفوذ پیدا کنم و من سعی داشتم که جهت تماس یافتن با رؤسای این طبقه متنفذ از آنها استفاده نمایم.^۱

آستین راست شیخ انصاری

روحانیون و علمای برجسته و با تقوی هرگز زیر بار ننگ قبول موقوفه «اود» نرفتند. اولین کسی که از قبول وجوه موقوفه اود امتناع کرد، شیخ مرتضی انصاری مرجع تقلید بزرگ شیعیان بود. خان ملک ساسانی در این باره داستان جالبی نقل می کند:

مرحوم حاجی محمد گُپه (بر وزن قبه) وکیل و پیشکار مرحوم شیخ الطایفه

۱ - هاردینگ، سرآرتور: یک دیپلمات در شرق، ص ۳۲۴، نقل از حقوق بگیران ...، ص ۱۰۵.

و حاجی شیخ مرتضی انصاری که خود از نیکان و اخیار بود، برای پدرم حکایت کرده بود که روزی فونسول انگلیس در بغداد به منزل شیخ انصاری در کاظمین آمد و سلام ملکه ویکتوریا را رسانیده و خواهش کرد که از وجوه اوقاف هند مبلغی قبول بفرمایند. عادت شیخ بر این بود که هر وقت می‌خواست تقاضایی را نپذیرد، به درون آستین دست راست خویش نگاه می‌کرد و جواب می‌داد. همینکه شیخ به درون آستینش نگاه کرد ما متوجه شدیم که او این هدیه را نخواهد پذیرفت. پس از لحظه‌ای سربرآورد و فرمود: تکلیفم نیست.^۱

یکی دیگر از علمای برجسته‌ای که از قبول موقوفه اود خودداری کرد، آقا حسین نجم‌آبادی روحانی عالیمقام ایرانی در عتبات عالیات بود:

نقل می‌کنند که شب در خواب دید که فاحشه‌ای از آسمان بر سرش ادرار کرده، فردا صبح از طرف کنسولگری انگلیس در بغداد از وجوه اوقاف هند مبلغی برای او آوردند. عالم روحانی به محض دیدن پول، خندید. ضمن گفتن خواب شب گذشته، از قبول وجوه موقوفه امتناع ورزید.^۲

موقوفه اود داستان مفصلی دارد که از حوصله این کتاب خارج است.^۳ و ما بحث آنرا با ذکر نکته‌ای مهم که اسماعیل رائین اشاره کرده است، کوتاه می‌کنیم:

آنچه از مجموع اسناد و مدارک وزارت خارج انگلیس و همچنین نوشته‌های دیپلماتهای انگلیسی و مورخین ایرانی استنباط می‌شود این است که عده‌ای از روحانیون حقیقی و زاهد با تقوای عراقی و ایرانی در

۱ و ۲ - دست پنهان سیاست انگلیس در ایران، ص ۱۰۳ - ۱۰۲.

۳ - برای اطلاعات بیشتر ر. ک: حقوق‌بگیران انگلیس در ایران، دست پنهان سیاست انگلیس در ایران، تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس و دیگر منابع عهد قاجار.

۱۱۷ سال گذشته حاضر نشدند یک شاهی از وجوه موقوفه «اود هند» که در دست دیپلماتهای انگلیسی مثل اهرم پر قدرتی بود، استفاده کنند. عده‌ای از روحانیون نیز که نادانسته از این وجوه استفاده می‌کردند، وقتی از نیات شوم و نفرت‌انگیز مقسمین و وصایای واقف مطلع گردیدند، بدون درنگ از قبول این وجوه خودداری کردند ... در سالهای اخیر وجوه موقوفه هند، آنقدر بدنام و مفتضح شده است که هرگاه روحانی یا عالمی بخواهد کسی را به بدی نام ببرد او را موقوفه خوار «اود هند» می‌نامد.^۱

حسین محبوبی اردکانی می‌گوید: بر سر این پول اختلافات بسیار میان علمای مقیم عراق روی داد و دشمنی‌ها با هم آغاز کردند.^۲

بنابر تصریح محبوبی اردکانی: ظاهراً اولین کسی که پول موقوفه اود را پذیرفته، آقاسیدعلی طباطبائی بوده است. خانواده طباطبائی بیش از همه علمای متنفذ دیگر با انگلیسیها ارتباط داشتند.^۳

ظاهراً وجوه دیگری با عناوین دیگری (مثل «پول زندیه») در دست انگلیسی‌ها بوده که آنها اهرم پیشرفتهای خود در اعمال سیاست استعماری خویش قرار داده بودند.

اقلیتهای مذهبی

از دیگر نکات برجسته سیاست دینی امیر، توجه به حال اقلیتهای مذهبی است. تساوی حقوق اجتماعی هدف بنیادی و اساسی سیاست دینی امیر را

۱ - حقوق‌بگیران انگلیسی در ایران، ص ۱۰۹.

۲ و ۳ - تعلیقیه برالمآثر و الآثار، همانجا.

تشکیل می‌داد و هم‌از این روی، زردشتیان، آشوریان، ارمنیان، عیسویان کاتولیک و ارتدوکس و پروتستان، صابیایان و جهودان زیر پوشش این سیاست امیر قرار داشتند. او نه تنها سعی می‌کرد این اقلیت‌ها از آزار و شکنجه متعصبان و سخت‌گیرهای بیهوده در امان باشند، بلکه کوشش داشت از حقوق مساوی برخوردار باشند و شأن و منزلت آنها نیز در اجتماع وسیع محترم شمرده شود. دکتر آدمیت برآنست که «در این رویه آزادمنشانه غیر از عنصر روشن‌بینی، عامل مصلحت سیاسی نیز دخیل بود. این معنی دانسته شود که دولتهای اروپایی به هرکجا که پایشان باز می‌گردید، پشتیبانی خود را از اقلیتها و از فرقه‌های مختلف دریغ نمی‌داشتند و در مورد اقلیت مسیحی، البته همکیشی نیز سبب دیگری بود. این خود موجب شد که روس و انگلیس برای خود حقی در سرپرستی و جانبداری از عیسویان ایران ادعا کنند. در ضمن بی‌تدبیری سیاسی و تبعیض اجتماعی و گاه تحریک دینی، سرود یاد مستان می‌داد»^۱

تحریک عوام و سوءاستفاده از تعصب مذهبی آنها، علیه اقلیت‌های مذهبی همواره حوادث تلخ و بدنام‌کننده‌ای به بار می‌آورد و موجبات زحمت و دردسر دولت می‌شد که به عنوان نمونه می‌توان به داستان زیر اشاره کرد:

داستان سگ معلّم کنسولخانه روس

به روایت نادر میرزا، مؤلف تاریخ و جغرافی دارالسلطنه تبریز، در جمادی‌الثانی سال ۱۲۶۳، هنگامی که امیر در دستگاه ناصرالدین میرزای

ولیعهد، شغل وزیرنظامی را داشت، روزی سگی از قونسول خانه روس گم شد. مسئولان قنصلخانه، از محمدخان بیگلربیگی مسئول امنیت تبریز گمشده خود را خواستند و او ناشیانه دستور دستگیری چندتن از اهالی تبریز را صادر کرد. عده‌ای فرصت طلب موضوع را دستاویز کردند و عوام را به هجوم به محله آرامنه و تخریب اماکن و آزار و اذیت آنها تحریک کردند. نادر میرزا که ظاهراً خود ناظر جریان بوده است می‌نویسد:

اشرار و الواط تبریز بهانه‌ای به دست کرده، به کوی آرامنه تاختند و شورش در انداختند و به غارت سراهای مسیحیان پرداختند. هنوز چند خانه به تاراج نرفته بود که میرزا تقی خان وزیرنظام و محمدخان بیگلربیگی و کدخدایان و بسی از سپاهیان به کوی ارمنستان شتافتند و با هزاران زحمت مردم را از برزندهای آن کوی براندند و آن غوغایی بس بزرگ بود که اگر نه اهتمام وزیرنظام و نرمی نصیرالملک بود، کار به جایی می‌کشیدی که نامی زشت برای ایران بماندی.^۱

امیر و زرتشتیان

نوشته‌اند که امیر به زرتشتیان علاقه خاصی داشت و از میان خودشان کلاتر مخصوص گماشت که به کارهایشان رسیدگی نماید. به نایب‌الحکومه یزد نوشت که: «از آنجا که رفاهیت طایفه مزبوره [مجوسان] را اینجانب طالب است، می‌باید آن عالیجاه در هر باب مراقب و مواظب باشد که احدی

۱ - شاهزاده نادر میرزا؛ تاریخ و جغرافی دارالسلطنه تبریز، ص ۱۷۶، نقل از داستانهای از زندگی امیرکبیر، ص ۱۶۰.

به ملارستم و کسان او به هیچ وجه من الوجوه متعرض و مزاحم نشود، که در کمال آسودگی و فراغت مشغول رعیتی و کاسبی خود باشند» و چون در ایام فترت [فاصله مرگ محمدشاه و پادشاهی ناصرالدین میرزا] گروهی به خانه مجوسان ریخته و اسباب و اموال آنها را به غارت برده بودند، لذا امیر در همین نامه دستور داد که نایب‌الحکومه اموال آنها را تمام و کمال گرفته به آنها بازگرداند. امیر در سال ۱۲۶۵ که موبدان موبد به تهران آمد، به او احترام بسیار کرد و از جانب شاه به وی خلعت داد و به نایب‌الحکومه یزد دستور داد که «کمال رعایت و حمایت درباره او و طایفه مجوسیه به عمل آورد و حتی تأکید کرد که جزیه‌ای را که مقرر است پردازند، کلانتر آنها، ملابهرام در تهران پرداخت کند و در یزد کسی از آنان مطالبه نکند.^۱»

نسبت به مسیحیان نیز بر آن شد که از تبعیضهای دیوانی و اجتماعی آنان را نجات دهد. بی‌عدالتی مالیاتی را درباره آنان از بین برد، املاک اتباع مسیحی را که دچار ملخ‌خوارگی می‌گردید، مشمول قانون عمومی معافیت از مالیات گردانید و کشیشان را از مالیات معاف ساخت.^۲

صایبان یا پیروان حضرت زکریا را نیز که در شوشتر سکونت داشتند و مورد تعدی و ظلم بعضی اشراف و اعیان آنجا بودند، تحت حمایت قرارداد و برخی از کسانی را که می‌کوشیدند با زور و جبر صایبان را به اسلام دعوت کنند، از این کار منع کرد و فرمان داد صایبان را که بر اثر این فشار پراکنده شده بودند، جمع‌آوری در همان شوشتر و سکونت دهند مراقب اصول آنها باشند.^۳

۱ و ۲ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۴۳۷ - ۴۳۸.

۳ - داستانهای از زندگی امیرکبیر، ص ۱۶۲، ۱۶۳.

امیر و ارامنه

امیرکبیر در مورد ارامنه تابع دولت ایران، توجه ویژه‌ای مبذول داشت. زیرا که زندگی اینان و مسیحیان در مجموع، همواره دستاویز سوءاستفاده روس و انگلیس بود و چنانکه اشاره کردیم به بهانه حمایت از آنها در پی دخالت در امور ایران و شیطنت و بهره‌برداری سیاسی برمی‌آمدند.

اما ارامنه ایران به ویژه مشکل دیگری هم داشتند و آن تبعیض اجتماعی بود که نسبت به آنان روا داشته می‌شد. زیرا که جماعت ارمنی را طبقه پائین‌تری به حساب می‌آوردند. امیرکوشید تا این ظلم فاحش و ناهنجار را از ارامنه ایران بردارد و آنها را با مسلمانان در یک سطح اجتماعی قرار دهد. از مهمترین کارهای او در این هدف، تأسیس فوج‌های مسیحی بود که صاحب‌منصبانشان هم از میان خودشان انتخاب می‌شدند. این تدبیر، موجب برآمدن و جلوه شخصیت مسیحیان ارمنی در انظار مسلمانان می‌شد.^۱ در عین حال مراقب بود مسئله اجتماعی ارامنه موضوع سوءاستفاده مأموران سیاسی و روس و انگلیس قرار نگیرد زیرا که آنها به محض به دست آوردن بهانه‌ای، دست‌بردار نبودند. نمونه آن حکایت آن ارمنی، از اعضای کنسولگری روسیه بود که به یکی از مأموران انتظامی تبریز بی‌حرمتی کرده بود و برادر امیر در

۱ - با استفاده از امیرکبیر و ایران، ص ۴۳۸. باید اضافه کرد که ارامنه ظاهراً خود تمایلی به کار سپاهیگری نداشتند. در سفر اصفهان (۱۲۶۷)، زنان ارمنی از امیر خواستند که برای آسایش زندگی آنان، ارمنیان اصفهان را از خدمت لشکری معاف گرداند و او هم جهت دلجویی آنان پذیرفت. با اینکه می‌دانست که شرکت عیسویان در خدمت نظامی، مایه ارتقاء مقام اجتماعی و ترقی معنوی آن جماعت می‌گردد. (همانجا)

تبریز وی را مورد تنبیه قرار داده بود. سفرای روس و انگلیس هر دو به حمایت آن ارمنی برخاستند و جنجال برآه انداختند و گرفتاریهای بسیار برای امیر به وجود آوردند تا جایی که وی در یکی از نامه‌های خود خطاب به شاه می‌نویسد: چه خبری تازه‌تر از نقل ارمنی هست که یک ماه است عمر این غلام را به آخر رسانده، یا این غلام هم از صبح تا عصر به جواب و سؤال با دول خارجه برای حکایت آن ارمنی مشغول است.

با این همه، امیر که با زیان دیپلماسی سفرای مذکور و تیات آنان آشنا بود، سرسختی بسیار در قبال آنها نشان داد و به هیچ وجه تسلیم دخالت آنها نشد.^۱

۱ - از مقاله دکتر عباس زریاب خویی، با عنوان «نامه‌هایی از امیرکبیر» نقل از داستانهای از زندگی امیرکبیر، ص ۴۰۵.

فصل بیستم:

دشمنان و دوستان امیر

آرایش قدرت

اصلاحات و اقدامات امیرکبیر، به موازات آنکه به سود طبقات فرودست اجتماعی و عامه مردم و در قالب یک سیاست ملی تمام عیار پیش می‌رفت و از حمایت این طبقات در معنی اصیل خود برخوردار بود، خشم و مخالفت و کارشکنی گروه‌های دیگر را برمی‌انگیخت. مؤلف کتاب امیرکبیر و ایران نیروهای مخالف امیر و تأثیر آنها در حکومت او را بدینگونه دسته‌بندی و ارزیابی کرده است:

اصلاحات و نوآوری‌های امیر که جهات مختلف داشت، طبیعتاً با سه نیروی مخالف برخورد کرد: عنصر فاسد درباری، عنصر سنت پرست روحانی و عنصر استعمارگر خارجی. این دو برخورد به صورت تصادم دو قدرت متقابل، یعنی نوخواهی و اصلاح اجتماعی از یکسو و کهنه پرستی و سودجویی شخصی از سوی دیگر درآمد و در واقع پدیده‌ای طبیعی و پرهیزناپذیر بود ... امیر مخالفت سنت پرستان را مهار کرد و از حدت آن

بسیار کاست. ولی ستیزگی بزرگان درباری، با اصلاحات امیر، و نبرد سیاست خارجی با سیاست ملی او، هم چنان بر جای ماند. قدرت هیچکدام از این دو عامل اخیر به تنهایی بر قدرت امیر نمی چربید. اما مجموع آنها افزون تر از توانایی میرزا تقی خان بود ... میان عنصر فساد ایرانی و عنصر سیاست بیگانه پیوستگی معنوی خاصی به چشم می خورد. این همبستگی را باید طبیعی دانست، یکی نماینده سودپرستی فردی بود که نفع خود را در پاسداری از وضع و حالت اجتماعی موجود تمیز می داد و دیگری نماینده نیروی استعمار بود که در آن روزگار جهش فوق العاده ای داشت و پیشرفت خود را در ناتوانی و عقب ماندگی ایران می یافت. از این رو استعمار روس و انگلیس به همان اندازه که با سیاست ملی و استقلال طلبانه امیر در پیکار بود، در اجرای اندیشه های ترقی خواهانه او کارشکنی می کرد.^۱

گذری به اجمال در حال و هوا و عملکرد این سه عنصر را ضروری می دانیم.

دربار

فساد دربار قاجار، از دوران پادشاهی فتحعلیشاه آغاز گردید و در زمان محمدشاه، به اوج رسید. پاره ای از آنچه در صفحات آغازین این کتاب نوشتیم اندکی از بسیار است. فساد حاکم بر دربار قاجارها را باید از چند زاویه نگاه کرد و آنها را دسته بندی کرد. از لحاظ هرزگی و شهوت رانی و کامجویی، از جهت رشوه خواری و تجاوز به حقوق دیگران و مفتخوارگی و ثروت اندوزی،

از جهت وطن‌فروشی و همدستی با بیگانگان و نوکری روس و انگلیس و بالاخره از جهت تلاش در حفظ نظام موجود و ایستادگی در برابر تعالی و ترقی مملکت، بجای این مقولات در کتابی جداگانه است و تشریح جزئیات آن از حوصله این کتاب خارج است.^۱

مؤلف صدرالتواریخ می‌نویسد:

جميع رعایا به بودن امیر راضی بودند ... ولی اعیان مملکت چون مجال تعدی و خودسری نداشتند، به عزل او کوشیدند.^۲

«اعیان» مورد نظر اعتماد السلطنه همان کهنه درباریان، پاره‌ای از شاهزادگان و خاصه رؤسای قوم و قبیله قاجار (جز عده کمی از آنها) بودند. طبقه اعیان آنقدر به بی‌قاعدگی خو گرفته بودند، که وضع هر قاعده‌ای را تهدیدی به نفع خویش می‌شناختند. چیزی که در میانه نبود، نفع عمومی بود... سخن شیل [وزیر مختار انگلیس] در واقع وصف درستی است از خلق و خوی و کردار اجتماعی همان طبقه:

چیزی که در این ملک وجود ندارد، شرف و حیثیت و ایمان و حق‌شناسی است. سودپرستی و طمع‌ورزی حاکم بر هر چیزی است و انگیزه‌های آنی و هوس و نیرنگ و افسون بر این جامعه مستولی است.^۳

ما بیان جزئیات هرزگیهای درباریان را مناسب این کتاب نمی‌دانیم، اما شاید نگاهی به آن بخش از زندگی «مهدعلیا» مادر شاه (که اتفاقاً سردهسته درباریان فاسد و توطئه‌گران علیه امیر بود) که قابل نوشتن است، ما را با

۱ - برای آگاهی از گوشه‌ها و نمونه‌های فساد درباریان قاجاری خوانندگان را به کتاب جالب «سوسمارالدوله» تألیف رحیم رضا زاده ملک توصیه می‌کنیم.

۲ - اعتماد السلطنه، صدرالتواریخ.

۳ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۶۶۵.

سیمای عمومی دربار قاجار آشنا می‌سازد.

امیر و مهدعلیا

از کانونهای سه‌گانه دشمنان سوگندخوردهٔ امیرکبیر، نخستین در حول و حوش مهدعلیا شکل گرفته بود. این زن را باید بهتر بشناسیم. دکتر آدمیت، مهدعلیا را اینگونه معرفی می‌کند:

جهان‌خانم مشهور به «نواب» و ملقب به «مهدعلیا» دختر امیر محمدقاسم خان قاجار، زن محمدشاه و مادر ناصرالدین‌شاه و ملکزاده عزت‌الدوله بود. بسیار باهوش بود. جاه‌طلب و تجمل‌دوست و از زیبایی بی‌بهره. خط و ربطی داشت و به شیوه چلیپا می‌نوشت. به علاوه در فن مکر زنانه استاد بی‌بدلی بود. منش او را قدرت‌پرستی و جنون جنسی می‌ساخت. زندگی او پروردهٔ این دو عنصر بود. محمدشاه از جهان‌خانم بدش می‌آمد و طلاقش داده بود. اما از دست او خلاصی نداشت، در برابرش عاجز مانده بود.^۱

مهدعلیا که در سال ۱۲۲۰ قمری تولد یافته بود در پانزده سالگی (به سال ۱۲۳۵) به همسری محمدمیرزا درآمد. از محمدشاه چند فرزند داشت که جز ناصرالدین‌میرزا و ملک‌زاده خانم، همگی مردند.

در دوره فترت، بین مرگ محمدشاه و استقرار ناصرالدین‌شاه به سلطنت، مهدعلیا زمام امور را در دست داشت. او برای خود دربار و دستگاه مفصلی داشت و یکی از شاهزادگان دانشمند، بنام علیقلی میرزا اعتضادالسلطنه

وزارت و پیشکاری او را بر عهده داشت. او از همان آغاز سلطنت ناصرالدینشاه با صدارت میرزا تقی خان مخالف بود. نامزد او برای صدارت میرزا آقاخان نوری بود، کسی که تحت‌الحمایه انگلیس بود و وزیر مختار انگلیس می‌کوشید شاه را به صدارت او راضی کند و ممکن نشد.

مهدعلیا سردسته دشمنان امیر، و خانه و دستگاه او، کانون فعالیت مخالفان امیرکبیر بود. از سفیر انگلیس گرفته تا کهنه‌درباریان مفتخواره، وطن‌فروشان تحت‌الحمایه روس و انگلیس، اعیان و بزرگان مملکتی که امیر جلو غارت و خودسری آنها را بسته بود، همگی چشم دل به سوی مهدعلیا داشتند. کاردار سفارت انگلیس به وزیر خارجه متبوع خود می‌نویسد:

مادر شاه اخیراً تلاش کرد شاید اعتماد شاه را از امیرنظام متزلزل گرداند.

تیرش به سنگ خورد و کاری از پیش نبرد...^۱

خود امیر به شاه نوشت: مهدعلیا ناراضیان را به دور خود جمع کرده و تمام کوشش خود را به کار بسته که اقدامات و تدابیر دولت را تباه گرداند و حال آنکه آنچه مهدعلیا خواسته بود، من به او داده‌ام.^۲

در همان حال که مهدعلیا برای برانداختن و تباه‌ساختن امیر توطئه می‌کرد، امیرکبیر با او مدارا می‌کرد و چنانکه خود اشاره کرد، هر تقاضائی که داشت برمی‌آورد. حتی می‌کوشید شاه را که از مهدعلیا سخت نفرت داشت، با وی بر سر مهر آورد و اینهمه از نیک‌نفسی این مرد بزرگ بود.

مهدعلیا با ازدواج امیر و ملک‌زاده خانم سخت مخالف بود، اما ناصرالدینشاه بر خلاف میل او ازدواج آن دو را تحقق بخشید. آنها که دور مهدعلیا حلقه زده بودند و علیه امیر توطئه می‌کردند، همه از زشتکاران و

بدنامان بودند. از جمله آنان برادر مهدعلیا بنام سلیمان خان قاجار و معروف به «خان خانان» بود. او از افراد نابکاری بود که امیر را با همه قدرتش به ستوه آورده بود. چهره او را از خلال نامه‌ای که امیر کبیر به شاه نوشته می‌توان شناخت:

دلم به حال مهدعلیا و خودم از دست اینها می‌سوزد ... به فرمایش ایشان هم راه نمی‌روند، سوای دلتنگی چاره‌ای ندارد ... من هرطور فکر می‌کنم با این مرد که خان خانان است چطور راه بروم، از قوه عقلم خارج است. در حبس بماند دلخوری خانم [مهدعلیا] است. بیرون بیاید راستش با شما به ترس و سطوت سلطنت راه نمی‌رود ... پول نمی‌دهد، از عهده بر نمی‌آید ... آدمی که اول و آخر حرفش معتبر نیست، نمی‌دانم با او چه باید کرد؟^۱

بدنامی او به جایی رسیده بود که سفیر فوق‌العاده انگلیس دربارش نوشته است: در رسوایی و فرومایگی‌اش هر چه گفته شود، باز کم است.

کارنامه ننگین

زندگی خصوصی مهدعلیا برای ناصرالدین‌شاه ننگ‌آور بود. دکتر آدمیت می‌نویسد:

زندگی خصوصی مادر شاه، بر شاه گران می‌آمد. ناصرالدین‌شاه به اندازه‌ای از کردار عمومی و خصوصی مادرش بیزار بود که نه فقط او را به خود راه نمی‌داد، بلکه به حسینقلی خان معیرالممالک گفته بود: زنی که به خانه مادر من رفت، به کار تو نمی‌خورد، طلاق بده. او هم طلاق‌نامه زنش را

۱- از نامه‌های امیر به شاه، آدمیت، همان، ص ۶۶۷ و ۶۶۸.

آماده کرد. روزی که زنش را در خانه مهدعلیا یافت، همانجا مطلقه‌اش ساخت.^۱

تمام کوشش مهدعلیا بر این بود که به شاه تلقین کند امیر قصد خیانت به او و تصاحب تاج و تخت را دارد. او برای رسیدن به هدفش حتی از رقاصه‌ها و خوانندگان اندرون که مورد توجه شاه بودند، نیز نمی‌گذشت. به روایت خان‌ملک‌ساسانی:

از دختران اندرون که با مهدعلیا دمساز بودند، یکی سلطان‌خانم رقاصه مهدعلیا بود و دیگری زن آوازخوانی که مورد علاقه عزت‌الدوله بود و گویا همان کسی بود که بعدها برای فریفتن عزت‌الدوله به کاشان فرستاده شد. سلطان‌خانم دختر گستاخی بود. شاه به او مهری داشت و اغلب با او ورق بازی می‌کرد. دختر رقاصه هم ضمن بازی به عشو و کنایه چیزها می‌گفت: یا صورت شاه را در ورق شبیه امیر می‌کرد و یا به جسارت می‌گفت تصویر آن یارو را که می‌خواهد شاه بشود بکشید...^۲

کارشکنی‌های مهدعلیا

مهدعلیا، از موانع عمده پیشرفت کار امیر بود. دخالت‌ها و کارشکنی‌های او در امور حکومتی، که از توطئه گسترده‌ی نشأت می‌گرفت، عرصه را بر امیر تنگ کرده بود. از ناچاری به شاه می‌نوشت:

... دو سه بار کراراً به حضور مبارک شاهانه عرض و جسارت کرد که

۱- امیرکبیر و ایران، ص ۶۶۹.

۲- همانجا، ص ۶۷۳.

وساطت و شفاعت‌های مهدعلیا و سترکبری، مغل سلطنت اعلیحضرت و منافق صدارت من است. تا ایشان هستند، نمی‌گذارند که سلطنت قوام و ملک نظام گیرد.^۱

گفته شده که در ماندگی امیر به مرحله‌ای رسید که شاه را به کشتن مهدعلیا تشویق کرد. نوشته‌اند که به شاه گفت:

... بهتر آن است که در وقت تفرّج در باغ، به بهانه گنجشک زدن تفنگی به دست بگیرید و آن آیت رحمت را بکشید، آن وقت من در بیرون شهر می‌دهم که تیر خطا شده است و به سینه مهدعلیا آمده است.^۲

راوی دیگر می‌گوید که: شنیده شد که امیر به شاه گفته بوده است او را قهوه بدهید.^۳ راست و دروغ حکایت، چیزی از این اصل که شاه از مادر خود کینه‌ای نفرت‌آلود در دل داشته است، نمی‌کاهد و نشان می‌دهد که شدت نفرت شاه از مادرش، این جسارت را به امیر داده است.

۱ و ۲ - صدرالتواریخ، ص ۲۱۶.

۳ - مخبرالسلطنه هدایت: خاطرات و خطرات، کتابفروشی زوار، ۱۳۴۴، ص ۵۷. معیرالممالک هم از زبان شاه نوشته است: یکی از روزها که در دیوانخانه گرم تیراندازی بودم، امیر نزد آمد ... و گفت: عرض دیگری دارم که هرگاه بدان عمل فرمائید هم خود را و هم چاکر را آسوده خواهید ساخت و آن اینکه یکی از این روزها که در اندرون مشغول صید هستید، مهدعلیا را هدف تیر خود قرار دهید. آنگاه فغان و زاری آغاز نمائید که تیر به خطا رفت و ندانسته مادر مهربانی را از دست دادم ... عجیب آنکه آن روزها بدون ثالث بودیم و فردا این مطلب را به زبان گله از مادرم شنیدم. (یادداشتهایی از زندگی خصوصی ناصرالدین‌شاه، ص ۱۷۵ - ۱۷۶، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۶۷۴)

توطئه به بهانه زیارت

مسلم است که امیر از توطئه‌های مهدعلیا وسیله خبررسانان پنهانی‌اش آگاهی داشت. با همه اینها و با همه محدودیتهایی که مهدعلیا در آن محاصره شده بود، او کسی نبود که دست از دسیسه‌هایش بردارد. جلسات توطئه‌چینی خود را هرطور بود تشکیل می‌داد. حتی اگر در امامزاده «بی بی زبیده» باشد. به نوشته احتساب‌الملک:

محفل مشاوره مهدعلیا در بی بی زبیده سر راه حضرت عبدالعظیم بود. پیرمردی حاجی علی نام در آنجا امامزاده‌ای بر پا کرده بود و به قرار معروف گور دخترش در آنجا بود. دو سه اطاق پاکیزه هم ساخته بود، مهدعلیا هر هفته به عنوان زیارت به آنجا می‌رفت و ملاقاتهای او همانجا انجام می‌گرفت. کار حاجی علی بالا گرفت. اشخاص چه واسطه‌ها برای آشنایی با حاجی برمی‌انگیختند و چه پولها خرج می‌کردند که شرف ملاقات خانم را درک کنند.^۱

مهدعلیا، تا امیر را به قتلگاه نکشید، از پای ننشست.

دوستان امیر

می‌توان با قاطعیت گفت که حامیان امیر و کسانی که به صدارت و حکومت او راضی بودند، از نظر کمی بر دشمنان و مخالفان او برتری داشتند

۱ - نقل از: امیرکبیر و ایران، ص ۶۷۲.

ولی از نظر قدرت سیاسی و اجتماعی در نظام حکومتی استبداد چندان به حساب نمی‌آمدند. زیرا اهرمهای اصلی قدرت و مناصب کلیدی را در مجموع دشمنان او در دست داشتند. اعتمادالسلطنه می‌نویسد: «جمع رعایا به بودن امیر راضی بودند.»^۱

دکتر آدمیت می‌گوید: «طبقه رعیت که از زورستانی دیوانیان و سیورسات لشکر رهایی یافته بودند دعاگوی نظم میرزا تقی‌خانی بودند. کسبه خرده‌پا و طبقه بازرگانان و صنعتکاران که کارشان خوب رونق گرفته بود، پشتیبان امیر بودند و در شورش ساختگی سربازان ارک، مردم شهر دکان و بازار را بستند و به مقابله آنان برخاستند. از طبقه حاکم، اهل قلم و مستوفیان نیز به طور کلی روی دل به سوی حکومت امیر داشتند؛ نزدیک‌ترین همکاران امیر در میان همان صنف بودند. هم‌چنین گروه معدود درس‌خوانده‌ای که تازه به دستگاه دیوان راه یافته، از معتقدان اصلاح و ترقی بودند.»^۲

مردم عادی و طبقه خرده‌پا، که دوران میرزا آقاسی، دوره صدارت امیر و دوره بعد از امیر را درک کرده بودند، تاثیر و اشراقی شگرف از امیرکبیر داشتند. یک اروپایی که مدتی پس از اعدام امیر به ایران آمده بود در بیان نفوذ امیر میان مردم عادی می‌گوید: باید گفت راستی و درستی میرزا تقی‌خان چنان تاثیری در طبقه عامه مردم باقی گذاشته که تا امروز بر مرگش افسوس می‌خورند و نامش را به ستایش می‌برند.^۳

۱ - صدرالتواریخ.

۲ - امیرکبیر و ایران، ص ۶۶۴.

۳ - گلداسمید، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۵۵.

چراغعلی خان

در میان کادر حکومتی نیز افرادی بودند که مورد حمایت امیر بودند. می‌دانیم که امیر در انتخاب همکاران خود ملاکها را بر لیاقت و شایستگی فرد قرار می‌داد و به هیچوجه روابط دوستانه و خصوصی را در امور اداری و مملکتی مداخله نمی‌داد. از افرادی که در سفر عثمانی همراه امیر بودند، چراغعلی خان زنگنه بود که تا آخر با امیر ماند. در صدارت امیر او مأموریت‌های مهمی برعهده گرفت و از جمله مأمور مذاکره با حسن خان سالار در فتنه خراسان شد و چیزی نمانده بود که به دست اطرافیان سالار کشته شود. چراغعلی خان تا پایان صدارت امیر با وی همکار بود.

از افراد رده‌های پائین‌تر از عزیزخان مگری باید نام برد که کفایت و لیاقت او مورد قبول امیر بوده است و ظاهراً روابط دوستانه و نزدیکی بین آنها برقرار بوده است. وقتی امیر به صدارت رسید، عزیزخان مگری در فارس و در دستگاه حکومتی والی آنجا خدمت می‌کرد، امیر در جمله کوتاه و زیبا و لطیفی به او نوشت: عزیز، بیا تا عزیزت کنم.

نمک خواران نمکدان شکن

در عین حال افرادی بودند که امیر آنان را برکشیده بود و چون در آنها نشانه‌هایی از لیاقت و کاردانی سراغ داشت، آنان را در چتر حمایت خود جای داده، به مقام و منزلتی رسانده بود. یکی از معروف‌ترین و نابکارترین آنها

«حاجی علیخان مقدم مراغه‌ای» معروف به «حاجب الدوله» پدر محمدحسن خان اعتمادالسلطنه مورخ مشهور عهدناصری است. او کسی است که فرمان قتل امیر را به اجرا گذاشت. پیرامون آغاز زندگی و انتساب او به دربار نوشته‌اند که: در آغاز به «آقا علی ناظر» معروف بود زیرا که ناظر خانه مادر محمدشاه بود. پس از مرگ عباس میرزا به عنوان محرم مادر محمدشاه با او به سفر حج رفت و در بازگشت لقب «خانی» گرفت. در زمان محمدشاه بنابر شکایت خدیجه خانم (مادر عباس میرزا ملک آرا) او را تنبیه کردند. از آن هنگام با مهدعلیا مادر ناصرالدین میرزا علیه مادر ملک آرا همدست شد.

امیرکبیر در سال ۱۲۶۵ او را به مقام فراشباشی گری گماشت و عامل ترقی او گردید و حتی از محبت در حق او دریغ نکرد. اما او در حلقه بدخواهان امیر قرار گرفت و حق حمایت امیر را پاس نداشت. با میرزا آقاخان نوری همدست و هم‌قسم شد و در براندازی امیر، پایه پای مهدعلیا و میرزا آقاخان تا آنجا پیش رفت که اجرای حکم اعدام را بر عهده او گذاشتند. او اساساً مردی لوطی مسلک (به معنای منفی آن) و لمپن فاسدی بود. اگر امیر از گرایش او به فساد آگاهی می‌یافت قطعاً در برکشیدن او پیشقدم نمی‌شد. او در فساد اخلاق آن‌چنان زیانزد شده بود که حتی زنی چون مهدعلیا که حمایت او را بر عهده داشت از دستش عاصی شده بود و در نامه‌ای به او نوشت:

... پیر شده‌ای! خجالت بکش. چقدر گرد الواتی می‌گرددی. من برای

حکومت تو ریش و گیس گرو گذاشتم، اما تو هنوز دست بردار نیستی.^۱

۱- از یادداشتهای خان ملک ساسانی نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۳۴.

داستان ملاسعید عشقعلی

از دیگر کسانی که برکشیده امیر بودند و در دوران قدرت او همکار و مورد حمایتش بودند و پس از مرگ امیر به صف دشمنان او پیوستند، یکی هم میرزا محمد سعیدخان انصاری یا مؤتمن‌الملک بعدی است. این شخص داستان جالبی دارد، ابتدا سرگذشت او را از قلم خودش بخوانیم:

من ملاسعید عشقعلی بودم و طلبه‌ای در مدرسه جامعه تبریز. روزی یک نفر به مدرسه آمد، یک از طلاب را خواست که عریضه‌ای برای او به میرزا تقی خان بنویسد. مرا نشان دادند. عریضه‌ای به خط خوب و عبارت مرغوب نوشتم. فردا گماشته‌ای از طرف میرزا تقی خان آمد که ترا می‌خواهند. رفتم. گفتم: «حیف نیست قابلیت خود را در این لباس باطل کنی و گویا گمان می‌کنی که عبادت خدا با لباس است.» پس امر کرد که تغییر لباس داده، به دستگاه دیوان بروم. چون میرزا تقی خان با شاه عازم تهران شد، مرا هم همراه خود برد و در راه بعضی تحریرات به عهده من بود.^۱

اما او جز میرزابنویسی شایستگی دیگری از خود بروز نداد و تنها توانست به پاس «صداقت و راست‌قلمی مصدر خدمات تحریر رسائل خاصه و به صفت امانت و رازداری و درستکاری به لقب مؤتمن‌الملکی» سرافراز آید. پس از قتل امیر او به میرزا آقاخان پیوست و منشی خاص و محرم اسرار او شد. همه نامه‌های مهم رسمی که در این زمان نوشته شده و اغلب حاوی نکته‌هایی

۱ - خاطرات حاج سیاح، ص ۱۳۰ - ۱۳۱.

در تقبیح امیر می‌باشد، نگارش میرزا سعیدخان است. او چندی بعد «دبیر امور خارجه» و سپس وزیر امور خارجه شد. به لیاقت او در این مقام از اینجا می‌توان پی برد که وقتی مُرد «نهمصد و هفتاد پاکت سربسته که غالباً نوشتجات سفرای ایران در خارج و اغلب مراسلات سفرای خارجه در ایران و سرحدداران و غیره بود، در میان نوشتجات میرزا سعیدخان مرحوم، پسرش جمع کرده حضور شاه فرستاده بود. این پاکتها از بیست سال قبل بود، الی چهارده سال قبل ... شاه نوشتجات را به ملک‌الشعرا دادند که در کتابچه بچسباند اما در دیباچه ننویسد که چطور پیدا شده. شاه می‌فرمود از قرار گفته همین پسر که وزیر مرحوم غالب نوشتجات را نخوانده به آب می‌انداخت ...»^۱

روس و انگلیس، در برابر امیر

امیرکبیر، برخلاف اکثر قریب باتفاق رجال درباری که مطیع یا مرعوب دو قدرت مداخله‌گر و مسلط خارجی یعنی روس و انگلیس بودند، هیچگاه سرآشتی با این دو قدرت نداشت و هم از این جهت بود که:

تصادم دولت امیر با سیاست روس و انگلیس طبیعی بود و پرهیزناپذیر، یکی نماینده نیروی ترقی و استقلال ملی بود و دیگری مظهر قدرت توسعه‌طلبی و استعمار ... سخت‌پائی امیر در برابر روس و انگلیس اغلب به پرخاشگریهای تند می‌انجامید.^۲

مداخلات بیش‌رمانه آنها در امور داخلی ایران حد و حصر نداشت. نظری به

۱- روزنامه خاطرات اعتمادالسلطنه، ص ۵۶۷-۵۶۸، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۲۰۹-۲۱۰.

۲- امیرکبیر و ایران، ص ۶۷۶.

فهرست این مداخلات این توهّم را پیش می‌آورد که این دو استعمارگر، ایران را ملک طلق خود و حکومت ایران را تبعه و نوکر خویش محسوب می‌داشته‌اند و امیرکبیر که با نفس مداخله خارجی در امور کشور مخالف بوده است، از مداخلات آنان به جان آمده و این بیزاری را به وضوح در گفتار و نوشتار خود آشکار می‌ساخته است:

در یک مورد راجع به پاسخی که میرزا تقی خان به وزیر مختار روس و انگلیس هر دو فرستاده بود، دالگوروکی نوشت: ... مراسله‌ای که در جواب شرح دوستانان قلمی فرموده‌اید، بسیار دلگزا می‌باشد. دوستانان چنین تصور نمی‌کردند ... خود را مستوجب اینگونه جواب از جانب آن جناب بدانند ... خود را محق می‌دانم که قلباً به آن جناب بگویم که چقدر از جواب آن جناب رنجیده‌ام و تا چه حد مدت‌العمر افسرده خاطر خواهم ماند.^۱

باید توجه داشت که «اینگونه جواب»ی که سفیر روس را «مدت‌العمر افسرده‌خاطر» ساخته، ناشی از فقدان ادب دیپلماتی امیرکبیر نبود، بلکه نتیجه دخالت‌های مستمر و وقیحانه دالگوروکی و شیل در امور ایران بود. هر حاکمی عوض می‌شد یا می‌مرد، آنها نامزد برای جانشینی او در آستین داشتند. هر متمرّد و شورشگری قد علم می‌کرد، آنها حامی او بودند و سفارتخانه‌اشان پناهگاه او، و صدها مورد دیگر از این دست.

امیر با اینکه نتیجه مخالفت با این دو استعمارگر را به خوبی می‌دانست اما در مبارزه با آنها هیچ شبهه به خود راه نمی‌داد. جالب است که آنها علناً هم او را تهدید می‌کردند و به او هشدار می‌دادند. دالگوروکی می‌گفت: «اعلیحضرت امپراطور روس از دولت ایران بسیار ناراضی خواهند گشت.» و

امیر را به عزل از صدارت و تبعید به کربلا تهدید می نمود. سفیر انگلیس تهدید می کرد که: «روزی خواهد رسید که از این مخالفت پشیمان خواهید گشت» (و امیر هم به طعنه می گفت: آن زمان بعید است و آن پشیمانی نامسلم، و حال آنکه آثار شوم و زیان بخشی که بر موافقت ایران [برده فروشی در خلیج فارس^۱] مترتب است، آنی و مسلم می باشد.) گاه دو سفیر با هم دست به تهدید می زدند:

به اصرار به مشاوران اعلیحضرت پادشاهی تکلیف می نمایند که رفع و دفع تقصیر عناد آمیز کنند... وزرائی که ضبط و ربط امور ایران بر عهده کفایت ایشان مفوض است به غرور شخصی خودشان ضلیل [گمراه] یا ذلیل شده، مناصب خود را پامال نمایند.^۲

اما امیر بیدی نبود که از این بادها بلرزد. دکتر آدمیت می نویسد:

دولت او از آغاز تا انجام در کشمکش با روس و انگلیس بود. کار از تندی و پر خاشگیری گذشت، به تهدید علنی رسید. نه اینکه روس و انگلیس مقام امیر را شناخته باشند. شیل و دالگوروکی به حد فهم خود از اندیشه و کار امیر آگاه بودند... اما هر کدام جهت سیاست خاصی داشتند و در پی آن می رفتند و

۱ - اندیشه الغای بردگی، که در آغاز از فلسفه‌ی انسان دوستانه سرچشمه می گرفت کم کم رنگ سیاسی به خود گرفت و یکی از وسایل پیشرفت دولتهای استعماری از جمله انگلیس بود و صرفاً نفع سیاسی و اقتصادی آن دولت را دربرداشت. اما دولت انگلیس می خواست به بهانه الغای بردگی و در پناه آن حق تفتیش و ضبط کشتیهای مظنون به حمل برده را برای بحریه انگلستان بدست آورده تا به بهانه آن همه کشتیها و بنادر را تحت استیلای خویش درآورد. بدین ترتیب اصول اخلاقی که دولت انگلیس عنوان می کرد، ریا و تزویر بود و امیر با آگاهی کامل از این ترفند انگلیس، زیر بار تقاضای آن دولت نرفت. داستان مفصل است و علاقمندان می توانند به: امیرکبیر و ایران، ص ۵۱۶ به بعد مراجعه کنند.

۲ - نقل از: امیرکبیر و ایران، ص ۶۷۸.

یگانه هدفشان این بود که کارشان را بگذرانند ... پس عامل سیاست خارجی نه فقط با امیر سردوستی نداشت، آشکارا کارشکنی می کرد ... انگلیس و روس هر دو در سست کردن پایه حکومت امیر کوشا بودند بخصوص در سال آخر زمامداریش هر دو، هر روز به بهانه‌ای ماجرایی بر پا می کردند، کار را بر دولت دشوارتر و راه پیشرفتش را ناهموارتر می گردانند ... [در حدی که امیر] در اشاره به رویه وزرای مختار روس و انگلیس به شاه نوشت: به نمک قبله عالم روحافده که کار این طور مشکل می گذرد و فدوی را بالمره از نوکری و خدمت دیوان بازداشته‌اند.^۱

دو داستان از امیرکبیر و سفیر روس

امیرکبیر، برخلاف شاه و درباریان و دولتمردان، با سفیران بیگانه و به ویژه با سفرای روس و انگلیس رفتاری کاملاً متفاوت داشت. اساس برخوردهای او با این مقامهای سیاسی مبتنی بر نفرت و کینه‌ی ناشی از مداخلات این نمایندگان استعمار در کشور ما بود در این مورد دو داستان جالب از برخورد با سفیر روس نقل شده که اگر به فرض در اساس خود فاقد اصالت تاریخی باشد، اما نگرش خاص مردم و راویان را در مورد قدرت امیر و درجه نفرتشان را از مأموران مداخله گر بیگانه در کشورشان نشان می دهد.

رسم ایران و رسم روسیه

محمود حکیمی در «داستانهایی از زندگانی امیرکبیر» به نقل از عباس

اقبال آشتیانی می نویسد:

سفیر روس هر وقت می خواست جایی برود، آدمهای زیادی جلوی خود راه می انداخت. روزی از امیر وقت ملاقات خواست. امیر سه ساعت به غروب وعده داد. سفیر با آدمهای خود سر وقت حاضر شد، اما امیر بیرون نیامد. سفیر مدتی منتظر ماند و چون امیر بیرون نیامد، تصمیم گرفت که به محل سفارت بازگردد. پیشخدمت جلوی او را گرفت و گفت: صبر کنید امیر می آید. سفیر روس مدتی دیگر منتظر ماند، ولی باز از آمدن امیر خبری نشد. سفیر آن چنان عصبانی شد که فریاد کشید: به دولت امپراطوری توهین می کنید؟ در این هنگام امیر در اطاق حاضر شد و پس از سلام و علیک با سفیر خونسردانه پرسید:

چرا عصبانی هستید؟ مگر چه اتفاقی افتاده است؟

سفیر روس با صدای بلند گفت: دو ساعت است منتظر شما هستم.

امیر گفت: این رسم ایرانی است.

سفیر فریاد کشید: ما به رسم خودمان رفتار می کنیم.

امیر گفت: شما در روسیه برای آنکه به جایی بروید، چند نفر را جلوی خود راه می اندازید؟

سفیر جواب داد: ما معمولاً تنها می رویم.

[امیر گفت]: پس چرا اینجا عده ای نوکر و ملازم به دنبال خود می آورید؟

[سفیر گفت]: این رسم ایران است.

امیر گفت: چون به رسم ایران راه می روید، رسم وعده ایرانی هم دو ساعت تأخیر دارد.^۱

۱ - نقل از: داستانهای از زندگانی امیرکبیر، ص ۱۳۷ - ۱۳۸.

سفیر روس و کشک و بادمجان

این داستان نیز گونه دیگری از برخورد امیرکبیر را با سفیر روس بازگو می‌کند. این داستان از قول یکی از معلمان دارالفنون که سمت مترجمی بین امیر و سفیر روس را داشته است، نقل شده است:

در یکی از ملاقاتهای بین امیرکبیر و سفیر روس حادثه جالبی اتفاق افتاد. وزیر مختار روس در یک موضوع سرحدی، تقاضای بی‌مناسبتی داشت. امیر که معمولاً به این تقاضاها گوش نمی‌داد، وقتی مطلب وزیر مختار روس را ترجمه کردم، در جواب گفت: از وزیر مختار پیرس هیچ کشک و بادنجان خورده‌ای؟ وزیر از این سؤال تعجب کرد و گفت: بگوئید خیر! امیر گفت: پس به وزیر مختار بگو ما در خانه‌مان یک فاطمه خانم جانی داریم که کشک و بادنجان خوبی درست می‌کند و امروز هم کشک و بادنجان درست کرده، یک قسمت هم برای شما خواهیم فرستاد تا بخورید و به بینید چقدر خوب است. آی کشک و بادنجان، آی فاطمه خانم جان!

وزیر مختار گفت: بگوئید ممنونم! اما در موضوع سرحدی چه می‌فرمائید؟ من سخنان او را برای امیر ترجمه کردم. امیر گفت: به وزیر مختار بگوئید آی کشک و بادنجان، آی فاطمه خانم جان. و همینطور ادامه داد تا بالاخره وزیر مختار دید که غیر از: آی کشک و بادنجان، آی فاطمه خانم جان، جواب دیگری دریافت نمی‌دارد. با کمال یأس از جا برخاست و مرخصی گرفته، تعظیم نمود و رفت.^۱

۱ - دکتر خلیل خان ثقفی: مقالات گوناگون، نقل از داستانهای ... ص ۱۴۰ - ۱۴۱.

سخن در اصالت تاریخی این داستانها، ضرورتی ندارد. تقاضاهای آزمندانه و زورگویانه سفیر روس، که روند آنها پس از عهدنامه ترکمانچای و گلستان هر روز بیشتر و وقیحانه تر می شد از یک سو و نفرت امیر از دو وزیر مختار انگلیس و روس، و شکایات متعدد این دو از طرز رفتار امیر با آنها از طرف دیگر می تواند پاسخی در اصالت این داستانها باشد. آن دو، روزی هر چه می خواستند از شاه و صدراعظمش می گرفتند ولی امیر در برابر آنها ایستادگی می کرد و باج نمی داد.

مبارزه با بیگانه پرستان

یکی دیگر از وجوه غرورآمیز و افتخارآفرین زندگی امیر، نفرت او از بیگانه پرستان و مبارزه با آنهاست. او همانقدر که از سفیران مداخله گر روس و انگلیس در رنج بود و در مقابل آنها می ایستاد از عمال و نوکران داخلی آنها نفرت داشت. با آن دسته از مقامات مملکتی که به بوی منافع مادی و معنوی به دامن سفیر انگلیس افتاده بودند، آنها که تحت الحمایگی این دو دولت را قبول کرده، ننگ برافراشتن پرچم روس و انگلیس را بر بالای بام های خود افتخار می شمردند، آنها که با جاسوسی برای روس و انگلیس منافع ملت و میهنشان را زیر پا می گذاشتند، آنها که در سازمان مخوف فراماسونری درист خود را در اختیار اهداف سیاه و خونالود ماسونها و در نهایت دولت استعمارگر انگلیس قرار داده بودند، هیچگاه سرآشتی نداشت.

مجموعه این گروهها، که در حول کانون اصلی فساد و خیانت، یعنی دربار گرد آمده بودند از هیچ کوششی ابتدا در کارشکنی و ایجاد مشکل و مانع در راه امیر و سرانجام در سقوط و قتل او کوتاهی نکردند.

فصل بیست و یکم:

در سراسیمه سقوط

تداوم توطئه‌ها

امیرکبیر، با قدرت به حکومت ادامه می‌داد. اما در همان حال توطئه بی‌وقفه دشمنانش برای سقوط او، ادامه داشت. اول رجب ۱۲۶۷ در سفر باشکوه شاه به اصفهان امیر، خانواده سلطنتی، صاحب‌منصبان دولتی، وزرای مختار روس و انگلیس و عثمانی، در رکاب شاه بودند.

اینک ذهن شاه را علیه امیر کمابیش برآشفته بودند. از داستان پیشنهاد امیر به شاه، مبنی بر اینکه مهدعلیا را به بهانه شکار هدف تیر تفنگ قرار دهد، اینک حدیث بلندی ساخته بودند.^۱ می‌گفتند امیر تدارک برانداختن ناصرالدین‌شاه را به نفع برادرش عباس‌میرزا (ملک‌آرای بعدی) فراهم می‌سازد.^۲ برآنست تا پس از اینکه مهدعلیا به دست شاه کشته شد، شاه را به بهانه اینکه مادرکش است و لیاقت سلطنت ندارد، کنار بزند. مهدعلیا و میرزا

۱ - به این داستان در صفحات قبل اشاره شده است.

۲ - باید توجه داشت که این تهمت را فقط محمدحسن خان اعتمادالسلطنه به امیر بسته است.

آقاخان در اشاعه این اندیشه و جاانداختن آن در ذهن شاه سخت در تلاش بودند. ملاقاتهای میرزا آقاخان نوری با شاه افزایش یافته بود و امیر توسط مأموران پنهانی خود در جریان کار آنان بود. در رفتار شاه نیز تغییرات محسوسی مشاهده می‌کرد.

داستان جیران

از همسران شاه، قرار بود زن سوگلی او، خدیجه تجریشی، معروف به جیران هم همراه باشد. این جیران‌خانم داستان مفصلی دارد. او از رامشگران حرم مهدعلیا بود که طرف توجه و عشق شدید شاه واقع شد و وی را اسیر خود کرد. و به همین اعتبار در کارهای دولتی دخالت می‌کرد و شاه هم خواسته‌های او را انجام می‌داد.^۱ به روایت آدمیت «مهدعلیا که چشم دیدن جیران را نداشت، از آمدن او سخت دلخور بود. رشک زنانه آمیخته با بدطینتی‌اش برانگیخت و کاغذی به شاه نوشت و برآمدن خدیجه تجریشی اعتراض کرد. شاه نامه مادرش را برای امیر فرستاد و رأی او را پرسید. امیر در پاسخ به شاه، حرف مهدعلیا را بی‌ربط دانست و نوشت: اولاً مادر شاهنشاه یکی است و هم‌چشم ندارد ... بی‌جهت برای خودشان هم‌چشم نتراشند. ثانیاً مانند خدیجه در تهران بی‌حضور شاهنشاه مصلحت نیست ...» جالب است که در همان نامه اشاره کرد که «بعید نیست که این آمدن خدیجه را ایشان [مهدعلیا] گل‌خیربنده حمل کرده باشند.»^۲ در حقیقت امیر، طرح آن مسأله ساده را دون

۱ - خاطرات سیاسی امین‌الدوله، ص ۱۵.

۲ - نقل از: امیرکبیر و ایران، ص ۶۸۲ - ۶۸۳. «گل‌خیر» اصطلاح عامیانه است، معادل: این دسته گلی است که فلانی به آب داده است.

شأن مادر شاه می دانست. به ظاهر قضیه بسیار ساده و پیش پا افتاده به نظر می آمد، اما در معنا نا کام ماندن مهدعلیا و پیروزی خدیجه تجریشی و شاه و کوشش امیر در تخفیف مهدعلیا را معنی می داد. جیران همسفر شاه شد.

داستان عباس میرزا ملک آرا

کاروان سفر شاه، به قم رسید. در اینجا داستان تازه ای پیش آمد: شاه فرمانی صادر کرد مبنی بر اینکه عباس میرزا برادر ناتنی اش به عنوان حاکم قم در آن شهر بماند. امیر این کار را صلاح نمی دانست و با تصمیم شاه موافق نبود، اما مخالفتی نکرد. به قول دکتر آدمیت:

این مسئله سیاسی باریکی بود و میان شاه و وزیر اختلاف سلیقه ظاهر شد. عباس میرزا [ملک آرای بعدی] در این زمان ۱۲ ساله بود، محمدشاه او را خیلی عزیز می داشت و لقب نایب السلطنگی پدرش را به او داده بود. به علاوه به همان اندازه که محمدشاه از مهدعلیا زن مطلقه اش بیزار بود، مادر عباس میرزا را دوست داشت. کینه مهدعلیا نسبت به آن مادر و آن فرزند معلوم است. پس از مرگ محمدشاه، مادر عباس میرزا اندیشناک بود می ترسید پسرش را به نیرنگ مهدعلیا مسموم گردانند. از این رو حمایت کاردار سفارت انگلیس را خواستار شد.^۱

حکم شاه، مبنی بر توقف عباس میرزا در قم قطعی شد. عباس میرزا در ظاهر، حاکم قم، اما در معنی تبعیدی آن شهر بود. وزیر مختار انگلیس این

۱ - امیرکبیر و ایران، ص ۶۸۳. فرانت می نویسد: مادر عباس میرزا زن سوگلی محمدشاه و تنها زن مورد اعتمادش بود. سبب دشمنی سخت مهدعلیا نسبت به او از همین بابت است. وی از جان پسرش به اندازه ای بیمناک است که تقاضای پناهندگی به سفارت را کرده است.

اقدام شاه را که تأثیر بدی در میان همه طبقات بخشید، نتیجه افسونگریهای مهدعلیا می‌داند. هر چه بود از نظر سیاسی، شکستی برای امیرکبیر تلقی می‌شد.

مخالفان داخلی و خارجی امیر، فرصت مناسبی به دست آوردند و این عمل [مخالفت] امیر را در نظر شاه جوان بهترین دلیل ادعای خود [مبنی بر اینکه امیر قصد دارد عباس میرزا را بجای او بنشانند] جلوه دادند... این وسوسه همراه این قرینه، و به دنبال سوابق دیگر، در شاه مؤثر افتاد. شاه از همان روز تصمیم مبارزه با امیر را گرفت...^۱

سه عامل قدرت، یعنی شاه، درباریان و روس و انگلیس اینک بر برکناری امیر همدستان شده به اتفاق رسیده بودند.

بر لبه پرتگاه

تا اینجا، تنها پشتیبانی یک عامل از این سه عامل، یعنی شاه توانسته بود حکومت امیر را سرپا نگهدارد. مؤلف کتاب امیرکبیر و ایران، می‌نویسد:

دولت امیر زمانی به راه تباهی افتاد که شاه از پشتیبانی او دست برداشت. نظر تاریخ‌نویسان ما این است که غرور میرزا تقی‌خان سبب نابودی او گشت. این بدان معنی است که اگر مثلاً مغرور نبود، بر جای می‌ماند، سخنی است بی‌مایه. به غور مسأله پی نبرده‌اند که امیر محکوم نظام سیاسی ایران و

۱- امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۳۹۹. حقایق‌نگار خورموجی می‌نویسد: ... در این وقت حساد و اضداد را که مترصد بودند، فرصتی نیکو به دست افتاد. دلایل و براهین به لباسهای رنگین و سخنان شیرین در حضرت پادشاهی یکایک به سعایت اتابک معروض داشتند ... (حقایق‌الانخبار ناصری، ص ۱۰۴)

نظم میرزا تقی خانی گردید، نظمی که با نفع طبقه اعیان داخلی و نفع استعمار خارجی تضاد کامل داشت.^۱

علائم جدائی شاه و امیرکبیر به سرعت آشکار می شد. دربار و مخالفان در تدارک عزل امیر بودند و راه را در این باره کاملاً آماده کرده بودند. اعتمادالسلطنه می نویسد: شاه در بروجرد به خیال عزل امیر افتاد.^۲ اما خیال خود را به اجرا درنیاورد. امیرکم کم خانه نشین می شد زیرا که شاه دیگر کمتر او را به دربار احضار می کرد. در امور داخلی خانه امیر، به دستور شاه تغییراتی داده شده بود. خواجه سابق امیر (حاجی مبارک) را برداشته و آقا جوهر خواجه را به جای او فرستاده بودند. این خواجه از همدستان مهدعلیا بود. مأموریت یافته بود که امور داخلی سرای امیر را تحت نظارت داشته باشد و نقشهای دیگر هم داشت که در آینده باید بازی می کرد. هم از این زمان نیز عرصه را بر امیر تنگ ساخته بود. این مدعا از نامه که امیر به شاه نوشته است، برمی آید که از آنچه در داخل خانه اش می گذشته، سخت نگران بوده است:

... فدوی از طلوع آفتاب تا هفت ساعت از شب گذشته که لاینقطع در بیرون مشغول خدمت پادشاهی هستم، به امید اینکه در اندرون خانه ام منظم است، می نشینم و خدمت می کنم در صورتی که مثل فلان خواجه پاسبان آنجا باشد. والا این غلام به امید آقا فرح و بابای قاپوچی در ولایت غریب، بی مادر و برادر نمی توانم عیال نگاهدارم. یا باید از همان فردا عیالم را روانه تبریز نمایم، یا از صبح تا شام بروم توی خانه پهلوی عیال و کلفت خود بنشینم. در این صورت معلوم است برای شما مصدر چه خدمتی

۱ - امیرکبیر و ایران، ص ۶۸۰.

۲ - خلسه یا خوابنامه، ص ۲۸.

می‌شوم.^۱ اما کار از این حرفها گذشته بود. امیر را به لبه پرتگاه رسانده بودند.

فرمان عزل

کار صدارت امیر، تمام شده بود. شاه و درباریان جلسه‌ای تشکیل دادند. چهارصد نفر از سربازان و افسران گارد سلطنتی احضار شدند تا مراقب اوضاع باشند، مبادا هواداران امیر دست به شورش بزنند. می‌پنداشتند، عزل ناگهانی او موجب بروز حوادثی گردد. این احتمال را نیز دشمنان امیر دامن می‌زدند. میرزا احمد وقایع‌نگار می‌نویسد:

[دشمنان امیر نظام] جلوه دادند که چون با اغلب امرا و حکام عراق در این باب همداستان است محتمل است اگر یک دفعه حکم به عزلش دهند، فتنه حادث شود.^۲

دنباله نوشته وقایع‌نگار می‌رساند که شاه را برانگیخته بودند که با وزیر مختار روس و انگلیس نیز مشورت کند:

و داشتند که با وزرای خارجه باطناً در این باب مشورت نماید و به جهت دفع فساد احتمالی آنها را معین [یاور و همداستان] خود سازد. چون پادشاه از آنها استمزاج نمود، آنها که خود آرزوی چنین روزی داشتند و شبی از بیم امیر پهلوی به بستر راحت نمی‌گذاشتند، و یارای تکلم نداشتند، این معنی را فوز عظیم دانسته پادشاه را باطناً تحریک و معاندین را مقوی

۱ - امیرکبیر و ایران، همانجا.

۲ - میرزا احمد وقایع‌نگار، تاریخ قاجاریه، خطی، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۶۹۰ - ۶۹۱.

شدند و پادشاه را بر عزل او تحریض کردند.^۱

شاه، حکم عزل امیر را صادر کرد. عصر چهارشنبه ۱۸ محرم ۱۲۶۸ شب هنگام به او اطلاع دادند که از صدارت برکنار شده است و صبح روز بعد (چهارشنبه ۱۹ محرم) فرمان عزلش را به او ابلاغ کردند.

چون صدارت عظمی و وزارت کبری زحمت زیاد دارد و تحمل این مشقت بر شما دشوار است، شما را از آن کار معاف کردیم. باید به کمال اطمینان مشغول عمارت نظام باشید. و یک قبضه شمشیر و یک قطعه نشان که نشان علامت ریاست کل عساکر است، فرستادیم. به آن کار اقدام نمائید، تا امر محاسبه و سایر امور را به دیگران از چاکران که قابل باشند واگذاریم.^۲

۱- وقایع نگار، همان، ص ۶۹۰.

۲- همانجا.

فصل بیست و دوم:

از عزل تا تبعید

شاه و امیر، پس از عزل

صدور حکم عزل امیرکبیر را از مدتی پیش، دشمنانش انتظار می کشیدند. اما سرعتی که در صدور آن به کار رفت، تعجب آنان را برانگیخت. شیل وزیر مختار انگلیس، به وزیر خارجه متبوعش نوشت: در نامه های سابق اطلاع داده بودم که اوضاع عمومی حکایت از این می کند که نفوذ امیرنظام کاهش گرفته است، ولی بعید بود که دولتش به این زودیها ساقط گردد.

روز بعد، مراتب معافیت امیر از صدارت، بصورت بخشنامه ای برای سفارتخانه ها و نمایندگیهای سیاسی ایران در کشورهای دیگر اعلام گردید. در آن بخشنامه به دروغ نوشتند که «به ملاحظه اینکه مبدا اختلالی در امور نظام رو دهد، خود به طیب خاطر از سایر امورات دولتی و مملکتی که دخلی به عمل نظام نداشت، استعفا نمود».

امیر گرچه از عزل خویش، به جهات مختلف و از جمله ناتمام ماندن برنامه های اصلاحی اش غمگین و ناخرسند بود، اما فرمان عزل را با بردباری و

خونسردی خاص خویش پذیرفت. تنها از شاه تقاضای ملاقات حضوری کرد و تلویحاً اشاره کرد که قصد ندارد رأی شاه را بر عزل خویش تغییر دهد، بلکه پاره‌ای از مسائل هست که باید با وی در میان گذارد.

آنچه که تحلیل‌گران از محتوای اسناد تاریخی و خاصه از مکاتبات و نامه‌های متبادله بین شاه و امیرکبیر استنباط کرده‌اند اینست که شاه، روابط عاطفی خود را نسبت به امیر، حتی پس از عزل او از صدارت همچنان حفظ کرده است. یا لااقل از اقدام شرم‌آور خود درباره کسی که تربیت و سلطنت خود را مدیون اوست، منفعل و خجالت‌زاده است. روز دوم عزل، نامه جالبی به امیر نوشت:

جناب امیرنظام: به خدا قسم، به خدا قسم هر چه می‌نویسم حقیقت است، و فوق‌العاده شما را دوست می‌دارم. خدا مرا بکشد اگر بخواهم تا زنده‌ام از شما دست بدارم، یا اینکه بخواهم سرسوزنی از عزت شما کم کنم. طوری نسبت به شما رفتار خواهم کرد که حتی یک نفر هم از موضوع اطلاع پیدا نکند. به نظر می‌رسد که زیادی کار شما را خسته کرده بود؛ تمام فرامین نظامی و کشوری که سابقاً به مهر و امضای شما صادر می‌شد، از این به بعد هم به مهر شما خواهد بود ... در کارهای نظام ابداً دخالتی نخواهم کرد، مگر چیزی که شما مصلحت بدانید.

مبادا خیال کنید اجازه دهم کسی عریضه بیخودی بنویسد، یا درباره هیچکس حقوق و مستمری برقرار کنم یا مثل زمان شاه مبرور پولی به هدر رود، حاشا یک شاهی بیشتر از آنچه مقرر داشته‌اید، به هیچکس بدهم یا اینکه هیچکس بتواند حرفی بزند.^۱

۱ - ترجمه نامه از متن انگلیسی، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۶۹۴ - ۶۹۶.

ملک زاده خانم، رابط شاه و امیر

شاه می‌کوشید به امیر اطمینان بدهد. نامه‌ها و پیامهای خود را توسط ملک زاده خانم برای امیر می‌فرستاد. امیر در پی آن بود که ملاقاتی بین او و شاه ترتیب یابد، اما اطرافیان شاه، اختیار او را چنان در دست گرفته بودند، که ظاهراً اتخاذ تصمیم در این باره برایش دشوار بود، یا از رویارویی با امیر شرم داشت:

به خدا قسم امروز خیلی شرمنده بودم که شما را به بینم؛ من چه کنم. به خدا ای کاش هرگز پادشاه نبودم و قدرت نداشتم که چنین کاری بکنم. به خدا قسم حالا که مشغول نوشتن این کاغذ هستم گریه می‌کنم، به خدا قلب من آرزوی شما را می‌کند، ... من شما را دوست دارم.

بیگلریگی آمد، و از حرفهای او اینطور فهمیدم که شما بیم دارید که این اوضاع به کجا خواهد انجامید؟ چه کسی می‌تواند یک لحظه حرفی علیه شما بزند؟ به خدا قسم اگر کسی، چه در حضور من و چه پیش اشخاص دیگر یک کلمه بی‌احترامی درباره شما بکند، پدرسوخته‌ام اگر او را جلو توپ نگذارم. به حق خدایتی جز این ندارم که من و شما یکی باشیم و با هم به کارها برسیم. به سر خودم اگر شما غمگین باشید، به خدا نمی‌توانم تحمل غمگینی شما را بکنم. تا وقتی که شما هستید و و من زنده هستم از شما دست برنخواهم داشت ... برای ابراز لطف خود شمشیری مکمل به الماس گرانها با حمایلی که به گردن خود می‌بندم، برای شما می‌فرستم، برای

خاطر خدا آنها قبول کنید و فردا بیائید مرا ببینید ...^۱
 اما حوادث بعدی نشان داد که تمام این اخلاصها و سوگندهای غلاط و
 شداد، دروغین بوده است. یا اگر در آغاز به نشانه صداقت بوده، شاه اراده آنرا
 نداشته که به سوگند و پیمان خود پایدار بماند.

یک تحت‌الحمایه جانشین امیر می‌شود

خانم لیدی شیل، همسر وزیر مختار انگلیس در ایران، اوضاع دربار را پس
 از عزل امیر چنین گزارش می‌دهد:

دستگاه دسیسه‌بازی دربار جهت اشغال کرسی صدارت به کار افتاد. کی
 پیروز خواهد شد؟ از هواداران انگلیس یا از هواداران روس؟^۲
 قرعه فال از همان آغاز به نام میرزا آقاخان نوری زده شده بود، اما مشکلی
 در پیش بود و آن اینکه او «تحت‌الحمایه» دولت انگلیس بود. خانم شیل
 می‌نویسد:

شاه به میرزا آقاخان ابلاغ کرد باید میان صدارت و تحت‌الحمایگی
 سفارت انگلیس، یکی را انتخاب نماید. اعتمادالدوله بین این دو راه گیر
 کرده بود، یا تظاهر به این معنی می‌نمود. به سفارت پیغام داد و
 مصلحت جوئی کرد. پاسخ شنید: حمایت دولت انگلیس بر تاج کیانی برتر
 است. اما تصمیمش بر وزارت بود.^۳

مردک خائن می‌خواست ضمن حفظ «شرف»! تحت‌الحمایگی انگلیس،

۱ - ترجمه نامه از متن انگلیسی، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۶۹۴ - ۶۹۶.

۲ و ۳ - هر دو نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۶۹۹، ۷۰۰.

بر کرسی صدارت ایران نیز تکیه بزند. شاه نپذیرفت. و به قرار نوشته وزیر مختار انگلیس «شاه پافشاری کرد که باید به موجب نوشته رسمی از این امتیاز ارزنده! دست بردارد.»^۱

سرانجام میرزا آقاخان نوری ورقه ترک تحت الحمايگی انگلیس را امضاء کرد و در پرتو پشتیبانی مستقیم و آشکار وزیر مختار انگلیس و مهدعلیا به صدارت رسید. او جز یاری انگلیس، از هیچ جای دنیا اطلاعی نداشت. شیل به پالمرستون می نویسد:

اعتمادالدوله بر خلاف امیر نظام نه به روسیه رفته، نه در عثمانی مأموریت داشته و نه مانند او از امور سیاسی اروپا و بنیادهای مدنی فرنگستان آگاهی دارد و نه شخصیت امیر را در سخت پای و مقابله تعرض روسیه دارد ...^۲

ترس از بازگشت امیر

امیر کبیر، از اریکه صدارت به زیر کشیده شده بود، اما کابوس «وجود» او دست از سر دشمنانش بر نمی داشت. خاصه که او هنوز عنوان «وزیر نظام» را داشت. شبکه دشمنان خارجی امیر بیش از اعدای داخلی او نگران بازگشتش به صدارت بودند. علت روشن بود. کسی قادر نبود چونان امیر، همه چیز را به قبضه اقتدار درآورد. نگرانی وزیر مختار انگلیس از نامه ای که به مقام متبوعش نوشته آشکار است. شیل به پالمرستون می نویسد:

زمانی احتمال کثی می رفت که میرزا تقی خان از نو به صدارت بازگردد.

۱ - نقل از امیر کبیر و ایران، ص ۶۹۹، ۷۰۰.

۲ - همانجا، ص ۷۰۱.

وزیر جدید دشواریهای فراوان در پیش دارد. یکی از دشواریها که فائق آمدن بر آن غیرممکن به نظر می‌رسد، وجود میرزا تقی خان به عنوان وزیر نظام است که لشکر فرمانبردار اوست و همه افسرانی که او گماشته بر جای خود هستند. مخالفتی که مسلماً از جانب امیر نظام صورت خواهد گرفت، قوام دولت اعتماد السلطنه را غیرممکن می‌گرداند.^۱

شیل، خود آینده را پیش‌بینی می‌کرد و با نگرانی ادامه می‌دهد که:

نتیجه کشمکش بین میرزا آقاخان و امیر نظام را از حالا می‌توان پیش‌بینی کرد؛ یا اعتماد السلطنه معزول خواهد شد، یا امیر نظام تبعید.^۲

طرف انگلیسی وضع مخاطره‌آمیز نوکر تحت‌الحمایه‌اش را نه تنها در وجود میرزا تقی خان، بلکه در عکس‌العمل رقیب بزرگ و خطرناکش نیز می‌دید:

یکی از مشکلات میرزا آقاخان ... ممانعت سفیر روس با اوست. دالگوروی از او بیزار است و سوءظن زیادی نسبت به او دارد و این نتیجه ارتباط خیلی نزدیک اعتمادالدوله با سفارت انگلیس می‌باشد.^۳

آغاز هرج و مرج

همینکه سایه امیر از بالای سر نظام حکومتی برداشته شد، هرج و مرج رخ نمود. این نیز موجب نگرانی سفیر انگلیس شد چرا که ممکن بود، ضرورت بازگشت امیر را تقویت کند. به پالمرستون نوشت:

۱ و ۲- از نامه وزیر مختار انگلیس به پالمرستون وزیر خارجه انگلیس، ۱۸ نوامبر ۱۸۵۱.

۳- نامه مورخ ۱۴ نوامبر شیل به پالمرستون.

در ظرف همین چند روزه که از عزل امیر نظام می‌گذرد، بی‌نظمی و هرج و مرج دستگاههای حکومت را گرفته، صدراعظم جدید، صاحب قدرتی در دستگاه نیست و همین اوضاع و احوال سبب شده که مردم علناً صحبت از برگشت میرزا تقی‌خان به مقام سابقش بنمایند.^۱

فکر بازگشت امیر به قدرت از روز عزل تا روز مرگش بالقوه وجود داشت و این احتمال را همه انتظار می‌کشیدند و همزمان با آن جناح دشمن با تمام قوا در پی نابودی او بود. آدمیت، سرگردانی و بلا تکلیفی شاه را این‌گونه توصیف می‌کند:

... این احتمال وجود داشت که شاه او را به وزارت بازگرداند. شاه هیچگاه آن اندیشه را از ذهن خود نسترد. در جهت متقابل از آغاز تباهی دولت امیر تا نهایتش، قدرت مخالف دربر انداختن وی کوشا بود. گاه فرض اول قوت می‌یافت، گاه نقشه دوم نیرو می‌گرفت. شاه ضعیف‌النفس بر سر دوراهی خیر و شر قرار داشت.^۲

اما از مجموع حوادث می‌شد پیش‌بینی کرد که کار امیر تمام شده است.

آخرین ملاقات با شاه

پس از گرفتن حکم عزل، امیر اصرار داشت با شاه ملاقات کند. شاه چنانکه خواندیم با بهانه‌های مختلف از این ملاقات تن می‌زد. شاید شرم داشت در چشم امیر بنگرد، یا توطئه‌چینان درباری مانع می‌شدند.

۱ - نقل از: امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۴۱۷.

۲ - امیرکبیر و ایران.

از این سوی امیر هم دست بردار نبود. به شاه نوشت: اینک خواستم شرفیاب شوم، مقصودی نداشتم که شما را از صدور حکم عزل، پشیمان کنم بلکه «استدعای چند کلمه عرض دارم برای آنست که هرزگی و نطامی و شیطنت اهل این ملک را می شناسم. از این رشته که به دست آنها افتاده دست نمی کشند و طوری خواهند کرد که این کار منظم را که کل دنیا از شدت حسد به مقام پریشانی برآمدند، بالمره خراب و ضایع و هم چنین این غلام را خراب کردند، هم این غلام را بالمره خراب، و هم جمیع کارهای پخته را خام نمایند.» سرانجام با پایمردی ملک زاده خانم آخرین ملاقات امیرکبیر و شاه صورت گرفت. مورخان درباری مثل اعتمادالسلطنه و مورخ الدوله سپهر مطالب گوناگونی نوشته اند که بی تردید کذب است. حتی اعتمادالسلطنه ناچار شده است بنویسد: «ما در صحت و سقم این قضیه اعتمادی نداریم و از معجولات معاندین می شماریم.»^۱ دکتر آدمیت باعتبار نامه ای که قبل از ملاقات به شاه نوشته شرح آنچه را که در دیدار امیر و شاه گذشته، چنین می آورد:

امیر، حضور شاه باریافت. شاه در همان ملاقات منصب امیرنظامی او را تائید نمود و مضمون دستخطها و فرمانهای سابق را دایر بر اینکه طرز اداره بر تقسیم امور قرار گرفته، تاکید کرد. امیر هم این ترتیب تازه را پذیرفت و با عرض سپاسگزاری به آن رضایت داد. دو کاغذی که امیر در فاصله دو

۱ - صدرالتواریخ، ص ۲۱۷. اعتمادالسلطنه در دنبال این مطلب می نویسد: لیکن از قراری معروف است میرزا تقی خان به حضور همایونی عرض کرد: اول خدمت من در دولت آنست که از برای کثرت اقتدار شاه، درب خانه ها را بستم و کسی را نگذاشتم که رمق داشته باشد. اعلیحضرت فرمودند: این اول خیانت تست که مردمان عزیز را پست کردی و خود را مقتدر ساختی ... (همان صفحه)

روز پس از این ملاقات نگاشته رویه او را آشکار می‌کند، گوید: این غلام به منصب و لقب امیر نظامی کمال شکرگذاری را دارد.^۱

داستان «تقصیر نامه»

برخی از تاریخ‌نویسان قاجاری از ورقه‌ای به عنوان «تقصیرات امیر» یاد کرده‌اند و مدعی شده‌اند که پس از عزل امیر این ورقه را که در آن خطاهای امیر فهرست شده است نوشته‌اند و به او ابلاغ کرده‌اند. این ورقه ظاهراً پس از اینکه شاه را ملاقات کرد و به خانه خود بازگشت برای او فرستاده شد. میرزا احمد وقایع‌نگار آورده است که:

چون [امیر] به منزل بازگشت [شاه] میرزا آقاخان را احضار فرمودند و به صوابدید او که رکن عمده تخریب کار امیر بود، با سایر مدعیان صحیفه‌ای برداشته اباطیل و اکاذیب بی‌معنی در وی نگاشته، اسمش را «تقصیرات امیر» گذاشته مصحوب میرزا آقاخان نزد وی ارسال داشتند و دیگر او را به سؤال و جواب نگذاشتند.^۲

دکتر آدمیت در اعتبار این باصطلاح «تقصیر نامه» می‌نویسد:

باید بگوئیم که هیچ رابطه‌ای میان این ورقه و مذاکره شاه و امیر در آن جلسه ملاقات وجود ندارد. دیگر اینکه تقصیر نامه عنوانی است که بعدها بر آن نهاده‌اند. در واقع تقصیر نامه‌ای در بین نبوده، بلکه سندی تنظیم گردیده بود شامل اصول تقسیم‌بندی امور دولت و امیر هم رعایت آنرا تعهد کرد.^۳

۱- امیرکبیر و ایران، ص ۷۰۴.

۲- تاریخ قاجاریه، نقل از آدمیت، ص ۷۰۵.

۳- پیشین، ص ۷۰۴.

این ورقه که در واقع یک سند رسمی دولتی بود، با نیرنگ و اغوای میرزا آقاخان به تصویب شاه رسیده بود.

نظم میرزا تقی خانی گذشت

امیرکبیر، حکم «امیرنظام»ی را در دست داشت ولی دیگر کسی خط او را نمی خواند. فرمانی به او داده بودند ولی با نیرنگ و دسیسه هیچ قدرت اجرایی برای آن فرمان کذائی باقی نگذاشته بودند. هدف آنها خلع سلاح مطلق امیر بود. به شاه نوشت:

این غلام نمی تواند نظم دهد، بی نظم هم کاری از پیش نمی رود... این درد غلام را می کشد که مردم میرزا می گویند آن نظم میرزا تقی خانی گذشت. مردن را بر خود گواراتر از این حرف می داند...^۱

بدینگونه بود که حکومت جدید به سرعت در پی حذف اقتدارات و آثار نفوذ امیرکبیر از شبکه های سیاسی داخلی و خارجی برآمد. چنانکه قبلاً اشاره شد، طی بخشنامه ای مراتب عزل امیر، به همه نمایندگیهای سیاسی خارجی و ارکان دولتی و ایالات و ولایات اعلام گردید. علیرغم آنچه که شاه در برنامه های خود، پس از عزل امیر نوشته و قول داده بود که «... تمام فرامین کشوری و نظامی که سابقاً به مهر و امضای شما صادر می شد، از این پس هم به مهر شما خواهد بود... و در کارهای نظامی دخالت نخواهم کرد. مگر چیزی که شما مصلحت بدانید.» اینک در بخشنامه دولتی به هیچوجه اسمی از امارت نظام و مسئولیت امیرنظام برده نمی شد و امور نظام، نه تنها از هر جهت

۱ - اسناد خان ملک ساسانی، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۰۷.

زیر نظر میرزا آقاخان صدراعظم قرار می‌گرفت. بلکه خود امیر هم در عمل فرمانبردار کسی می‌شد که تا دیروز در مقابلش دست به سینه می‌ایستاد.

یک لطف شخصی

در دومین روز از صدارت میرزا آقاخان بر آن شدند تا امیر را به حکومت قم یا کاشان یا اصفهان منصوب کنند. صدراعظم جدید به وزیرمختار انگلیس گفته بود که: راجع به امیرنظام دچار مشکل بزرگی شده است. میرزا تقی‌خان پیشنهاد شاه را برای حکومت یکی از مناطق مذکور پذیرفته و از این بیمناک است که نیرنگی در کار باشد و همین که از پایتخت برود، قصد جانش را کنند. صدراعظم از وزیرمختار انگلیس خواسته بود به عنوان یک «لطف شخصی» امیر نظام را وادارد دست از مقاومت بردارد. سرانجام امیر را راضی کردند که حکومت کاشان را قبول کند و او هم پذیرفت و ظاهراً بازی خاتمه یافت.

دسته گل سفیر روس

وضع به ظاهر آرامی را که می‌رفت با صدور فرمان حکومت امیر به کاشان به وجود آید، دسته گلی که سفیر روس به آب داد، به کلی دگرگون ساخت و حربه‌ای به دست دشمنان و توطئه‌گران داد تا آخرین ضربه را بر امیر فرود آورند. واتسون می‌نویسد:

«پرنس دالگورکی [دالگورکی] چند نفر قزاق به خانه امیر نظام فرستاد که

حفاظت او را بکنند. این حرکت توهین بزرگی به پادشاه ایران بود که قزاقان روسی مادر و خواهر شاه را حفاظت کنند. این اقدام شاه را به غضب درآورد و سخت اعتراض نمود و پرنس دالفوروکی مجبور شد قزاقها را احضار کند. وزیر مختار انگلیس هم از هرگونه دخالت در امر میرزا تقی خان امیرنظام احتراز نمود و مقدرات امیرنظام در این موقع به دست شاه افتاد؛ در حالیکه شاه هم از او ناراضی شده بود. دشمنان امیرنظام هم از موقع استفاده نموده آتش فتنه را دامن زدند»^۱

واتسون، انگیزه سفیر روس را در اعزام قزاق به خانه امیر، بدین گونه شرح می‌دهد:

با اینکه امیرنظام دشمن خطرناک سیاست دولت روس در ایران بود؛ با این حال وزیر مختار روس امیرنظام را یک مرد حقیقت دوست، عادل و با منطق و دلیل شناخته بود و خیلی متأسف بود از اینکه به‌بیند چنین مردی معزول شده و جای او را شخصی مثل میرزا آقاخان نوری اشغال کند که تحت حمایت دولت انگلیس می‌باشد و تردیدی نمی‌باشد که این شخص منافع سیاسی دولت انگلیس را رعایت نموده، نسبت به منافع دولت روس بی‌علاقه خواهد بود. علاوه بر این می‌ترسید که مبادا به قتل امیر مبادرت کنند و تصور می‌نمود که هرگاه جان امیر از خطر مصون بماند در آتیه نزدیکی مجدداً به مقام صدارت خواهد رسید. پس بهترین راهی که بنظر او

۱- گرانٹ واتسون، تاریخ قاجاریه، نقل از: تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس، ج ۲ ص ۶۲۳. شیل وزیر مختار انگلیس نوشته است که هیأت هفت نفری اعضای سفارت روس به استثنای خود وزیر مختار در لباس رسمی به سرای امیر آمدند و باصطلاح خودشان حمایت امپراطور روس را به او پیشنهاد کردند. (نقل از امیرکبیر و ایران، ۷۰۸)

رسید حفظ نمودن جان امیرنظام بود...^۱

سفارت انگلیس به ظاهر خود را از اقدامات مربوط به امیر، کناره کشید. شیل می گوید به محض اطلاع از این واقعه به صدراعظم اعلام کردم که کار امیر نظام دیگر به من مربوط نیست.

دروغ وزیر مختار انگلیس

اما وزیر مختار انگلیس دروغ می گفت، زیرا که وقتی میرزا آقاخان صدراعظم، نظرش را راجع به این واقعه پرسید، او گفت:

وزیر مختار روس هیچ حقی نداشته که به این خشونت عمل کند یا پیشنهاد حمایت نماید. مگر در خانه خودش [منظور در سفارت روس]. با وجود حضور اعضای سفارت در منزلگاه امیر، اگر دولت ایران امیرنظام را توقیف کند، یقین دارم که دولت روس عمل پرنس دالگوروکی را تأیید نخواهد کرد و حتی اگر وزیر مختار از ایران برود، از او پشتیبانی نخواهند کرد.^۲

با این سخن وزیر مختار، خط کار بعدی را برای صدراعظم ترسیم کرد. در اجرای تصمیمی که برای توقیف امیر گرفتند، از ظهر همان روز خانه او به محاصره سربازان دولتی درآمد. این کار در شرایطی بود که «محمدحسن خان ابروانی» از سوی دولت ایران به وزیر مختار روس اعلام کرد که:

«خانه امیرنظام جزو املاک پادشاهی است که مادر و خواهر شاه در آنجا

۱- گرانٹ واتسون، همانجا، ص ۶۲۲.

۲- از گزارشهای وزیر مختار انگلیس به پالمستون، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۰۸-۷۰۹.

زندگی می‌کنند و پادشاه این توهین را تحمل نخواهند کرد که مأموران سفارت روس بر خانواده سلطنتی گمارده شوند. به علاوه اگر هیچان مردم برانگیخته شود، مسئولیت امر تنها بر گردن سفیر روس خواهد بود.»
از این رو کارمندان آن سفارتخانه به دستور پرنس دالگوروکی از خانه امیرنظام رفتند.^۱

دشمنان امیر در این فرصت طلایی که سفیر روس، ابلهانه در اختیار آنان گذاشته بود، ذهن شاه را تا جایی که ممکن بود علیه امیر برانگیختند. شیل می‌گوید: «اعتمادالدوله [میرزا آقاخان نوری] به من اطلاع داده بود که هرآینه اعضای سفارت از سرای امیر نمی‌رفتند، شاه تصمیم داشت با ملازمانش به آنجا رود و گردن امیر را بزند.» برای اینکه با نوع تحریکات و تلقینات میرزا آقاخان نوری در شاه واقف شویم، گزارش واتسون مؤلف تاریخ قاجار را که در آن زمان منشی سفارت انگلیس بوده است، می‌آوریم:

صدراعظم جدید، میرزا آقاخان به شاه گفته بود: هرآینه پادشاه حق سلطنت را در اختیاری که نسبت به تبعه خود دارد، اعمال نکند، مردم ایران دیگر او را سلطان مستقلی به حساب نخواهند آورد، بلکه دست‌نشانده روس خواهند شمرد. این شماتت نیشی بود که کارگر افتاد.^۲

شایعه دستگیری امیر در شهر پیچیده بود.

دومین خطای سفیر روس

امیر که به هیچ‌وجه خیال پناه‌جستن به سفارت‌خانه‌های بیگانه را نداشت،

۱ - از گزارشهای وزیر مختار انگلیس به پالمستون، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۰۸ - ۷۰۹.

۲ - گرانت واتسون، تاریخ ایران، دوره قاجاریه.

در این لحظات شوم و وحشتناک تاریخی دست به اقدام مهمی زد. بنابر گزارش وزیرمختار انگلیس:

امیر نظام سندی نوشت و مهر کرد که: به هیچیک از سفارتخانه‌های انگلیس و روس تحصن نخواهد جست و از هر دو سفارت خواهش کرد که آنرا تأیید نمایند. سفارت انگلیس پای سند را تسجیل نمود. اما وزیر مختار روس امتناع ورزید (سفیر روس گفته بود زمانی حاضر است سند امیر را تأیید کند که صدراعظم ایران حفظ جان امیر را تضمین کند. اما اعتمادالدوله حاضر به این تضمین نشد).

این دومین خطای دالگوروکی قدرت مضاعفی بر توطئه‌های دشمنان امیر بخشید.^۱

بی‌خردی برادر امیر کبیر

حوادث پی‌درپی به وخیم‌تر شدن وضع امیر دامن می‌زدند. در جریان رواج احتمال دستگیری امیر، روز بیستم محرم، برادر امیر «میرزا حسن خان وزیر نظام» شنید که امیر کبیر را توقیف کرده‌اند. این خبر نادرست چنان او را به وحشت انداخت که به اقدام بسیار بی‌خردانه‌ای دست زد و به سفارت انگلیس پناه برد. این خنجری دیگری بود که ناخواسته این بار از جانب برادر بر پشت

۱ - دشمنان امیر سالها پس از قتل او نیز از مسئله دخالت سفارت روس برای توجیه جنایت ناصرالدین‌شاه استفاده می‌کردند و به این تهمت دروغ که امیر از سفارت روس پناه خواسته، دامن می‌زدند. مثلاً به خانم دیولافوا که در سال ۱۸۸۱ (که ۳۰ سال پس از قتل امیر) به ایران آمده چنین فهمانده بودند که امیر کبیر چون از توطئه [قتل خود] آگاه شد، برای حفظ جان خود متوسل به سفیر روس شد. (ایران، گلده و شوش، ترجمه علی محمد فره‌وشی، ص ۲۲۴)

امیر فرود می‌آمد.

امیر برای اینکه این اقدام ابلهانه برادرش، دستاویز جدیدی برای دشمنانش نگردد، بلافاصله نامه‌ای خطاب به شاه نوشت. متن این نامه را که سخت تأثرآور و غم‌انگیز است، می‌خوانیم:

قربان خاکپای همایونت شوم. جسارت است اما:

چو آید به موئی توانش کشید. چو برگشت زنجیرها بگسلد.

باری معلوم است مقدر آسمانی در تمامی این غلام است. زیرا: زمنجیق فلک سنگ فتنه می‌بارد. حالا در این کلبه خراب نشسته بودم دیدم خبر آوردند که وزیرنظام را شدت ویل‌گوئی مردم و جبن واداشت کرده زحمت کشیده به خانه جناب وزیر مختار انگلیس رفته. دو نفر آدم معتبر خود آقاهاشم و عبدالحسین را فرستادم به هر زبان که به تصور آید بر این مرد خوانده شد. واهمه نگذاشت تا حالا بیاید. اول خواستم که به عرض خاکپای همایون نرسد بلکه تا صبح هر طور هست او را بیرون آورم. اما از زبان بدگو که خانه من بیچاره را خراب کرد، اندیشه کرده آن فرمایش صبحی دستخط همایون هم مزید واهمه این غلام شده که یقین خواهید فرمود که این غلام بی‌خبر نیست. لابد با کمال روسیاهی به جسارت به عرض می‌شود که اولاً از خدای مرگ می‌خواهم که این روزهای زیادتى را بنینم. ثانیاً الحکم‌لله به قضای آسمانی و حکم پادشاهی حاضرم.^۱

خوشبختانه لحظاتی پس از ارسال نامه مذکور، میرزا حسن خان از سفارت انگلیس بیرون آمد و امیر بلافاصله خروج وی را از تحصن به شاه اطلاع داد.

بین دو سفارتخانه چه گذشت؟

دو سفارت روس و انگلیس که آنهمه از ایستادگی و پایداری امیر در برابر مداخلاتشان خشمگین و کینه‌جوی بودند، اینک که سرنوشت آن مرد بزرگ در چنبر بلا افتاده بود، به بازی دیپلماسی تازه‌ای دست زده بودند و هرکدام می‌کوشید، گناه را به گردن دیگری بیندازد. گزارش کار را از روایت دکتر آدمیت بخوانیم:

وزیرمختار انگلیس به ظاهر در ۲۱ نوامبر (۲۶ محرم) یعنی روز بعد از آن حادثه نامه‌ای به دالگوروکی نوشت. اما به حقیقت آنرا روز ۲۲ نوامبر (۲۷ محرم) برای او فرستاد. در این زمان امیر از همه مناصب دولتی خلع گردیده بود و شیل می‌خواست همه مسئولیت را به گردن وزیرمختار روس بیفکند ... [پس در نامه‌ای به او نوشت که] ... میان من و دولت موافقت حاصل شده که امیرنظام به حکومت کاشان برود و در حکومتش مستقل باشد. این قرار که شامل حفظ جان و مال میرزا تقی‌خان می‌گردید مورد موافقت خودش نیز واقع گردید. من نیز آنرا تضمین کردم و اعتمادالدوله صدراعظم نیز قبلاً تأیید نموده بود. سپس اطلاع یافتم که چند نفر از کارمندان سفارت روس با لباس رسمی به اقامتگاه امیر نظام رفته‌اند که وسیله حمایت او را فراهم نمایند. با این اتفاق من قرار خود را با دولت ایران پس گرفتم ... این نامه را شیل روز ۲۲ نوامبر برای وزیرمختار روس فرستاد اما تاریخ آنرا به روز پیش ثبت کرد!!^۱

دالگوروکی در پاسخ شیل اقدام خود را «عواطف انسانی صرف» نامید و از اینکه شیل وی را از اقدامات و قرارهای خود با دولت ایران مطلع نکرده بود، وی را مورد انتقاد قرار داد. چند نامه دیگر در حول و حوش همین مطلب بین آنها مبادله شد.

این زبان‌آوریهای دیپلماسی سودی به حال امیر نداشت که هیچ، وضع او را بمراتب وخیم‌تر ساخت.

یکی از آحاد رعیت ایران

دامنه توقف اعضای سفارت روس در خانه امیر، که کمتر از سه ساعت به طول انجامید، برای امیر فاجعه‌بار بود. صبح همان روز (چهارشنبه ۲۵ محرم ۱۲۶۸) قرار بود فرمان حکومت کاشان برای امیر صادر گردد. اما غروب همانروز امیرکبیر از تمامی عناوین و مناصب رسمی خود محروم گردید و روز بعد، در روزنامه وقایع اتفاقیه، -روزنامه‌ای که خود امیر آنرا تأسیس کرده بود- اعلام گردید که:

... به اقتضای رای جهان‌آرای ملوکانه و صلاح و صرفه ملک و دولت و خیر و ثواب امور سلطنت ... میرزا تقی خان از پیشکاری دربار همایون و مداخله در امور داخله و خارجه و منصب امارت نظام و لقب اتایکی و غیرذالک، و کل اشغال و مناصبی که به او محول بود بکلی خلع و معزول ... و مسلوب الاختیار گردید.^۱

«مقام فائقه استبداد» با همین چند کلمه، امیرکبیر را به صورت «یکی از

۱ - وقایع اتفاقیه، شماره ۴۲، پنجشنبه ۲۶ محرم ۱۲۶۸.

آحاد رعیت ایران» تبدیل کرد و وسیلهٔ وزیر خارجه خود، مراتب را به تمام سفارتخانه‌های دنیا اعلام نمود:

... میرزا تقی خان را بواسطه غرورهای شخصانی و حرکات ناهنجار و اسباب بدهوایی و بدخیالی که سابقاً و لاحقاً از او دیده شد، از جمیع مناصب ... خلع و عزل فرمودند. و حالاً نه منصبی برای او محول است و نه در امورات دیوانی مداخلیتی دارد، بلکه یکی از آحاد رعیت ایران است.^۱

بین عزل و تبعید چه گذشت؟

بین خلع امیر از تمامی مناصب و تبعید او به کاشان فقط دو روز فاصله بود. در این فاصله بین امیر و شاه چه گذشته است؟ نوشته‌اند که شاه دستخطی به امیر فرستاد که: مدت‌العمر به همین اعتبار [یکی از آحاد رعیت ایران] به حال خوش زندگانی نماید. امیر در پاسخ نوشت:

مجلس صحبت با حامل دستخط پرتولانی شد. این غلام میل نداشتم حرف بگویم ایشان ابتدا کردند ... آخر دانستند که بر من بحثی نمی‌توانند وارد بیاورند ... از آن ساعت که دست ارادت و نوکری داده‌ام ... آنی در دنیا ناراحتی شما را نخواسته‌ام و همه بلاهای دنیا را بجان خود خریده‌ام ... اگر عرضی که جزئی مایه تکدر شما بوده است، کرده‌ام، از روی قلب نبوده، بلکه اقتضای امور دنیا و مصلحت نوکری شما را در دنیا دانسته‌ام ... یقین بدانید که من در عالم رعیتی خود، مزدم و تا به این دقیقه ابداً خیانت و

۱ - بخشنامه رسمی وزارت خارجه ایران به سفارتخانه‌های روس، انگلیس و عثمانی، ۲۶ محرم ۱۲۶۸، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۱۵.

نامردی نکرده‌ام...^۱

امیر درست می‌گفت. او با همه آگاهی که از فساد قدرت سلطنتی داشت، اما هیچگاه به شخص ناصرالدین‌شاه خیانت نکرد و هرگز خیال بدی در باب او نداشت و بلکه همواره و تا آخرین دم باو وفادار مانده بود.

۱. از مجموعه اسناد تاریخی محمدعلی کریم‌زاده، که متن و عکس آن در امیرکبیر و ایران، ص ۷۱۶ و صفحه ۹ تصویرها آمده است.



تصویر میرزا آقاخان نوری - صدر اعظم

فصل بیست و سوم:

فین، آخرین منزل

بسوی تبعیدگاه

فرمان تبعید امیر به کاشان صادر شد. این کار یکی دو روز پس از اینکه تمام القاب و مناصبش را گرفتند، صورت گرفت. کاروانی متشکل از امیر، همسرش ملک‌زاده خانم، فرزندان، مادر امیر و میرزا احمدخان پسر چهارده ساله امیر و یکصد نفر سوار که در رأس آنها جلیل‌خان جلیلود معروف به بیات قرار داشت، روز پنجشنبه ۲۶ محرم به سوی کاشان به حرکت درآمد. خانم لیدی شیل، همسر وزیر مختار انگلیس که در خارج شهر تهران، تماشاگر حرکت این کاروان بوده است، می‌نویسد:

... در بیرون شهر تهران، من تصادفاً در چند ذرعی قافله‌ای واقع شدم که روانه اصفهان بودند، امیر و شاهزاده خانم عزت‌الدوله هر دو را در تخت روانی دیدم که قراولان دور او را گرفته بودند. گویی تابوتی به قبرستان می‌بردند. چنان از این منظره حزن‌آلود در اندیشه افتادم که آرزو می‌کردم تخت روان بسته را بازکنم و امیر یینوا را با زوجه جوان بیچاره و دو طفل

خردسالشان را با خود بردارم و به سفارتخانه ببرم.^۱

در دستورنامه‌ای که ناصرالدین شاه پیرامون تبعید امیر خطاب به مأمورین محافظ صادر کرده بود، مراقبت‌ها و محدودیت‌های سخت توصیه شده بود:

... هرگاه احدی از اینها [امیر همسرش، مادرش و فرزندانش] فرار نمایند مستحفظین را سیاست بلیغ خواهند فرمود. باید قراولان ابداً داخل اندرون، میان عیان نشوند و از پشت بامها نگاه به طرف اندرون [کالسکه] نکنند و اما هر چه دقت دارند در محافظت بکنند جائز است ... در بین راه هرگاه مکانی باشد که کالسکه عبور نکند، مضایقه نیست یک اسب کم‌دو آرام با یراق طلا و زین و برگ خوب، بدون تپانچه و شمشیر و آلات حرب سوار بشوند ... چنانچه میل‌شان به تفرج باشد، پیاده مرخص هستند میان باغ یا صحرا. تفنگدار قراول سرباز یوزباشیها در کمال احترام همراه باشند ... از بابت نوکر و خدمتکار ... زیاده از صد نفر نباشند ... هرگاه با احدی از آحاد کاغذی یا سفارشی یا پیغامی از جانب شاهزاده و میرزا تقی‌خان ببرند، مورد مؤاخذه دیوان اعلی باشند و مأذون می‌باشند که آن شخص را [پیام‌بر را] حبس نمایند ... حمام، با اطلاع حضرات یوزباشیها و قراول بروند و باید سرکار نواب علیه شاهزاده و میرزا تقی‌خان و میرزا احمدخان به احدی کاغذ نویسند ... هرگاه مطلبی داشته باشند، به خدمت جناب صدراعظم

۱. نقل از: امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۴۲۴. خانم شیل مدعی است که «تصادفاً» تماشاگر حرکت کاروان امیر بوده است، اما شک نیست که دروغ می‌گوید. سفیر انگلیس و دیگر دشمنان امیر که در این لحظات بحرانی نگران نتیجه به ثمرنشتن توطئه‌های خود بوده‌اند، و از کوچکترین اتفاقی صرف‌نظر نمی‌کرده‌اند، چگونه ممکن است در واقعه مهم حرکت امیر بسوی تبعیدگاه، که نمایانگر پیروزی شگرف آنها بوده است، بی‌تفاوت باشند و «تصادفاً» به تماشا آمده باشند؟

بنویسند...^۱

کاروان حامل امیرکبیر، ۱۴ روز در راه بود و روز هشتم صفر سال ۱۲۶۸ به کاشان رسید. باغ فین کاشان برای زندگی آنها در نظر گرفته شده بود.

در آن چهل روز چه گذشت!

درباره چگونگی گذران امیر و خانواده اش، در آن چهل روزی که در باغ فین کاشان بوده اند، مطالب زیادی نوشته نشده است. از میان نوشته های گوناگون برمی آید که «نگهبانان امیر به بهانه اینکه فرار نکرده باشد، مرتباً او را از اطاقش بیرون می طلبیدند. همیشه با زنش عزت الدوله از اطاق خارج می شد. تا اینکه قرار صورت عادی به خود گرفت و تنها می آمد. و منظور از آن حيله همین بود که او را به دام افکنند. وحشت، لحظه ای از آن خانه دور نمی شد. هر غذایی می آوردند، اول عزت الدوله می چشید تا مبادا آنرا مسموم ساخته باشند. ریشاردخان نوشته است: در ایام تبعید غیر از تخم مرغ یا غذاهای دیگر که به آن اطمینان داشته باشند، چیزی نمی خوردند.^۲

با هیچکس حق مراوده و مکاتبه نداشتند. اما گویا بین مهدعلیا و ملک زاده خانم مکاتبه برقرار بوده است و پیک مخصوص، نامه های آن دو را مبادله می کرده است. اما امیر ظاهراً موفق نشده است یا نخواست است با کسی ارتباط

۱ - مجموعه اسناد بیوتات و کتابخانه سلطنتی، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۱۷ - ۷۱۸. باغ فین از بناهای تاریخی باشکوهی است که در زمان صفویه بر روی یکی از بناهای مغولی ساخته شده است. شاه صفی در آنجا تاجگذاری کرد و شاه عباس دوم بنای معروف «کلاه فرنگی» را در آن ساخت. باغ فین از عمارات ییلاقی فتحعلیشاه بود.

۲ - نقل از دکتر خلیل خان ثقفی، مقالات گوناگون، ص ۸۷.

داشته باشد.

ملک زاده خانم، با شکوه و وفادار

در این لحظات وحشت و مرگ از زندگی امیر جا دارد که از عزت الدوله، همسر امیر، این فرشته باشکوه وفا و پایمردی و عاطفه، با کلام عمیق و والائی که واتسن انگلیسی در حق او گفته است، یاد کنیم:

تا حدی که تاریخ ثبت کرده، هیچ شاهزاده خانم پرورش یافته دربارهای مسیحی که به درخشنده ترین فضایل اخلاقی زناشویی خو گرفته باشد، نیست که بیشتر از عزت الدوله محبت و فداکاری نسبت به شوهر و ازگون بختش نشان داده باشد.^۱

دکتر آدمیت می نویسد:

... خوی و منش این شاهزاده خانم زیبای هجده ساله، هیچ شباهتی به اخلاق پست مادر افسونگر، و برادر درمانده اش نداشت. از آغاز تباهی کار امیر، سپر بلای او بود و تا دم آخر در وفاداری پایدار ماند. برخلاف میل شاه و مهدعلیا، با امیر به تبعیدگاه رفت. همه جا همراه او بود و از شوهرش جدا نمی گشت. وزیر مختار انگلیس ضمن شرح ستایش آمیزی راجع به عزت الدوله گوید: ثبات اراده و خوی استواری که در همه مدت نشان داد، شاید از زن ایرانی دیده نشده باشد، چه رسد به اینکه از افراد خاندان فاسد قاجار که به آن تعلق دارد، کسی شنیده باشد.^۲

ما در جای دیگر از ملک زاده خانم، این همسر پر شکوه و با وفاسخن گفته ایم.



تصویر مهدعلیا - مادر ناصرالدین شاه با خدمه

فصل بیست و چهارم:

قتل امیر

شرطی برای صدارت

اینک چهل روز از سکونت امیر و خانواده‌اش در فین کاشان گذشته بود. امیر و ملک‌زاده خانم دیگر دستشان به جایی بند نبود. از هیچ‌جا اطلاعی نداشتند. به شاه هم کوچکترین دسترسی نداشتند. در عوض میدان توطئه برای دشمنانش از شش جهت باز بود. مهمترین کاری که برای آنان باقی مانده بود، قتل امیر بود. بدون تحقق یافتن این کار، امر توطئه گران پیش نمی‌رفت. اما راضی کردن شاه کار دشواری بود و به همان نسبت باید توطئه‌ها و تلقین‌ها، شدت بیشتری می‌یافت. اعتمادالسلطنه نوشته است که:

چون خواستند صدارت را بر میرزا آقاخان دهند، او اعدام میرزا تقی‌خان را جزو شرایط صدارت قرار داد، تا کار او قوامی پیدا کند و جمعی از وزرا و امرا هم در این باب همدستان شدند و بیم آن کردند که اگر میرزا تقی‌خان در حیات ماند، شاید روزی دوباره به صدارت رسد و در ملت و دولت و

وضع و شریف، آشوب اندازد.^۱

اگر سخن اعتمادالسلطنه در خصوص شرط میرزا آقاخان - آن چنانکه دکتر آدمیت معتقد است - نامعتبر باشد، اشاره او در باب اتفاق وزرا و امرا در قتل امیر بی مایه نمی تواند باشد. مسئله امکان تجدید صدارت او موضوع مهمی بود. زمامداری میرزا تقی خان به حدی درخشان بود و تأثیر آن به حدی در دل شاه ژرف بود، که هیچگاه از فکر بازگرداندن او به وزارت دست برنمی داشت. چنانکه حتی مهدعلیا و صدراعظم جرأت عنوان کردن قتل امیر را نداشتند. اما وقایع بعدی که منجر به تبعید امیرکبیر شد، زمینه پی گیری فکر اعدام امیر را بیش از پیش فراهم کرد. واتسون می گوید:

به شاه خاطر نشان کردند که تا وزیر معزول زنده است، هیچ دولتی قوام نخواهد گرفت و اگر طالب ایمنی اورنگ پادشاهی است، باید او را معدوم گرداند. ولی شاه به کشتن امیر تن در نمی داد.^۲

سومین خطای دالگوروکی

عوامل اصلی توطئه گرانی که برای نابودی امیرکبیر می کوشیدند عبارت بودند از: مهدعلیا، میرزا آقاخان نوری، سردائیهای شاه از جمله شیرخان عین الملک ایلخان طایفه قاجار و سردار محمدحسن خان ایروانی. اهداف این عده وسیله منظومه فاسد درباریان از یکسو و معرکه گردانی پنهان شیل وزیرمختار انگلیس تقویت و هدایت می شد. واتسون حرف

۱ - صدرالتواریخ، ص ۲۱۸.

۲ - تاریخ قاجاریه، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۲۳.

سنجیده‌ای دارد:

دشمنهای امیر هیچوقت ساکت نبودند و مدام در پی تخریب او می‌کوشیدند و گوش شاه را پر می‌کردند ... همیشه از امیر در پیش شاه سعایت می‌نمودند و تمام عملیات خیرخواهانه او را مثل خیانت در نظر شاه جلوه می‌دادند.^۱

واتسون در باب میزان پایداری شاه در برابر این وسوسه‌ها و توطئه‌ها می‌نویسد:

در حقیقت این اندازه هم مقاومت از طرف یک جوان خیلی حیرت‌آور است که چگونه توانسته بود در مقابل این همه سعایتها که بیشتر آنها از طرف مادر شاه می‌شد، ایستادگی کند.^۲

در اینجا سومین اشتباه و یا به عبارت دیگر سومین مداخله بی‌جا و شوم دالگوروکی، وزیرمختار روس صورت گرفت. واتسون می‌نویسد:

این قسمت پرنس دالگوروکی بود که باید آلت بدبختی وزیری گردد که از روی صفا می‌خواست کمکی به حفظ جان او بکند. شاهزاده روس از نتیجه کار سابقش سخت دل‌افسرده بود. چون گزارش وقایع را به پطرزبورگ نوشت و رسیدن جواب نزدیک می‌گردید، آشکارا به گزاف گفته بود که همین چند روزه در انتظار وصول دستور دولتش می‌باشد که به سرنوشت نامعلوم میرزا تقی‌خان خانم داده شود ... دشمنان امیر این لاف بی‌ملاحظه دالگوروکی را به گوش شاه رساندند که از جانب دولت روسیه تقاضایی مبنی بر تأمین جانی میرزا تقی‌خان خواهد رسید. برای اینکه شاه در محذور [محظور] نیفتد اعدام امیر را پیش از وصول چنین

۱ و ۲ - نقل از تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس، ج ۲، ص ۶۲۰ - ۶۲۱.

تقاضایی لازم شمردند.^۱

نوع تلقینات درباری را در شاه، نامه میرزا آقاخان نوری که بعدها به مصلحت‌گذار ایران در پترزبورگ نوشته، بیشتر روشن می‌کند:

... جناب مشارالیه [دالگوروکی] ... هر روز شهرت داد که عنقریب اعلیحضرت ایمپراطوری میرزا تقی خان را در پناه خود خواهد گرفت. این نوع سخنان وزیرمختار را دشمنان میرزا تقی خان غنیمت شمرد، هر روز بندگان اعلیحضرت را در اندیشه‌ای تازه انداختند. شاه جوان به تشویش اینکه مبادا کار میرزا تقی خان هم مثل نواب بهمن میرزا شود ... و یگانه همشیره شاه را با همه دولت و جواهر برداشته به خاک روس رود ... به جهت آسودگی خیال خودشان و جمیع اعیان دولت، به کلی از او چشم پوشیدند.^۲

فرمان اعدام

توطئه‌ها به ثمر نشست. شاه فرمان قتل امیرکبیر را صادر کرد:

چاکر آستان ملایک پاسبان، فدوی خاص دولت ابدمدت، حاج علیخان پیشخدمت خاصه، فراشباشی دربار سپهراقتدار مأمور است که به فین کاشان رفقه میرزا تقی خان فراهانی را راحت نماید و در انجام این

۱ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۲۴. جالب است که خود امیر هم به مسئله واقف بود و بعد از عزل، به میرزا یعقوب خان گفته بود: «... حرف در این است که بندگان شاهنشاهی با یک وجود تنها در مقابل این همه رخنه دردمندان سپر خواهند انداخت و لابد آ به جهت آسودگی خودشان مرا قربانی خواهند کرد. (عریضه محرمانه به ناصرالدینشاه، نسخه خطی، همانجا).

۲ - از نامه میرزا آقاخان به میرزا محمدحسین صدر، مصلحت‌گذار ایران در پترزبورگ.

مأموریت، بین الاقران مفتخر و به مراحم خسروانی مستظهر بوده باشد.^۱
این فرمان را میرزا آقاخان نوری، با نیرنگ از شاه گرفت. خود ناصرالدینشاه به روایت مخبرالسلطنه هدایت گفته بود که:

... به قتل امیر راضی نبودم. میرزا آقاخان تدلیس کرد و دستخط را از من گرفت. دستخط دیگر فرستادم که میرزا علی خان نرود، گفت رفته است و معاذیر آورد.^۲

حاج علیخان هم می دانست که ممکن است شاه پس از بیدار شدن از خواب مستی پشیمان گردد. پس از گرفتن حکم قتل، شب را در خانه پسر خودش عبدالعلی خان ادیب الملک رفت.

قاتل در گرگ و میش روز بعد، باتفاق نوکر مخصوص خود میرزا احمد و علی خان که میر غضب بود، به طور چاپاری به سوی کاشان تاختند.

دلخوشی های دروغین

پیش از اعزام قاتل مقدمات فریب امیر و همسرش را فراهم کرده بودند. خانم لیدی شیل همسر وزیرمختار انگلیس می نویسد:

پیش از عزیمت فراشباهی به کاشان، یکی از زنان اندرون را نزد عزت الدوله فرستادند که به او بگوید: دوره محنت و زاری گذشت. شاه بر

۱ - به نوشته آدمیت متن فرمان قتل امیر را احتساب الملک در اختیار اعلم الدوله ثقفی قرار داده بوده است. این حاج علیخان، همان علیخان حاجب الدوله پدر اعتمادالسلطنه است که برکشیده امیرکبیر بود. امیر در سال ۱۲۶۵ او را به مقام فراشباهی گری گماشت و عامل ترقی او گردید و از محبت در حق وی دریغ نداشت.

۲ - خاطرات و خطرات.

سر مهر آمد، خلعت در راه است. میرزا تقی خان مختار است که به تهران بیاید یا به کریلا برود.^۱

دکتر آدمیت احتمال می‌دهد که آن زن اندرونی، همان آوازخوان بزم مهدعلیا و شاه بوده که عزت‌الدوله نیز به او علاقمند بود. داودخان، خاصه تراش امیر نیز گفته بود که: چند روز پیش از آمدن حاجی علیخان، کنیز و کلفت با اسباب طرب از تهران آمدند که عزت‌الدوله را سرگرم نمایند.^۲

در حمام فین چه گذشت؟

پیرامون کیفیت به قتل رساندن امیر، مطالب گوناگونی نوشته‌اند. واتسون می‌گوید:

در نهم ژانویه ۱۸۵۲ امیرنظام به عادت هر روز صبح با مستحفظین خود بیرون آمد. همینکه قدری از اندرون دور شد، فوری حاج علیخان دستور داد اطراف او را محاصره و گرفتارش نمودند و دهان امیر را گرفته کشان‌کشان او را به حیاط مجاور آوردند و در آنجا او را به زمین زدند و دست و پایش را سخت بستند و شریانهای هر دو دست و پای او را قطع نموده و برای چند ساعتی او را به همان حال گذاشتند که در میان درد و الم شدیدی جان بسپارد. امیرنظام این سختی را تا دم آخر جان‌کندن، با همان متانتی که در تمام عمر از خود بروز داده بود، تحمل نمود و با همان متانت که با بزرگی او توأم بود نفس آخر را کشید و جان خود را تسلیم نمود.^۳

۱ و ۲ - برگرفته از امیرکبیر و ایران، ص ۷۳۰، ۷۳۱.

۳ - تاریخ قاجاریه، ص ۴۰۴، نقل از: تاریخ روابط سیاسی ...، ص ۶۲۴.

گزارش عزت الدوله درباره قتل امیر

روایت‌های دیگر، چگونگی قتل امیر را به صورت دیگری ثبت کرده‌اند. معتبرترین آنها توصیفی است که عزت الدوله همسر و همراه امیرکبیر داده است. او این شرح را برای طیب خود «اعلم الدوله ثقفی» بارها و بارها نقل کرده است. عزت الدوله چگونگی کشتن امیر را از علی اکبر بیک (چاپار دولتی که مأمور رساندن نامه‌های مهدعلیا و عزت الدوله بوده و آن روز در باغ فین منتظر پاسخ نامه مهدعلیا بوده) و خواجه و دلاک تحقیق کرده بوده است:

چون حاج علیخان با همراهانش به باغ فین رسیدند علی اکبر بیک چاپار دولتی را دیدند که منتظر بیرون آمدن امیر از حمام بود^۱ که جواب نامه مهدعلیا را به عزت الدوله بگیرد. فراشبازی [حاجی علیخان] دست علی اکبر بیک را گرفت؛ با خود به حمام برد که زن امیر را از آمدن او مطلع نسازد. فراشبازی با مأموران خود وارد حمام گشتند. دیدند خواجه حرمسرا مشغول جمع‌آوری لباسهای امیر است. اعتماد السلطنه [حاجی علیخان] یکی از آن کسان را بر سر او گماشت که از آنجا بیرون نرود. سپس پشت در دیگر حمام را سنگچین کردند که کسی از آن راه داخل نگردد. وارد صحن حمام شدند. فراشبازی فرمان شاه را ارائه داد. امیر خواسته بود عزت الدوله را ملاقات کند، یا پیغام برای او بفرستد، و وصیت بکند. اعتماد السلطنه اجازه نداده بود. پس امیر به دلاک دستور داد رگهای هر دو بازویش را بزنند

۱ - حمام باغ فین یک در به داخل باغ داشت و یک در هم به طرف بیرون. روزهایی که سکنه باغ احتیاج به حمام نداشتند، اهالی قریه فین از آن استفاده می‌کردند... (امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۴۳۸)

و دو کف دستش را روی زمین نهاد، در حالی که خون از بازوانش فوران داشت. در این وقت میرغضب به امر فراشباشی با چکمه لگدی به میان دو کف امیر نواخت. چون امیر در غلطید، دستمالی را لوله کرد و به حلق امیر فرو برد و گلویش را فشرد تا جان داد. بلند شد، گفت: دیگر کاری نداریم. از حمام بیرون آمدند و با اسبهای تندرو به تهران بازگشتند.^۱

پیرامون آنچه که در لحظات پس از مرگ امیر نوشته‌اند، واکنش عزت‌الدوله خواندنی و تأثرآور است:

همسر با وفا و مهربان امیر احساس کرد که حمام امیر بیش از حد معمول یک حمام رفتن طول کشید. نگرانی و اضطراب بر او چیره شد. برای تفحص از حال امیر خواست از اندرون بیرون رود، در عمارت را از پشت بسته یافت. اضطراب و وحشتش بیشتر شد. هر چه فریاد کشید و نگهبانان را صدا زد که در را باز کنند، کسی جوابش را نداد ... شاهزاده جوان دیوانه‌وار آنقدر با مشت و لگد بر در کوفت که در را شکست. سراسیمه بیرون دوید ... گریان و نالان به طرف حمام حرکت کرد، هنوز به حمام نرسیده بود که خبر وحشتناک قتل امیر را به او گفتند ... عزت‌الدوله وقتی به داخل حمام رسید که قلب شوهرش برای همیشه از کار افتاده و جسد بی‌جان در میان خونهای صحن حمام افتاده بود ...^۲

در روزنامه‌های اروپا انعکاس یافته بود که امیرکبیر را در حمامی که قبلاً آبش را کشیده و سنگفرشهای آنرا طی چند روز گرم و داغ کرده بودند، برده و سپس تمام رگهای او را باز کردند و به عجز و لابه او که خواسته بود، یکباره به

۱ - دکتر خلیل خان ثقفی اعلم‌الدوله: مقالات گوناگون، ص ۸۳ - ۸۷.

۲ - علی اکبر هاشمی رفسنجانی: امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۴۴۴ - ۴۴۵.

قتلش برسانند، توجهی نکرده و با این شکنجه وی را کشته بودند.^۱

نقشهای خونین دیوار حمام

حمام فین کاشان، قتلگاه امیرکبیر، زیارت‌گاه خودی و بیگانه شد. از همان سالهای نخستین پس از مرگ امیر، هرکس به قصر تاریخی فین وارد شد، اول به سراغ حمام آن رفت. در نوشته‌های بازدیدکنندگان نکته‌های جالبی آمده است. دکتر پلاک اطریشی، که سالی چند پس از قتل امیر به فین رفته می‌نویسد: هنوز دیواری که خون امیر بر آن جھیده بود و روی آنرا تراشیده بودند، دیده می‌شد، اما کسی این زحمت را به خود نداده بود که آنرا تعمیر کند.^۲

وزیر مختار پروس [اطریش] «بروگش (Brugsch)» که ده سال بعد از آن فاجعه هولناک به ایران آمده، نوشته است:

... امیر دستور داد رگهایش را بگشایند. در حال نزع با انگشتان خونینش بر

دیوار حمام نوشت: لاله‌الاله. این کلمات هنوز دیده می‌شوند.^۳

گلداسمیت انگلیسی که بیست و چند سال بعد به فین رفته است می‌گوید:

سنگی که روی آن میرزاتقی‌خان، آن مرد واژگون‌بخت جان داده بود،

دیدیم. باغبانی که جای آنرا نشان داد، یکی از کسانی بود که بدن بیجان او را

از حمام بیرون کشیده بود.^۴

چنانچه آقای دکتر آدمیت گفته، شاید امیر اصلاً چیزی ننوشته و فقط

قطرات خون بر دیوار پاشیده بوده و اینگونه مطالب ساخته درک و ذوق عوام

۱ - از گزارش شفیع‌خان، مصلحت‌گذار ایران در لندن، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۳۹.

۲ و ۳ و ۴ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۳۱ - ۷۳۲.

است. اما جذاب تر از همه، تعبیر کنت دوگوبینوی فرانسوی است که: به هر حال اگر بخواهیم پی ببریم که آن نقوش چه بوده، و یا در مضمون آن خط چه نوشته، می توانیم تعبیر کنیم که: مهربدبختی دولت و ملت ایران بوده که برپیشانی کشور نقش می بست و سند ننگ تاریخی و ابدی دوران سلطنت ناصرالدینشاه بود که برای همیشه در صفحات تاریخ یادگار می گذاشت.^۱

آرامگاه امیرکبیر

کالبد امیر را ابتدا در همان کاشان دفن کردند. به روایت میرزا جعفر حقایق نگار خورموجی، روز بعد از قتل، جسدش را به گورستان «پشت مشهد» کاشان بردند.^۲ پهلوی گور حاج سید محمد تقی نامی به خاک سپردند. چند ماه بعد، به پایمردی همسرش عزت الدوله، کالبد امیرکبیر را به کربلا حمل کردند و در اتاقی که در آن به سوی صحن امام حسین (ع) باز می شود به خاک سپردند و این شعر حماسی پرسوز را بر سنگ گور او نقش کردند:

آه که در جهان دون، از صدمات این غما
عالم روز واپسین گشت عیان به عالما
خاک ملال از جهان، رفت به هفتم آسمان
رفت به گلشن جنان، وارث آصف جما
کارگشای متقی، حارس ملک دین تقی
آنکه ز سهم او شقی، شد به سوی جهنما

۱ - نقل از هاشمی رفسنجانی، همانجا، ص ۴۴۲.

۲ - حقایق الاخبار ناصری، میرزا جعفر حقایق نگار خورموجی، ص ۱۰۵.

رادامیر دادخواه، میرجهانیان پناه
 آنکه بسوخت نظم او، خرگه ترک و دیلما
 دولت خسرو عجم، کرد چنان بری ز غم
 کز کف دیو دست جم، بازگرفت خاتما
 تیغ یلان تیزرو، ماند به کف چو ماه نو
 رفت به قلعه‌ای گرو، نیزه و گرز رستما
 آه ز چرخ واژگون، کز حرکات بیسکون
 کرد به خاک سرنگون، سروسهی دما
 خاصه اتابک زمن، بنده خاص ذوالمنن
 کرد سیاه تن به تن، رستم و سام و نیرما
 دادگری بنای او، ابر کرم عطای او
 شعر من و ثنای او، هست چه قطره و یما
 بست چه بار زین سفر، روح امیر نامور
 شد ز مدار تا مدر، ماه صفر محرم
 هاتف رحمت خدا، خواند به گوش این ندا
 کز در بندگی درآ، تا که شوی مکرم
 سال وفات او ز غم، کلک سرور زد رقم
 گفت که بی‌زیاد و کم «آه امیر اعظما»^۱

۱ - امیرکبیر و ایران، ص ۷۳۹. در کنار گور امیر، پسرش میرزا احمدخان امیرزاده ساعدالملک
 و برادرش حسن خان وزیر نظام نیز به خاک سپرده شده‌اند. ناصرالدین‌شاه در سفر کربلا به زیارت
 گور قربانی خود رفت. (همانجا)

فصل بیست و پنجم:

بازتابهای یک فاجعه

نفرت و انزجار جهانی

قتل امیر فاجعه‌ای بزرگ در تمام ابعاد خود بود. این ضربه هولناک که بر پیکر ایران وارد آمد، خشم و نفرت عمیق مردم ایران و دیگر ملل آزاده جهان را علیه زمامداران فاسد ایران برانگیخت. از اعتراض‌ها و غمخواریهای ریاکارانه سفارتخانه‌های روس و انگلیس، که خود مستقیم و غیرمستقیم در نابودی او دست داشتند بگذریم،^۱ دولتهای

۱ - وزیرمختار انگلیس، با آن بازیهای ریاکارانه که در تمامی مراحل سقوط امیر، از مقدمات عزل تا تبعید و قتل او اجرا کرد، اینک که امیر را کشته یافت (شش روز بعد از کشتن امیر) در یک یادداشت رسمی به عنوان وزیر امور خارجه ایران «... تلف کردن صدراعظم سابق ایران را با تنفر بی‌حد و حصر دولت انگلستان ملاحظه» کرد و در یادداشت دیگری آنرا «عملی ننگین و وحشیانه و خیانت دولت ایران» نامید. دکتر آدمیت می‌نویسد: اعتراض سخت دولت انگلیس در نابود کردن میرزا تقی خان کمکی به ثبات دولت میرزا آقاخان کرد و او به سود خویش از آن بهره‌مند گردید. اما دولت روس اعتراض رسمی و کتبی بر اعدام امیرکبیر نکرد فقط چندی بعد دالگوروکی به

بیطرف و روزنامه‌های اروپایی به اعتراضهای تند و سخت برخاستند. واتسون، منشی سفارت انگلیس در تاریخ خود می‌نویسد:

فاجعه اعدام میرزا تقی‌خان نفرت فوق‌العاده شدید همه اروپا را علیه دولت ایران برانگیخت. شاه و صدراعظم ناگزیر اعتراضها و نکوهشهای خشم‌آلود دولتهای خارجی را علیه حکم قتل که در کاشان اجرا گشته بود، می‌شنیدند.^۱

نمایندگیها یا «مصلحت‌گزار»های ایران در کشورهای اروپایی این بازتابهای خشم‌آگین جهانی را در گزارشهای رسمی خود کم‌وبیش به دربار تبهکار ایران می‌فرستادند. جراید اطیش، فرانسه، لندن و پترزبورگ مقالات انتقادی شدیدی علیه دولت ایران به چاپ رساندند و طی آنها دولت ایران را لجام‌گسیخته و بی‌قانون و ایران را کشوری که در آن از عدالت خبری نیست معرفی کردند.

آثار فاجعه بار قتل امیر، چنان نبود که گذشت ماهی و سالی، گرد فراموشی بر آن بگسترد. چهار سال پس از مرگ او، که کنت دوگوبینو، سفیر فرانسه در ایران شد، نوشت:

این ملت ذلیل و از پادرا آمده، امروز دلباخته و دیوانه مردی شده است که تا چهار سال قبل صدراعظم کشور بوده است. از مرز ترکیه تا سرحد افغانستان هیچکس از غنی و فقیر و خرد و کلان نیست که تمام عناوین تعظیم و تجلیل

→

دستور نسلرود، وزیر خارجه روس به دیدار میرزا آقاخان آمد و پیام دولت روس را که حاوی ملامت دولت ایران در کشتن امیر بود، بطور شفاهی برای وی خواند. (با استفاده از امیرکبیر و ایران) ۱- گرانٹ واتسون؛ تاریخ قاجاریه، نقل از آدمیت، ص ۷۳۸.

را در موقع یادآوری از این مرد به کار نبرد.^۱

پشیمانی شاه؟

خلاء فقدان امیرکبیر خیلی زودتر از آنچه تصور می‌رفت، احساس شد. آثار آن جنایت بزرگ، به صورت موجی از اندوه و پشیمانی، شاید زودتر از هرکس، شاه بازی خورده را در خود فرو برد. واتسون می‌گوید: معروف است که شاه از اندوه خود، سالروز مرگ میرزا تقی خان امیرکبیر را روزه می‌گیرد و عزادار است. طبیب مخصوص شاه، دکتر پلاک می‌گوید: چنان استنباط کردم که از سخن گفتن درباره امیر و اشاره به او پرهیز می‌جوید. کنت دوگوبینو، چند سال بعد نوشت: مردم تهران قضیه ناگوار مرگ امیر را نقل می‌کنند، به یاد او می‌گریند و بر شاه و اعتمادالدوله صدراعظم فعلی لعنت می‌فرستند...

اندوه عامه را، هیچکس بهتر از آن نویسنده ناشناسی که خود در خدمت دیوان بوده و رساله‌اش را برای تقدیم به شاه فرستاده، به تصویر نکشیده:

[کشتن میرزا تقی خان] از روی هوی و هوس جاهلانه پادشاه جوان بود و به میل و رأی بانوان حرم ... بود. اما دیگر جان پسر محمدقربان را بر تنش نمی‌توان باز آورد ... هزار افسوس، صدهزار دریغ از بدبختی دولت و بیچارگی ملت! خداوند تبارک و تعالی به جهت معالجه این مملکت بیمار، طبیب حاذق و حکیمی هوشیار، فاضلی بزرگوار که همه تن، مغز و خرد بود برانگیخته بود. به هوسات جاهلانه و به خواهشهای زنانه، خونش ریخته شد

۱ - مکاتبات کنت دوگوبینو، نقل از امیرکبیر قهرمان مبارزه با استعمار، ص ۴۵۹ - ۴۶۰.

... هیچ اندیشه نکرد که این مرد وطن پرست کافی که به هزار سال پروردگار به اهالی مملکتی و اقلیمی نمی دهد، غیر از دولتخواهی ... چه جریمه و جنایت دارد؟ ... قرنهای بگذرد، ایران مثلش را پیدا نکنند ... هزار افسوس روشنایی آفتاب ایران خاموش گردید و مهام دولت و ملت را به دست کسی دادند که نه از شرع شریف، شرمی و نه از مردان مرد، آزر می داشت ...^۱

اما بازتاب آن، چنانکه از شواهد برمی آید، در شاه نسبتاً پایدار بود. با اینکه واکنشهای کین توزانه اطرافیان، شخصیت دنی و متلون ناصرالدین شاه و بسیاری موارد دیگر که ممکن بود، خاطره امیر را از ذهن شاه براند، اما تاثیر شخصیت امیر به حدی بود که یاد او تقریباً در تمامی طول سلطنت برای ناصرالدین باقی ماند.

در موارد متعددی از مکاتبات باقیمانده از دوران سلطنت ناصرالدین شاه پس از امیر و به مناسبتهای گوناگون، پشیمانی شاه از کشتن امیر انعکاس یافته است. چهل سال پس از قتل امیر، در نامه به فرزند خود مظفرالدین میرزا در تبریز نوشت: من چهل سال است بعد از امیر خواستم از چوب آدم بتراشم نتوانستم.

روزی دیگر به آصف الدوله والی خراسان نوشت: اگر ما در اوائل سلطنت خود تجربه امروز را داشتیم، مرحوم میرزا تقی خان امیر نظام، امروز صدراعظم این مملکت بود. و باز در پاسخ همین شخص نوشت: کشتن امیر از اشتباهات دوران جوانی ما بود. نوشته اند که در مسیر سفر عراق، چهل و یکسال پس از مرگ امیر (۱۴ ذی قعدة ۱۳۰۹ هـ) وقتی به اراک رسید، راه را به سوی زادگاه

۱- رساله شرح عیوب و علاج نواقص مملکتی ایران، خطی، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۵۶-۷۵۷.

امیر در «هزاوه» کج می‌کند:

... و در آنجا از هر چه که مربوط به امیر است تفحص می‌نماید و هر کس را که بستگی با امیر داشته، به حضور می‌خواند و حتی «میرزا حسن» نامی را که از خانواده امیر بوده، در سلک پیشخدمتهای مخصوص درمی‌آورد و حتی در سفرنامه خود جزئیات منزل و قریه امیر را می‌نویسد...^۱

و به قریه‌ای می‌رسد که خاطره‌ای از امیر را در او تداعی می‌کند. به یاد می‌آورد که در اینجا:

خبر ناراحت‌کننده‌ای از اوضاع کشور دریافت کرده بودند... از امیر پرسیدم که چه باید کرد تا این مملکت از این بدبختی نجات یابد؟ امیر در حالیکه یکدست در آستین جبه و دست دیگرش از آستین جبه بیرون بود، فوراً دست دیگر خود را در آستین کرد و مرتب ایستاد و با قیافه‌ای جدی جواب داد: یک نفر پادشاه می‌خواهد مثل شاه اسماعیل اول، و یک نفر سپهسالار قشون می‌خواهد مثل نادر شاه افشار، و یک نفر صدراعظم می‌خواهد مثل من، تا به این بدبختیهای گوناگون خاتمه داده شود.^۲

طبیعی است که این پشیمانی‌ها و حسرت خوردنها به قول آن نویسنده ناشناس سوخته‌دل «دیگر جان پسر محمد قربان را به تنش نمی‌آورد.»

امیر در روایات بیگانگان

آثاری که در آنها تلقی بیگانگان را از امیر و حکومت او منعکس می‌دادند، به طور عمده به دست دشمنان امیر و مجریان سیاستهای بیگانه یعنی انگلیس

و روس نوشته شده‌اند. جالب است که آنها به هر دلیلی، این فضیلت و واقعگرایی را داشته‌اند که دریافته‌ای خود را از شخصیت این مرد والا و استثنایی با صراحت در نوشته‌های خود منعکس کنند. ما در این بخش، تنها به فرازهای اندکی از این دیدگاهها اشاره می‌کنیم:

سرهنک ویلیامز نماینده انگلیس که در کنفرانس ارزنةالروم حضور داشته، پس از آشوبی که در آن شهر علیه امیر به راه می‌افتد و دارائی او به یغما می‌رود و دو نفر از همراهانش را به قتل می‌رسانند (و این همه برای خنثی‌گذاشتن موفقیت‌های او صورت می‌گیرد)، در گزارش خود به دولت متبوعش در باب امیر این‌گونه اظهارنظر می‌کند:

اگر به گزارشهایی که تا به حال فرستاده‌ام به اجمال نظر کنید، به احترامی که نسبت به استحکام منش میرزا تقی‌خان دارم، پی خواهید برد. به شما اطمینان می‌دهم احترام بایسته‌ای که به او داشته‌ام پس از آنکه شیوه بزرگوارانه‌اش را به گاه آن حمله شیرانه مردم شهر و روزهای بعد دیدم، بس فزونی گرفت ... به درستی و اعتبار نوشته او کمال اعتماد را دارم.^۱

خانم ماری معروف به لیدی شیل، همسر وزیر مختار انگلیس در ایران، از دیگر کسانی است که خاطرات خود را از ایام اقامت در ایران، که مصادف با دوران صدارت امیرکبیر و ایامی چند پس از قتل او بوده، نوشته است و در آنها با اینکه به تبعیت از سیاستها و اهداف شوهرش می‌کوشد اقدامات و اصلاحات امیرکبیر را کم‌بها جلوه دهد، امیر را: صدراعظمی که واقعاً برای

۱ - نامه ویلیامز به لرد ولسلی، ۸ اوت ۱۸۴۶. نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۴۰ - ۴۱. قابل ذکر است که امیر پس از غائله ارزنةالروم، فهرستی از اموال غارت‌شده خود را بمنظور تحصیل غرامت تسلیم دولت عثمانی کرد و سواد آنها برای نمایندگان روس و انگلیس در کنفرانس ارزنةالروم فرستاد. ویلیامز، شرح فوق را در تأیید اعتبار آن فهرست نوشته است.

حکومت لایق بود و البته گاهی هم در کمال بی احتیاطی به مقابله و مواجهه با دو شیر برمی خاست، دو شیری که به گفته، صدراعظم پیشین [میرزا آغاسی] بزه مطیع و آرام ایران را در میان گرفته بودند، معرفی می کند. خانم شیل می نویسد:

میرزا تقی خان امیرکبیر، صدراعظم ایران از خیلی جهات مرد برجسته ای به شمار می آید. یکی از آرزوهای بزرگ او این بود که مقام ایران را در بین خانواده ملل ترقی دهد و این مملکت را از قید اسارتی - که به نظر او از جانب سه قدرت بزرگ همسایه اش در آن گرفتار بود - رهایی بخشد.^۱

امیر از چشم دیپلماتهای اروپائی

واتسون، مؤلف تاریخ قاجاریه که هنگام صدارت امیر منشی سفارت انگلیس در تهران بوده است، ابعاد مختلفی از شخصیت و کردار امیر را با ستایش و احترام بازگو می کند (به قول دکتر آدمیت: او از همه تاریخ نویسان ایرانی در قرن گذشته که راجع به امیر چیزی نوشته اند، داناتر و باانصاف تر است):

... امیر نظام به کسی قول نمی دهد. اما هر آینه انجام کاری را وعده می کرد، باید به سخنش اعتماد نمود و انجام آن کار را متحقق شمرد. ... امیر نظام به کلی مافوق آن بود که کسی بتواند او را به رشوه بفریبد؛ مصمم گشت آن نظام رشوه خواری را که از شش جهت احاطه اش کرده بود، براندازد ... در نظر ایرانیان فوق العاده ترین و حتی شگفت انگیزترین جنبه اخلاقی امیر، همان

۱ - نقل از: داستانهای از زندگی امیرکبیر، ص ۲۱۷ و ۲۱۹.

فسادناپذیری مطلق او بود.^۱

سرهنگ ویلیامز، نماینده انگلیس در ارزنة الروم در گزارش خود به وزیرمختار شیل، در بیان اراده و ثبات رای امیرکبیر می نویسد:

سعی من و کوشش نماینده روسیه و تلاش مشترک ما همه باطل است. کسی نمی تواند میرزا تقی خان را از تصمیمش بازدارد.^۲

ویلیامز، در نامه دیگری خطاب به کانینگ سفیر انگلیس در عثمانی می نویسد: «میرزا تقی خان هیچگاه حاضر نیست رفتار متکبرانه کسی را تحمل کند.»^۳ در عین حال او در موقع خود چنان بردبار و متین بود، که تحسین همه را برمی انگیزخت. «در یکی از جلسات ارزنة الروم، نماینده عثمانی به حدی به میرزا تقی خان و سیاست ایران پرخاش کرد که به عقیده ویلیامز اگر امیر از کنفرانس بیرون رفته بود، ایرادی بر او نبود. اما از جایش تکان نخورد و همینکه نماینده عثمانی خواست متن گفتارش را به میرزا تقی خان تسلیم کند، دست خویش را عقب کشید و یادداشت او را با بی اعتنائی رد کرد و در جوابش فقط چند کلمه گفت. ویلیامز می نویسد: نماینده عثمانی از این عکس العمل وزیرنظام سخت به خشم آمد... بردباری فوق العاده و متانتی که میرزا تقی خان در این جلسه نشان داد، شایان تحسین است.»^۴

ربرت کرزن، دبیر نمایندگی انگلیس در کنفرانس ارزنة الروم می نویسد: میرزا تقی خان ورای هرگونه قیاسی، برجسته ترین نمایندگان چهار دولت [ایران، عثمانی، انگلیس و روس] بود که در کنفرانس ارزنة الروم گرد آمده

۱- گرائت واتسون: تاریخ قاجار، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۴۰ و نیز ۳۲۰.

۲- نامه ویلیامز به شیل، ۱۰ سپتامبر ۱۸۴۶. نقل از همان مأخذ، ص ۴۰.

۳ و ۴- همان مأخذ، ص ۴۴.

بودند.^۱

گران‌ت و اتسون می‌نویسد: وی به همان‌اندازه پرکار بود که غیرت مسئولیت داشت. روزها و هفته‌ها می‌گذشت که از بام تا شام کار می‌کرد و نصیب خود را همان وظیفه مقدس می‌دانست ... دشواریها و نیرنگها نیز او را از کار سست و دلسرد نمی‌ساخت ... اگر امیرنظام در همه نقشه‌هایش کامیاب نگردید، کاستی از دانایی و نیروی کارش نبود، تقصیر از آنان بود که در همکاری و یاری او قصور ورزیدند.^۲

نظر نمایندگان دولتهای بیطرف

اینها اشاراتی بسیار مختصر از نظرات کسانی بود که نماینده دولت انگلیس، یعنی دشمن امیرکبیر بودند. دکتر یا کوب ادوارد پولاک اطریشی که در سال ۱۸۵۱ میلادی به دعوت امیرکبیر به ایران آمد تا در مدرسه دارالفنون به تدریس علم طب و جراحی مشغول شود، سعادت دیدار امیر را نیافت، زیرا وقتی به ایران رسید که چند روزی از عزل امیر گذشته بود. او که به دنبال اقامت ده‌ساله‌اش در ایران کتابی پیرامون خاطرات سفرش نوشته، با احترام و ستایش بسیار از امیر و عملکرد دولت او یاد می‌کند. او در اشاره به کوششی که امیر در تربیت ناصرالدین‌شاه مبذول داشت می‌گوید: امیرنظام آنچه را که لازمه سلطنت بود، به شاه آموخت و خطابه‌های شاه را که باید در مواقع سلام

۱- همانجا، ص ۶۲.

۲- تاریخ ایران از آغاز قرن نوزدهم تا سال ۱۸۵۸، نقل از: داستانهای ... ص ۲۳۹، ۲۴۰.

بخواند، تهیه و تصحیح می کرد.^۱

تأثیر این تربیت را در گزارش شیل وزیر مختار انگلیس می بینیم که چند ماهی پس از برتخت نشستن ناصرالدینشاه نوشت:

شاه داناتر و کاردان تر از سابق به نظر رسید، امید می رود بتواند مقامی را که شایسته سلطنت است کسب کند. مرتبه آخر که حضورش بار یافتم، بسیار سنجیده و درست سخن می گفت. ترقی او نسبت به گذشته شگفت آور بود.^۲ در بیان دیدگاه پیگانگان نسبت به امیر، سخن آخر را از واتسون بیاوریم که نوشته است:

... هر سال که بر مرگ میرزا تقی خان می گذرد، بر نام نیکش می افزود، از آنکه می بینند چه انتظار بیهوده است که وزیرکاروان دیگری را بیابند که اصلاحات او را دنبال کند. دوره کوتاه دولت امیر چون عصر درخشانی در تاریخ جدید ایران جلوه گر است.^۳

۱ - پولاک، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۶۶۲.

۲ - نامه شیل به کلنل فرانت، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۶۲۳.

۳ - تاریخ قاجار، نقل از همان مأخذ، ص ۷۶۰.

فصل بیست و ششم :

اشتباهات امیر

امیر و سختگیریهای او

برخی از مورخین و تحلیل‌گران زندگی امیر، بر پاره‌ای از اشتباهات او انگشت گذاشته‌اند. بی‌شک در زندگی سیاسی - اجتماعی مردی بزرگ و فعال و پرتکاپو، با ویژگی‌هایی خلاف عادات مسلط بر مردم زمانه، اگر اشتباه هم پیش آید، امری فوق‌العاده اتفاق نیفتاده است. پس امیر را نیز چون هر انسان دیگری نمی‌توان «انسان کامل» خواند.

برخی از اینها، اشتباهات و خطاهایی است که وقایع‌نگاران درباری چون: لسان‌الملک سپهر مؤلف ناسخ‌التواریخ (که این یکی بعلت تقلیل مستمری دیوانی‌اش عداوتی خاص با امیر داشته) و محمدحسن خان اعتمادالسلطنه (فرزند قاتل امیر که او نیز مقصر جلوه‌دادن امیر، از وظائف مضاعف او بوده، اما در عین حال انصاف و وجدان تاریخی نگاری‌اش از لسان‌الملک بسی بیشتر است) و محمدجعفر خورموجی (که با وجود ارادت به امیر، تحت فشار و سانسور دربار... سطورری چند علیه او نوشته) و دیگران که نسبت‌هایی همچون:

غلبه غرور و نفرت بر وجود او، خوار کردن بزرگان دولت و شاهزادگان، خیال خیانت علیه مقام سلطنت، درشتی و جسارت در سخن گفتن با شاه و ... بر او بسته‌اند.^۱ برخی دیگر، انتقاداتی است که بر پاره‌ای از سختگیریه‌ای او در اجرای عدالت اجتماعی و امنیت مدنی وارد آورده‌اند. مثلاً اقدام امیر را در داستان سربازی که از باغ یک کشاورزی زردآلو چیده و خورده بود و به امر امیر برای اثبات جرم او، شکمش را دریدند، از مقوله بی‌انصافی و یا شدت عمل غیرلازم در کار شمرده‌اند. یا شدت عمل او را در تنبیه مأموران خلافکار و رشوت‌ستان، که آنها را از هستی ساقط می‌کرده و در کتابهایی نظیر «نوادرا امیر» شیخ‌المشایخ امیر معزی نمونه‌هایی از آنها نقل شده است از مقوله قساوت قلب و حتی سفاکی شمرده‌اند.

اشتباه در کار بست قدرت

برخی دیگر از دیدگاهی اصولی‌تر به انتقاد از پاره‌ای از اقدامات امیر مبادرت کرده‌اند. دکتر فریدون آدمیت می‌نویسد:

... یک انتقاد ما این است که او قدرت را به حد لازم به کار نبست. در فلسفه قدرت این معنی باید تمیز داده شود که تنها معیار ارزیابی قدرت، نفس قدرت نیست، نحوه به کار بردن آن است. البته می‌دانیم که درد بی‌درمان این است که «قدرت به فساد می‌رسد، و قدرت مطلق به فساد مطلق می‌انجامد. گفته معروف «جان‌اکتون» است [... قدرت چون شمشیر دوپهلوست.

۱ - گفتنی است، همانطور که علی‌اصغر شمیم به درستی اشاره کرده است: «خرده‌گیری نویسندگان مذکور بر اعمال و رفتار امیرکبیر در حقیقت تمجید و تجلیل از امیر و معرف قدرت نفس و توانایی روحی اوست.» (ر.ک: ایران در دوره سلطنت قاجار، ص ۱۷۱)

جهت صالح و طالح دارد. قدرتی که در جهت صالح به کار بسته نشود به نابدی آن [قدرت] می‌انجامد و جانشین آن قدرت طالح گردد. تاریخ ما پر است از شواهدی که قدرت به فساد و جنون رسید و گاه نابدی گشت، و در جهت متقابل باز تاریخ گواهی می‌دهد که چون قدرت سالم، درست و به حد لازم به کار نیفتاد، خود را بسوخت و خاکستر شد و جای آنرا قدرتی گرفت که تبه کار بود و نابکار. مرد سیاسی که خود را نماینده اراده و خواستهای ملی می‌داند و هاتف اصلاح و ترقی و پیکار علیه استعمار می‌شمارد ... می‌بایستی در برانداختن ویرانگران فتنه‌انگیز داخلی، چاره‌ای اندیشیده باشد. اما امیر چنان اختیار و اقتداری نداشت. البته قدرت اجرائی حکومت امیر فائده بود و بر همان اساس دستگاه اداره مملکت را بر پایه قواعد مشخصی نهاد، ولی اختیار پادشاه همچنان مطلق باقی ماند. حتی نسبت به جان وزیران اختیارش مطلق بود. او که به شاه نوشت: «شما پادشاه و ولی نعمت هستید و قادر بر هر طور سیاستی که در حق این غلام بفرمائید» خود را تسلیم محض قدرت شهریاری گردانیده بود، قدرتی که چه فسادها از آن برخاسته است.

همچنین او که می‌گفت: «دستخط همایون را مثل وحی منزل دانسته» باید بداند که آن وحی منزل ممکن است تصمیمی سبکسرانه باشد و نیز او که سخنش به شاه این بود: آنچه حکم کنید، مصلحت خود را در آن می‌بینم و همان را طالب بوده و هستم، بایستی آگاه باشد که نظام سلطنت مطلقه، اخلاص نمی‌پذیرد و محبت سلطان لوس خودسر، چون سایه ابر بهاری است. نکته اینجاست که امیر به آن معانی واقف بود. شیل می‌گوید: «امیرنظام به این خطر آگاه هست که در اصول سلطنت مطلقه، مقام

صدراعظم همواره در معرض خودکامگی و هوس شهریاری قرار دارد.^۱ امیر حتی به اندازه میرزا آقاخان نوری به چاره‌جویی برنیامد که هر آینه روزی مورد قهر و سیاست شاه قرار گیرد، نخست «در جرم او تحقیق شود و بعد از اثبات، عقوبت شود.»^۲

بنابراین چون اختیار مطلق سلطنت بر جای ماند و سلطان رزانت رای نداشت و مخالفان اصلاح و ترقی منکوب نگشتند و اخلاق سیاسی اعیان و دربار در حفظ نفع طبقاتی خود، مثل همیشه در نهایت پستی و فرومایگی بود، سرنوشت امیر و حکومتش محتوم بود. به قول خودش: خواستند او را «بالمه خراب، و جمیع کارهای پخته را خام» گردانند و چنین کردند.^۳

برخی هم چون حاج مخبرالسلطنه گفته‌اند که «پس از عزل، خلعت امارت لشکر به امیر مرحمت شد، پذیرفت و این کار او از حزم دور بود و به غرور نزدیک»^۴ در حالیکه بنا بر تحقیقات دکتر آدمیت امارت لشکر را پذیرفت و چند روزی هم به آن مشغول بود و حتی از سوء جریان کارهای لشکری به شاه گزارش داد و شکایت کرد.^۵

خطای امیر نسبت به میرزا آقاخان

یکی دیگر از اشتباهات عمده امیر را، در مدارا و مصالحه‌ی او با میرزا

۱- از نامه شیل به پالمرستون، ۲۲ اوت ۱۸۵۰.

۲- از نوشته میرزا آقاخان در ترک تحت‌الحمايگی، هر دو نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۶۸۱.

۳- دکتر آدمیت: امیرکبیر و ایران، ص ۶۸۰ - ۶۸۱.

۴- خاطرات و خطرات، ص ۵۷.

۵- نگاه کنید به امیرکبیر و ایران، ص ۷۰۶ به بعد.

آقاخان نوری می‌دانند. خاصه که او شاید پیش از هرکس دیگر با شخصیت و منش پست و مزور این شخص و درجه وابستگی او به انگلیس واقف بود و از روابط او با مهدعلیا، قوی‌ترین دشمن آشتی‌ناپذیر خود، آگاه بود. امیر در آغاز سلطنت ناصرالدین‌شاه بر هرکاری قادر بود و به راحتی می‌توانست آن مرد بدکارهٔ رسوارا معروض خشم و غیرت شاه جوان ساخته، از پیش پای بردارد و او نه تنها این کار را نکرد، بلکه او را به شغل مهمتی که معادل وزیرکشور امروزی است، برگماشت و در واقع به پرورش ماری در آستین خود پرداخت. در توجیه این اقدام امیر، برخی از صاحب‌نظران دلایل متعددی آورده‌اند. استاد عباس اقبال آشتیانی نوشته است که:

امیرکبیر در قدم اول، یا به مصلحت وقت یا بر اثر فشار کاردار سفارت انگلیس و مهدعلیا، چاره‌ای ندید جز آنکه میرزا آقاخان نوری وزیر لشکر سابق را در کارهای دولتی دخالت دهد... و این کار تا حدی نیز به صلاح امیر بود، چه او هنوز چنانکه باید نسبت به امور مالی و کشوری کلیه نقاط ایران احاطه نداشت و چون بیشتر عمرش در آذربایجان گذشته [بود]... برخلاف، میرزا آقاخان بر همه دقایق بصیرت داشت...^۱

استاد دکتر غلامعلی رعدی آذرخشی، توجیهات دیگری علاوه بر آنچه که اقبال آشتیانی عنوان کرده است دارد. یکی اینکه نشان دهد که:

در عالم سیاست قادر [است] که بر احساسات و عواطف و حتی نفرت شخصی خود مسلط شود و لااقل به مقتضای مصلحت وقت و رعایت جوانب امر کسی را که به هیچ وجه و در هیچ امر مورد اعتماد نبود در ردیف همکاران نزدیک خود قرار دهد... [دیگر اینکه]: امیر در آغاز صدارت با

۱ - عباس اقبال آشتیانی: میرزا تقی خان امیرکبیر، ص ۱۰۷. نقل از حکیمی، ص ۳۶۶، ۳۶۷.

نهایت کیاست و درایت دریافته بود که انگلیسیها او را به غلط طرفدار اجرای سیاست روسیه در ایران می‌دانند و یکی از علل عمده حمایت و تقویت آنان از میرزا آقاخان همین تصور است. از این رو برای اینکه ... شبه تعادلی بین امیال نهانی یا آشکار دو سیاست رقیب و متضاد خارجی ایجاد نماید، اقدام به انتصاب میرزا آقاخان به وزارت کشور کرد.^۱

آیا امیر یک دیکتاتور بود؟

شاید خواننده این کتاب تصور کند که امیر کبیر با تمرکز تمامی عناصر و اجزاء قدرت در حاکمیت دولت ناصرالدینشاه، نوعاً قصد داشته است که در نقش یک «دیکتاتور» عرض وجود کند. این مقوله را دشمنان امیر، هم در حیات او و هم پس از قتلش بزرگ کردند. به ویژه آن دسته از رجال فاسد حکومتی که دستشان از کارها و تجاوز به حقوق مردم کوتاه شده بود، از این باصطلاح، «استبداد» امیر سخت ناراحت بودند. این سخن اعتمادالسلطنه، سخت پرمعنی است که:

... این وزیر بزرگ به طوری چاکران درگاه شاهنشاهی را از خود ترسانیده بود که هیچکدام در ظاهر جرئت مخالفت نداشتند و این جراحتهای را به دل می‌گذاشتند تا آخر آن عزت را ذلت فراز آمده، آنها به مقصد آزادی خود نائل شدند.^۲

این شیوه امیر در تمرکز قدرت گرچه نتیجه‌ای مثبت و به سود مردم در پی

۱ - دکتر غلامعلی رعدی آذرخی: چند پرسش درباره امیرکبیر، مندرج در کتاب امیرکبیر و دارالفنون، نقل از حکیمی، ص ۳۶۶.

۲ - صدرالتواریخ، ص ۲۲۰.

داشت، و آن چنانکه مورخ درباری نوشته:

... گرگان را از گوسفندان هراس بود و جمیع رعایا به بودن او راضی بودند، ولی اعیان مملکت چون مجال تعدی و خودسری نداشتند، به عزل او کوشش نمودند و به مقصد رسیدند.^۱

اما واقعیت این بود که نه تنها امیر ذاتاً و نوعاً «مستبد» و «دیکتاتور» نبود و قصد قبضه کردن تمام قدرت حاکمیت را نداشت، بلکه در مقیاس شرایط و اوضاع و احوال سیاسی زمان به نوعی حکومت که مبتنی بر «مشورت دولتمردان» و در نهایت به تجدیدنظری در قدرت مطلقه شاه منجر گردد، معتقد بود. (این اندیشه به هیچوجه به معنای حذف یا بی اعتبار کردن قدرت پادشاه نباید تلقی گردد).

در توجیهی که دکتر فریدون آدمیت بر این وجه از حکومت امیر گذاشته است، مطلب بهتر درک می شود:

امیر تمرکز قدرت را در دستگاه صدارت بر اثر ضروریات سیاسی زمان و نتیجه آشفته‌گی کارها در دوره فترت می دانست و گرنه با قبضه کردن تمام قدرت اجرایی موافق نبود، آنرا حالتی موقتی می شمرد و خود تصریح دارد که: همینکه امور دولت منظم شد به تأسیس وزارتخانه‌ها و تقسیم کار دست خواهد برد.^۲

در حکومت او، هدف اصلی استقرار قانون و عدالت بود و این معنی، در دستورها و احکام او بارها مورد تأکید قرار گرفته است و دفع استبداد و

۱ - صدرالتواریخ، ص ۲۳۰.

۲ - امیرکبیر و ایران، ص ۲۲۶. منظور از «دوره فترت» فاصله بین مرگ محمدشاه تا رسیدن ناصرالدین به تهران و جلوس به سلطنت است. در این ایام، در رأس حاکمیت، مهدعلیا مادرشاه قرار داشته است.

برانداختن یا حداقل محدود کردن نظام مطلقه شرقی می توانست قانون و عدالتی را که رعایت حقوق و آسودگی خیال مردم را متضمن باشد، برقرار نماید.

تحقیقاتی که بر سیر اندیشه و افکار میرزا تقی خان انجام گرفته، نشان می دهد که او بر حکومتی مبتنی بر مشاوره جمعی و کارشناسی و در اصطلاح رایج آن زمان «کنسلیطوسیون» می اندیشیده است. آدمیت می نویسد:

در رساله میرزا یعقوب خان که به عنوان «عریضه محرمانه» به ناصرالدینشاه نگاشته چند مطلب مهم از جمله گفتگوی خود با میرزا تقی خان آورده است از جمله اینکه امیر گفته بود: مجالم ندادند و الا خیال کنسلیطوسیون داشتم، مانع بزرگم روسهای تو بودند، و انگلیس کمال همراهی را در باطن وعده می داد. منتظر موقع بودم.^۱

بدیهی است که کنسلیطوسیون مورد نظر امیر در شرایط تاریخی ایران زمان او، محدود به نوعی از دولت نظام یافته است «یعنی دولتی که قواعد اداره اش مضبوط، حقوق مثبت افراد از دستبرد مصون، قانون مشورت جمعی بر اراده فردی حاکم و به هر حال اختیار فردی محدود باشد».^۲

این را باید دانست که امیر از اوضاع سیاسی، اجتماعی و تاریخی جهان غرب آگاهی کافی داشته است. شیل وزیر مختار انگلیس در نامه خود به پالمرستون تأکید می کند که: امیر نظام در امور سیاسی اروپا و بنیادهای اجتماعی فرنگستان آگاهی داشت. همسر وزیر مختار، خانم لیدی شیل هم

۱ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۲۲۳. میرزا یعقوب خان در زمان مورد اشاره امیر مترجم سفارت روس در تهران بود و تعبیر «روسهای تو» که امیر به کار برده مربوط به خدمت او در سفارت روس است.

۲ - نگاه کنید به همان کتاب، ص ۲۲۴.

نوشته است که: میرزا تقی خان همواره در خصوص «سیستم حکومت» کشورهای ژرمنی با اروپائیان گفتگو می‌داشت.^۱ امیر، سیاست مشورتی و باصطلاح کنسلیطوسیون را تا جایی که مقدر بود، به کار بست. به نمونه‌ای روشن از آن توجه کنید:

در رسیدگی به طرح پیمان تجارتی ایران و فرانسه در جمادی‌الثانی ۱۲۶۵ به میرزا محمدخان مصلحت‌گذار می‌نویسد: مقرر گشت که امناء و ارکان دولت ... در این باب مشورت کرده، به دقت تمام فصول قرارنامه را مطالعه نمایند و منافع و مضار آنرا عرضه بدارند .. [اینک] اولیای دولت قاهره بعد از امعان نظر، نقائص و معایب آنرا در صفحه کاغذی مرقوم و به امهار خود ممهور داشته، عرضه داشتند که به هیچوجه صلاح دولت و ملت علیه در بستن چنین عهدنامه‌ای نیست.^۲

۱ - نگاه کنید به همان کتاب، ص ۲۲۴.

۲ - همانجا، ص ۲۲۵.

فصل بیست و هفتم:

آنها که بعد از امیر آمدند ...

همان آش و همان کاسه

قتل امیرکبیر، خیال همه را راحت کرد. شبکه مخوف و فاسد درباری، عیاشی و چپاول و وطن فروشی خود را با شدت و حدتی بیشتر از گذشته دنبال گرفت. سفیران فوق العاده روس و انگلیس، که آن دشمن آشتی ناپذیر از سرراهشان کنار زده شده بود، با دشمنان گردو می شکستند.

بیرق سیاه فساد از همان اولین روزهای برگماری میرزا آقاخان نوری به صدارت، در ارکان حکومتی و اول از همه در قشون آغاز شد. میرزا تقی خان وقتی که هنوز عنوان «امیر نظامی» را حفظ کرده بود، ضمن گزارشی به شاه نوشت: «منسوبان ایشان [صدراعظم جدید] وساطت مردم را زیاد می کنند، مردمان بی سروپا را با رشوه می خواهند صاحب منصب کنند. چنانکه یک دو نفر را برقرار کرده ... میرزا فضل الله وزیر نظام [برادر میرزا آقاخان صدراعظم] هفتصد تومان از ابوطالب خان شقاقی گرفته و حکم سرهنگی

داده»^۱ قابل ذکر است که دوره همکاری امیرکبیر با صدراعظم جدید فقط سه روز طول کشید و اینهمه فساد در عرض همین سه روز واقع شده بود. میرزا فضل الله راز بیان ارباب انگلیسی اش مستر شیل بشناسیم:

میرزا آقاخان هم مقام وزارت نظام را به برادرش میرزا فضل الله سپرد که به ستمگری و دزدی شهرت دارد و آدمی ناکس و فرومایه است.^۲

فساد و تبهکاری را خود شاه آغاز کرد. وزیر مختار انگلیس می نویسد: همینکه شاه از نفوذ امیر نظام رهایی یافت، گروهی از اطرافیان بی هنر خود را که امیر بیرونشان کرده بود، به دربار بازگرداند و شروع کرد به دستخط صادرکردن و انعام دادن و برقرار کردن مستمری، یعنی درست مثل زمانی که تازه شاه شده بود.^۳

جانشین امیر کی بود؟

صدراعظم جدید را بهتر بشناسیم: میرزا نصرالله معروف به میرزا آقاخان نوری، که پس از رسیدن به صدارت عظمی به اعتمادالدوله ملقب گردید. در سال ۱۲۲۲ هـ ق به دنیا آمد و بنابراین هنگام تصدی جانشینی امیرکبیر (۱۲۶۸) ۴۶ سال داشت. مردی بود بالا بلند و خوش سیما، با ریشی انبوه که تا پر شال کمرش می رسید. شوخ طبع و خوش سخن و بذله گو و نیز بسی حيله گر و

۱ - نامه امیر به شاه، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۰۶. امیر در این نامه به نکات جالبی اشاره می کند: عباسقلی خان سرتیپ بالادست مصطفی قلی خان میرپنجه ایستاده، محمدیوسف خان که دیروز سرتیپ شد بالادست ابوالفتح خان سرتیپ پانزده ساله ایستاده. این غلام نمی تواند نظم دهد و بی نظم هم کار از پیش نمی رود. (نقل از سیاستگران دوره قاجار، ص ۴)
۲ و ۳ - امیرکبیر و ایران، ص ۷۲۰.

جاه طلب و کینه توز بود. فاقد لیاقت ذاتی و استعداد فطری، نوکر صفت و چاپلوس. چون پدرش میرزا اسدالله که لشکرنویس بود مُرد، منصبش را به پسرش دادند و بدینگونه با دربار نزدیک شد. با مهدعلیا روابط محرمانه‌ای داشت که از ایام بیماری محمدشاه شروع شده بود. حاجی میرزا آقاسی از این رابطه آگاهی یافت ولی برای حفظ حرمت حرم شاهی موضوع را آشکار نکرد. در همین ایام خفیه نویسان حاجی گزارش دادند که میرزا آقاخان نیمه شبها با لباس مبدل از سفارت انگلیس بیرون می‌آید. به امر حاجی، شبی دستگیرش کردند و در طویله محبوس گردانند و روز بعد، پس از اینکه در حضور ارکان دولت چوب مفصلی به پاهایش زدند، به کاشان تبعیدش کردند و خواندیم که هنگام رسیدن ناصرالدینشاه به تهران، او هم بی اجازه دولت به تهران آمد و با کمک مستقیم سفارت انگلیس و مهدعلیا در پایتخت ماندنی شد.

اشخاص «اول» و «دوم»

از جاه طلبی او داستانها نوشته‌اند. نقش مهر شش سائتش این بود: «اعتمادالدوله میرزا آقاخان صدراعظم دولت علیه ایران»^۱ از همان اولین روز صدارت خود را «شخص اول ایران» و پسرش میرزا کاظم خان را «شخص دوم ایران» نامید. در مکاتبات رسمی، القاب خود را، خود بدینگونه می‌نوشت: جناب جلالتمآب قواماً للدوله السنیة نظاماً للشوكة البهیه

۱ - نقش مهر قائم مقام «ابوالقاسم الحسینی» و مهر حاجی میرزا آقاسی «آقاسی» و مهر امیرکبیر «محمدتقی» بود. (سیاستگران دوره قاجار، ص ۲۱)

اعتمادالدوله العلیه صدراعظم»^۱

جان جمیع اولاد آدم و عالم

مؤلف «سیاستگران دوره قاجار» زیر عنوان «خصوصیات اخلاقی میرزا آقاخان» ابعاد شخصیت او را بدینگونه توصیف می‌کند:

از تمام عملیات و رفتار و کردار و گفتار میرزا آقاخان، خودخواهی و کینه‌توزی و جاه‌طلبی و شهرت‌جوئی هویدا است. شخص اول مملکت ایران بسیار بدخط و از انشاء مراسلاتی که به خط خود برای ناصرالدینشاه نوشته پیداست که سواد درستی هم نداشته است ...

از جملات تملق‌آمیزی که «جان جمیع اولاد آدم و عالم را فدای یک کلمه دستخط مبارک کرده» پستی روح و عدم عزت نفس مشهود است ... از دشنامها و کلمات زشتی که نسبت به میرزا تقی‌خان در مراسلاتش نوشته، سبک مغزی و فرومایگی هویدا است ... خواستگاری عزت‌الدوله برای پسرش هزاران مطلب ناگفتنی را می‌رساند ... از علاقه‌ای که به نشان و لقب و خودنمایی داشته، حقارت ذاتی شخص اول مملکت پیداست ...

دوستان و معاشرینش یک دسته جاسوس اجنبی پرست بی‌وطن بوده‌اند و این عنصری که مدت شش سال و ده ماه «شخص اول ایران» بوده، فقط آلتی بوده است در دست اجنبی برای خراب کردن ایران ... سعی بسیار داشته است که در مدت صدارت او هر کتاب و رساله‌ای که چاپ می‌شود اسم او را با طمطراق تمام پشت جلد آنها به طبع برسانند. هر ناشری که در

۱ - منتظم ناصری، ج ۳ و مرآت البلدان، ج ۲، نقل از سیاستگران ...، ص ۲۲.

این باب عمداً یا سهواً غفلت می‌کرده، صفحات ابتدا و انتهای کتاب او را باصرار گماشتگان جناب صدراعظم عوض می‌کرده‌اند ...^۱

هدیه‌های شبهای داودیه

میرزا آقاخان برای اینکه در دل شاه جوان، جای امنی بیابد از همان آغاز دست به کار شد. او میرزا تقی‌خان نبود که شاه را بخاطر بی‌علاقگی و فرار از مسئولیت سرزنش کند و هشدار دهد که «... باین طفره‌ها و امروز و فردا کردن و از کارگریختن در ایران به این هرزگی حکماً نمی‌توان سلطنت کرد.» میرزا آقاخان نوری به شاه - که قرار بود از قشون سان بپیند - می‌نوشت: هوا سرد است ممکن است به وجود مبارک صدمه‌ای برسد. دو تا خانم بردارید ببرید ارغونیه [داودیه فعلی] عیش کنید.

خانم‌ها را هم خود صدراعظم «گلچین» می‌کرد، و آنقدر در این باب ظرافت به خرج می‌داد که به منجم‌باشی می‌گفت برای ساعت زفاف، ساعد سعد معین کند. شاه به میرزا آقاخان هدیه‌ها می‌داد: عصای مکمل به الماس و جُبه ترمه شمسه مرصع و بند کاغذ شرابه مروارید نشان صدارت عظمی، نشان تمثال مکمل به الماس برلیان، نشان امیرنویانی اعظم و رشته حمایل سبز که اول نشان دولت و مخصوص شخص اول مملکت است ... خان ملک ساسانی که از این هدایا نام می‌برد، می‌نویسد: اغلب این خلعت‌ها و نشانها پس از مطابقه تواریخ یادداشتهای ناصرالدین‌شاه، بعد از شبهای داودیه مرحمت شده است.^۲

۱ - خان ملک ساسانی: سیاستگران دوره قاجار، ص ۴۶.

۲ - سیاستگران دوره قاجار، همان، ص ۲۲.

میرزا آقاخان نه همین با ترتیب دادن «شبهای ارغونیه» دل شاه را به دست می‌آورد، بلکه طبق نوشته اعتمادالسلطنه «چون حرّاف عراف [جادوگر، ساحر] و طلیق‌اللسان [سخن‌گفتن با شوخی و خنده] بی‌نظیری بوده و مطایبات [شوخیهای] بموقع می‌کرده، اعلیحضرت شهریارى به ملاعبات [شوخیها] و مطایبات او میل داشته است و شوخیهای شیرین او در حضور همایونی معروف است.^۱

از زندگی شخصی او بگذریم که سخت تنگین و شرم‌آور است. خورموجی در عملکرد دولت او می‌نویسد:

[میرزا آقاخان نوری] در رعایت خویش و تباری اختیار بود، کافه منسوبان و متعلقان تا همسایگان ایشان، بل اکثر اهالی نور کجور را حتی المقدور حاکم بلاد گردانید و مالک الرقاب عباد، هر جا احمق بود از شراب هوش‌ریای دولت مست آمد، و هرکجا ابلهی، با عیش و نعمت همدست گردید...^۲

اوضاع پیش از امیر، با سرعت و شدتی به مراتب بیش از گذشته تجدید گردید. واتسون می‌نویسد: این نخست‌وزیر، کسانی را بر سر کار آورد که اخاذی و رشوه‌خواری را از خود او سرمشق می‌گرفتند. او کارهایی را که امیر با مشقّت فراوان انجام داد، یکمرتبه بر باد فنا داد.

داستان میرزا مجیدخان آهی

برای اینکه فرق بین سیاست امیرکبیر و آنها که بعد از او آمدند؛ با مسائل

۱- صدرالتواریخ، ص ۲۴۱.

۲- حقایق‌الانخبار ناصری، ص ۲۳۸-۲۳۹.

مملکتی و سیاست خارجی معلوم گردد، بجاست که به داستان میرزا مجیدخان آهی اشاره کنیم. خان ملک ساسانی می نویسد:

«یکی از مسائل مهم مملکتی که در مدت هفت سال [شش سال و ده ماه] صدارت میرزا آقاخان، خاطر اولیای دولت علیه را به خود مشغول داشته، مسئله شوخی و مسخرگی جناب اشرف صدراعظم است با میرزا مجیدخان آهی. [که] منشی سفارت روس و از حیث صورت و اندام شبیه میرزا آقاخان بوده ولی بواسطه عدم تجانس و اختلافات سیاسی و اخلاقی همیشه از میرزا آقاخان دوری می جست و از ملاقاتش اظهار تنفر می نموده ... یک روز صبح میرزا مجید در پل چوبی با میرزا آقاخان مصادف می شود ... میرزا آقاخان سر را به طرف گوش او خم کرده، آهسته می گوید: دم به ریشت!»

میرزا مجیدخان این بی احترامی را رسماً به سفارت روس شکایت می کند و جبران این بی ادبی را به نحو اکمل خواستار می شود ... چندین سال مابین سفارت و صدارت عظمی راجع به این موضوع مجالس عدیده تشکیل شده و مکاتبات تلخ و ترش ردوبدل گردیده ...^۱

ناتوانی او در اداره امور مملکت، از همان اولین ماه صدارتش آشکار شد. این مدعا را خوبست از قلم آقای شیل وزیرمختار انگلیس و حامی میرزا آقاخان بخوانیم:

به تأسف باید بگویم که دولت اعتمادالدوله [نوری] آینده امیدبخشی را نوید نمی دهد. دستگاه دیوان آشفته، عده وزیران حدی ندارند. هرکس دستوری می دهد و هرکس در صلاحدید شاه چیزی می گوید و شاه

تحت تأثیر سخنان آخرین کسی است که با او مشاوره نماید. همه گنج و مبهوتند.^۱

رواج مقام فروشی

با همه این ناتوانی، شاه اختیار تام عزل و نصب حکام و همه مأموران دولت را به او واگذار کرد و از این پس، مقام فروشی با چنان وضع شرم آوری شروع شد که صدای شیل هم درآمد:

به اعتمادالدوله به صراحت گفتم: رسوایی او در رشوه خواری و اینکه هرکس پول بیشتری بدهد، منصب را به او واگذار می‌کند، مایه سلب اعتماد شاه نسبت به وی گشته و ایرادهایی که دشمنانش بر او می‌گیرند از همین رهگذر است.^۲

فساد و رشوه خواری و ظلم و تعدی با سرعتی بی سابقه از سر گرفته شد. کنسول انگلیس در آذربایجان، در اولین ماه صدارت میرزا آقاخان این تغییر وضع را بدینگونه گزارش داد:

آنقدر که از مردم نواحی مختلف آذربایجان در مدت این یک ماه به من روی آوردند و از بیدادگری مأمورین دولتی دادخواهی کردند، در تمام مدت حکومت سه ساله امیر نظام اتفاق نیفتاد ... در یک وهله ۵۵ نفر از ده نشینان به اردوی کنسولخانه آمدند و علیه ظلم محصل مالیات استمداد جستند ...^۳

۱ - نامه شیل به پالمستون، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۲۱۹.

۲ - نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۴۸.

۳ - همان کتاب، ص ۷۵۶.

مأمور انگلیس در شیراز گزارش می‌دهد که:

رشوه‌خواری و تعدی دستگاه حکومت و دربار و مأموران محلی، قاطبه مردم را از شاه بیزار ساخته است. بیشتر عمال حکومت خویشاوندان صدراعظم هستند. حد غارتگری و شرزگی اعتمادالدوله را از اینجا می‌توان برآورده نمود که فقط در ظرف یکسال از اهالی شیراز ۳۰ هزار تومان به زور گرفته، یعنی ۲۴ هزار تومان برای خودش و ۶ هزار تومان به نام پسرش نظام‌الملک. علاوه بر آن بستگان میرزا آقاخان که خود لشکری را می‌سازند، هرکدام برای خود سهمی برده‌اند.^۱

خرده‌فرمایشهای سفیر انگلیس

از نظر سیاست خارجی، وضع ایران به سطح بسیار نازلی رسید. به حدی که صدای شاه درآمد. او به میرزا آقاخان می‌نویسد:

... آن اصلاحات چه شد؟ پول ما به کجا رفت؟ ما با انگلیسیها جنگی نداریم، اما راضی هم نمی‌شویم هر روز خرده‌فرمایش گوش گیریم، و قسمتی از مملکت را جدا سازیم. چرا در زمان صدارت امیر این توقعات را نداشتند و این توپ و تشرها را نمی‌زدند؟ وقتی سفیر آنها شرفیاب می‌شد، به زانو در مقابل ما خم می‌شد.^۲

۱ - از گزارش تیلور تامسون به کلارندن، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۵۶.

۲ - نامه شاه به میرزا آقاخان نوری اعتمادالدوله، نقل از امیرکبیر و ایران، ص ۷۵۱، ۷۵۹.

مسئله هرات، خیانت ملی

سیاست امیرکبیر و شاهکار سیاسی او را در مسئله هرات قبلاً خواندیم و دیدیم که امیر به هیچیک از اهداف و نیازهای استراتژیک انگلیس در مسئله هرات پاسخ مثبت نداد و تلاشهای شیل، وزیر مختار آن دولت را عقیم گذارد. اما با قتل امیر و صدارت میرزا آقاخان، شیل تمامی آن اهداف و بیشتر از آنها را با دست این «عنصر خائن خانگی» به دست آورد. اگر مسئله هرات از افتخارات زندگی سیاسی امیرکبیر بود، انتزاع آن از ایران و پیشکش کردن آن به دولت انگلیس از خیانتهای رسوا و ننگین میرزا آقاخان نوری بود.

محمود محمود می نویسد:

هنوز سال مرگ امیرنظام، آن مرد بزرگ و تاریخی درست برگزار نشده بود که میرزا آقاخان نوری برای قدردانی از همراهیهای دولت انگلیس [به وی] قبالة هرات را مسجل کرده به آنها واگذار نمود.^۱

در حالیکه ایران در اثر سیاست موفق امیرکبیر استیلای تاریخی خود را بر هرات حفظ کرده بود، کمتر از یکسال پس از مرگ امیر، در میان بهت و حیرت محافل بین المللی دولت ایران بموجب تعهدنامه مورخ ۱۵ ربیع الثانی ۱۲۶۹ (۲۵ ژانویه ۱۸۵۳) قبول کرد که:

... به هیچ وجه به خاک هرات لشکر نفرستد مگر آنکه قشون از خارج [کابل یا قندهار یا جای دیگر] به آن مملکت حمله نماید، در این صورت دولت ایران قشون به هرات اعزام می دارد ولی متعهد می شود که این قشون داخل

۱ - تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس، ج ۲، ص ۶۴۸ - ۶۴۹.

شهر هرات نشود و به مجرد عقب‌نشینی قشون خارجی، قشون دولت ایران بدون تأخیر به خاک ایران مراجعت نماید ...

دولت ایران از هر نوع دخالتی در امور داخلی هرات احتراز کند ... دولت ایران از تمام ادعاهای خود راجع به سکه‌زدن و خطبه خواندن یا هر علائم و آثاری که اطاعت هرات را به ایران نشان دهد صرف‌نظر کند، ... هیچ نماینده دائمی دولت ایران در هرات مقیم نباشد و اولیای هرات نیز نماینده دائمی در طهران نداشته باشند ... اگر خارجی از قبیل افغانه و غیره خواسته باشند مداخله و دست‌اندازی به خاک هرات و متعلقات آن نماید؛ و اولیای دولت ایران از دولت انگلیس خواهش نماید، دولت انگلیس در ممانعت و نصیحت دوستانه آنها کوتاهی ننماید که هرات به حالت مستقل باقی‌بماند ...^۱

این قرارنامه خائنانه که طرح آن در سفارت انگلیس ریخته شده بود، حق دخل و تصرف ایران را از هرات سلب کرد، حقوق حاکمیت خود و مظاهر آن از قبیل سکه‌زدن و خطبه خواندن به نام شاه را (که نشان‌دهنده پیوستگی سیاسی و مدنی اهالی هرات به ایران بود) لغو نمود و از همه مهمتر ماده آخر آن است که استقلال هرات را رسمیت می‌داد.

جالب است که هیچ مسئله مهم و تهدیدآمیز و هیچ حالت بحران‌آفرین خاصی وجود نداشت که سپردن این تعهدنامه ننگین را ایجاب نماید. دکتر آدمیت می‌نویسد: کاری که [میرزا آقاخان] در بستن قرارنامه ۱۲۶۹ بدون هیچ موجبی کرد، به تنهایی سند بی‌حیثیتی اوست. جز لغت خیانت هیچ تعبیر

۱ - برگرفته از متن تعهدنامه نقل از: تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس، ج ۲، ص ۶۴۹ تا ۶۵۱.

دقیق دیگری از آن نمی توان کرد.^۱ محمود محمود می نویسد:

حقیقتاً انسان از بی اطلاعی و خیانت اولیای امور آن زمان در عجب می ماند. هیچ سیاستمدار بی علاقه ای هم، چنین قراردادی را با کسی نمی بندد، تا چه رسد به صدراعظم یک مملکت ... بعدها، انگلیسیها یک چنین سند خائنانه ای را بجای یک سند معتبر دولتی معرفی نموده مانند سنگ آسیایی به سر و مغز دولت ایران زدند. هرگاه صدراعظم وقت ایران به اندازه یک سرجوخه قشون انگلیسی معلومات و تعصب داشت و می دانست وطن چیست و منافع ملت ایران کدام است، هرگز چنین خطا و گناهان کبیره را مرتکب نمی شد.^۲

سرانجام جنایتکاران

گفته اند که دنیا دار مکافات است. به تعبیری این سخن درست است. دشمنان امیر، خاصه آنها که در عزل و قتل او کوشیدند، هریک سرنوشتی عبرت انگیز یافتند.

مهدعلیا، چند صباحی دیگر عمر خود را در نکبت و فضیحت و سرزنش گذراند. نفرت ناصرالدینشاه پس از قتل امیر، از مهدعلیا بیشتر شد. عجز و درماندگی این زن منفور و تیره روز از نامه هایی که به شاه نوشته آشکار است. مهدعلیا فقط ۲۲ سال پس از امیر زنده ماند و در سال ۱۲۹۰ دفتر زندگی ننگینش بسته شد.

۱ - امیرکبیر و ایران، ص ۶۴۸.

۲ - تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس، ج ۲، ص ۶۵۱.

میرزا آقاخان نوری فقط ۷ سال بر کرسی صدارت عظمی توانست دوام بیاورد. در این هفت سال میراثی شرم‌آور و ننگین از خیانت و وطن‌فروشی و دزدی در تاریخ از خویش بر جای گذاشت و سرانجام او نیز در محرم سال ۱۲۷۵ از صدارت عزل شد. او را به یزد تبعید کردند و چنان حقیر و درمانده‌اش ساختند که در نامه‌ای سرپا عجز و لابه، تقاضا کرد تا همدست قاتلش، حاج علیخان حاجب‌الدوله «به احترام سوگند عهد قدیم حضور شاه پایمردی کند و او را از تبعید یزد برهاند.» به هر حال عمر ننگین او هم چندی بعد به سر آمد. حاج علیخان قاتل امیر هم مغضوب گشت و به گلپایگان تبعید شد. او نیز دچار زندگی رسوایی شد. چنان آلوده فساد شد که مهدعلیا - زنی که خود مظهر فساد بود - به او نوشت: «پیر شده‌ای، خجالت بکش، چقدر گرد الواتی می‌گرددی.» حاجی علیخان چنان منفور بود که فرزندانش نیز از تحمل بار رسوایی او ننگ داشتند.

اما ناصرالدین‌شاه، مظلوم خون امیر هیچگاه گریبانش را رها نساخت. او حسرت و پشیمانی خود را در نابودی امیر در هر فرصتی بر زبان آورد. سرنوشت او را هم که می‌دانیم. گلوله میرزا رضا کرمانی روز ۱۷ ذی‌قعدة ۱۳۱۳ هجری در حرم شاه عبدالعظیم دفتر زندگی آلوده‌اش را بست.

جانشینان نوری

صدراعظم‌های بعدی، افرادی کمابیش از همان قماش میرزا آقاخان نوری بودند: میرزا محمدخان سپهسالار بود که به تعبیر میرزا علیخان امین‌الدوله «آدم یسواد و بی‌اطلاعی بود و صلاحیت مقام صدارت عظمی را نداشت و

بیش از یکسال دوام نکرد.»^۱

«سپهسالار» بعدی، میرزا حسین خان قزوینی بود. مردی فاسق و غلامباره که داستان روابط او با یکی از شاهزادگان قاجاری معروف به «آقا وجیه» [وجیه‌الله میرزا ملقب به سیف‌الملک و بعدها امیرخان سردار] چنان ننگین و شرم‌آور است که شاید تنها کلام مناسب را درباره روابط آنها از نوشته امین‌الدوله بتوان نقل کرد:

[میرزا حسین خان سپهسالار قزوینی] در شیفتگی و تعلق خاطری که به یکی از شاهزادگان داشت، جاه و وجیه را از او دریغ نمی‌داشت و بی‌ملاحظه حفظ صورت و پاس‌ظاهر، آن طفل را که از متسین حرم و در خلوت پادشاهی سمت پیشخدمتی داشت، پیش می‌کشید و محض اینکه بتواند فلان رتبه یا مقام را برای او تحصیل کند، به چند محل نامناسب هم فدیہ می‌کرد.^۲

این «سپهسالار اعظم» از جهت سیاسی نیز کارنامه‌ای سرشار از خیانت و تقلب و وطن‌فروشی و بندوبست سیاسی به نفع انگلستان دارد و قرارداد خائنانه رویتر دست‌پخت اوست. اعتمادالسلطنه در «خوابنامه» خود، پس از اینکه در دنیای دیگر، این سپهسالار کذایی را وسیله انوشیروان محاکمه می‌کند، اینگونه برایش رأی صادر می‌کند:

... از پس پرده امر کردند میرزا حسین قزوینی را به زنجیر آهنی ببندید و به اسفل اسافلین ببرید و با غاصبین خلافت حقه محشورش کنید. چنین کردند

۱ - خاطرات سیاسی، ص ۲۴.

۲ - خاطرات سیاسی، ص ۵۶. این آقاوجیه به مقامها رسید: حاکم استرآباد و لرستان و خمسه و بروجرد شد. صاحب نشانهای متعدد دولتی شده جزء هیئت دیپلماتیک ایران به خارج رفت و ... (ر.ک: سوسمارالدوله، ص ۶۱ و نیز خاطرات اعتمادالسلطنه و غیره).

و ابدالدهر هدف تیر لعتش نمودند.^۱

و بالاخره میرزا علی اصغر خان اتابک (امین السلطان) بود که نه همین آلوده دامان و منحرف همچون سلف خود سپهسالار قزوینی بود، و او نیز دل در گرو «عزیزخان» از قماش «آقا وجیه» داشت، بلکه از خیانتها و جنایتها و مبارزات او با مشروطه خواهان کتابها نوشته اند و داستانها پرداخته اند. این همان اتابک است که گلوله عباس آقای مجاهد آذربایجانی به زندگی ننگینش خاتمه داد.

۱ - خلعه یا خوابنامه، ص ۱۱۱.

گر ز آنکه فسانه می شوی ای بخرد
افسانه نیک شو، نه افسانه بد

فصل بیست و هشتم :

ناصرالدینشاه پس از امیرکبیر

اگر اشراف فرهنگی و تربیت سیاسی امیر بر ناصرالدینشاه (علیرغم موانع سیاسی و اجتماعی برشمرده شده در این کتاب) استمرار می یافت، تأثیری ژرف در تاریخ معاصر ایران بر جای می ماند. اینک ببینیم وقتی آن اشراف از میان رفت، شاه تبدیل به چه موجودی شد و بر اثر آن، نزدیک به ۵۰ سال از تاریخ ایران با چه فاجعه ای روبرو بود. شاه قاجار، از تربیت های امیر و اندیشه های انقلابی او در کار ملکداری؛ که آرزوی غایی امیر بود، عبرت نگرفت. آزادگی و عزت نفس و پاکدامنی امیر نتوانست تأثیر پایداری در شخصیت شاه بر جای گذارد. پس از امیر او چنان به گرداب فساد و عیاشی در غلطید که حیات او افسانه افسانه پردازان شد.

در امور سیاسی، نه تنها هیچکدام از هدفها و برنامه های او را دنبال نکرد، بلکه دولت او در محو آثار سیاسی و اجتماعی عهد امیر چنان تاخت که کارنامه خود را به سختی ننگین ساخت.

در امور اجتماعی، فساد اخلاق با سرعتی باورنکردنی دوباره بر دربار چیره شد، رشوت‌ستانی و تعدی و باجگیری مأموران حکومتی، بدتر و شدیدتر از دوران ماقبل امیر بر جامعه مستولی شد. فرازی از یادداشتهای دکتر فوریه طبیب فرانسوی او را می‌آوریم تا معلوم شود که چگونه ارکان حکومت، و در رأس آن شخص شاه، در باطل‌آفاق رشوه و اخاذی غرق شده بودند. او در یادداشت روز ۱۲ جمادی‌الاول سال ۱۳۰۶ می‌نویسد:

هیچ‌وقت دیده نشده که کسی عرض حالی تقدیم شاه کند، مگر آنکه با آن، یک کیسه کوچک ابریشمی یا ترمه‌ای، پر یا نیم‌پر از پول همراه باشد.

همین اواخر، امین‌السلطان شش کیسه پر تقدیم کرد و چهار روز قبل سرتیپ عباسقلی‌خان شاگرد سابق مدرسه مهندسی نظام پاریس که حالیه آجودان وزیرجنگ است، از همین کیسه‌ها با عریضه‌ای سر به مهر پیش شاه گذاشت و امروز صبح هم مشیرالدوله کیسه بزرگی که تا به حال من به آن بزرگی ندیده بودم، به حضور ملوکانه آورد. تمام این کیسه‌ها پر از پول طلا است و تقدیم آنها به منظور گرفتن مقامی است. در سلسله مراتب اجتماعی ایران، هیچ‌کاری بدون پیشکش صورت نمی‌گیرد و چون آن تقدیمی به منزله قیمت خرید مقامی است که تقدیم‌کننده طالب تحصیل آنست، اهمیت آن به خوبی واضح می‌شود.^۱

جالب است که استادی و مهارت شاه در گرفتن رشوه، تعجب و شگفتی طبیب فرانسوی را برانگیخته است:

چیزی که مورد اعجاب من قرار گرفته، مهارتی است که شاه بدون آنکه دست به کیسه‌ها ببرد، در تعیین مقدار محتویات آن دارد.^۲

۱ و ۲ - دکتر فوریه، سه سال در دربار ایران، ترجمه عباس اقبال آشتیانی، ص ۱۳۰.

مرد فرنگی لابد این ضرب‌المثل معروف را به خاطر نداشته است که :
کارنیکو کردن از پرکردن است.

سخن دکتر فوریه را میرزا علیخان امین‌الدوله در خاطرات خویش تأیید می‌کند و می‌گوید: ناصرالدین‌شاه که در جوانی و اوایل سلطنت، مردی متعبد و پارسا بود، پس از عزل و فتنای میرزا تقی‌خان دستخوش متملقین درباری و پیشخدمتان و اصحاب خلوت شد که برای حصول یک مقصود نالایق و تحصیل یک مبلغ بی‌مقدار به گزاف و مبالغه پایه تملق را از اندازه بیرون می‌بردند و به تیت فتح‌الباب مداخلات خودشان به کارهای مملکتی، شاه را به تصرفات مستبده در امور دولت تحریص می‌کردند.^۱

هم او به نقش درباریان چاپلوس، در تحریک طبیعت استبدادی شاه اشاره می‌کند و می‌گوید: «تملق بی‌حد خلوتیان و ناقابلی وزراء، شاه را مغرور کرد که به استبداد کار می‌بست. بالمثل اگر امور مهمه به شوری کبری حوالت می‌شد، سیاق ابلاغ و طرز بیان، میل خاطر شاه را معلوم می‌کرد و وزرای «کارآگاه» به آن صورت رأی می‌دادند که میل شاه را دریافته بودند و اگر بعضی ایشان به دولتخواهی و مآل اندیشی حرفی می‌گفت، وقتی نمی‌یافت.»^۲

میرزا علی‌خان تصریح می‌کند که مجازگوئی و تملق نزدیکان چنان او را معیوب کرد که عقل و تجربه خود را از تمام مردم بالاتر می‌دانست.

داستان مرزا ایران و روس

در تشریح روحیه خودبزرگ‌بینی ناصرالدین‌شاه و کودنی و بلاهت (و یا

۱ - میرزا علی‌خان امین‌الدوله: خاطرات سیاسی، ص ۱۵.

۲ - همان کتاب، ص ۲۱.

حداقل کودن‌نمایی مصلحتی) دولتمردان او، علی‌خان امین‌الدوله داستانی جالب، اما تأثرانگیزی نقل و بیان می‌کند که چگونه شاه نادان بخشی از مملکت را مفت و رایگان به روسها واگذار کرد و این اقدام خائنانه را نشان نبوغ سیاسی خود دانست:

شبی از رمضان سال ۱۲۸۱ ناصرالدین‌شاه در مجمع اکابر خلوتیان فرمود که: می‌دانید دولت روس از دیرگاه قصد تصرف سواحل شرقی دریای خزر کرده و در ایام محمدشاه و وزارت حاجی میرزا آقاسی برای کشتیهای خود عاشوراده را که جزیره کوچکی در ساحل مازندران و استرآباد است، خواهش کرد و برد و چندی است قلعهٔ چکشلر را در اراضی ترکمان‌نشین بنا نموده و با یکدسته قشون، تشکیل حکومتی در آن نقطه نموده است. این روش روسها باعث تصرفات بلامعارضی در آن نواحی خواهد شد. چگونه می‌توانیم مطمئن باشیم که به حقوق و حدود ایران از جانب آنها تجاوز نشود؟

همه گفتند: این مسئله خیلی مهم است، و چاره کار در افکار ناقص ما نمی‌گنجد. شاه برای آنها که نه تاریخ ولادت خود را می‌دانستند و نه نقشه خانه خود را می‌شناختند مبلغی از اهمیت تاریخی و جغرافیایی کار و علوم پلتیکی سخن گفت و بعد کمی سکوت کرد و ناگهان با قهقهه بلند گفت: حالا چه می‌گوئید در شخصی که به تدبیر صائب و اندیشه دوربین، بی‌رحمت جنگ و جدال و ... این مشکل را حل کرده باشد؟ متملقین که این فن را به کمال و نبض شاه را در دست داشتند به سجده افتادند که: البته جز عقل و عزم شاهنشاهی می‌تواند اینگونه مشکلات را آسان و چنین درد را درمان کند؟ شاه گفت: آری جز من نه کسی ملتفت غائله بود و نه خطرات آتیه را می‌دید. بی‌آنکه به وزیر امور خارجه اطلاع دهم، دستخطی به توسط

یحیی خان به سفارت روس فرستادم که ... رود اترک را حد بین الدولتین [مرز مشترک] معین کرده ایم. متعلقین از عالم بی خبر، متفقاً موفقیت شاه را به این قرارداد تهنیت گفتند... [بدین ترتیب] پلتیک شاهانه، بی منت، راه روس را به ماوراء خزر باز و رسماً رعیت آن قسمت ایران را به تصرفات روس نامزد کرد.^۱

آثار سفرهای شاهانه

ناصرالدینشاه با سفر و مسافرت میانه‌ای بس خوش داشت. اگر این سفرها را نه در مقام شاه و یا حتی بطور غیررسمی و بی تشریفات انجام می داد، جای حرفی چندان نبود. اما سفرهای او نه همین مولود هزینه‌های سنگین و کمرشکن برای خزانه تهی که موجب آزار مردم و از کار بازماندن آنها بود. اینجا سخن از سفرهای داخلی است که غالباً عنوان زیارت داشت. مثلاً در سفر خراسان به روایت میرزا علیخان امین الدوله: «کل اهالی حرم پادشاهی مهدعلیا و عزت الدوله خواهر شاه و اتباع و اشیاع [پیروان] این دوائر همگی ساز مسافرت کردند و پیدا است اینگونه سفر و چنین اردوی مختلط قشونی و قلمی [لشکری و کشوری] و غیره و زوار مردانه و زنانه چقدر جنجال و برای ملتزمین و معابر اردو چقدر سخت می شود. باید گفت که عمده خلوت و امرا و اعیان ملازم حضور شاهنشاه، یکدسته چاروادار خربنده بودند ... که قسمت عمده روزگاریشان را بر روی اسب و زیر چادر می گذشت و اندوخته آنها بیشتر عاید سراج و لواف و خیام [چادردوز] و غیره بود و البته برای دولت هم

۱ - خاطرات سیاسی میرزا علیخان امین الدوله، ص ۲۸ و ۲۹. با اندک تلخیص.

خرج بی‌نتیجه این سفرها و حرکات بی‌مقصد گران تمام می‌شد.»^۱

امین‌الدوله در بیان آثار و نتایج سفرهای مکرر و بیهوده شاه، که بیشتر به قصد تفریح و برخاسته از ولع و شوق او به شکار بود می‌نویسد: «همین هوس شاهنشاهی به تفرّج کوه و صحرا و حرص به شکار، دستگاه سلطنت را از دربار دولت جدا کرد ... قوای پادشاهی و حکمرانی منقسم شد. کارها را صورتاً به عهده وزراء محول می‌فرمود ولی به اقتضای استبداد و خودپسندی او، معنأً هر چه در دربار طهران می‌گذشت، آن بود که شاه اراده می‌کرد. این حال سلب هرگونه مسئولیت از ذمه و وزراء و کارگزاران گردید. شئون و انتفاعات مقام خود را داشتند، بی‌آنکه در ظهور عیب مواخذ باشند.»^۲

بدین ترتیب طبیعت مداخله‌جوی او سبب می‌شد تا کارگزاران که تنها به عنوان ظاهر و امتیازات و درآمدهای ناشی از عناوین خود پای‌بند بودند، خود را در قبال ضعفها و نارسائیه‌ها مسئول ندانند.

سوقات سفر فرنگ

سفرهای «برون‌مرزی» ناصرالدین‌شاه آثار تخریبی‌شان بمراتب بیش از سفرهای داخلی بود. امین‌الدوله، ترکیب همراهان شاه را در اولین سفر او به فرنگ اینگونه شرح می‌دهد:

... شاهزادگان بزرگ از اعمام و یک برادر و یک تن امام و مجتهد و از امرا، جمعی از سرتیپان، تپی از خلوتیان، فوجی از تفنگداران و امراء صید

و شکارچیان، دسته از حرمخانه پنج تن و از خواجه سرایان، چند نفری غلام بچه باشی و نایب امیر آخور و جلودار و چهاراسب سواری و جماعتی آبدار و قهوه‌چی و عمله خدمت با چنین شوکت ملوکانه از راه گیلان به کشتی نشستند.^۱

معلوم بود که این آرایش ملزّمان رکاب در سفر فرنگ چقدر باعث زحمت و فزاحت خواهد شد. در روسیه شاه به اشتباه خود در آوردن حرم و خواتین و خواجه‌سراها و مجتهد و امام پی برد و از مسکو آنان را معاودت دادند. امین‌الدوله می‌نویسد:

این دسته که خواتین و خواجه‌سرایان و مجتهد و امام اردو و امرا و اصحاب شکار و تفنگداران بودند، ... با قطار و کشتی به طرف ایران روانه شدند ... این حال که مخالف میل و اراده شاه وقوع یافت، سفر فرنگستان و آنهمه تشریفات فوق‌العاده را در نظر همایون ضایع و ناگوار کرد. برگشتگان نیز بازگشت خود را و خفتی که به آنها رفت از صدراعظم دانستند و ...^۲

و سرانجام سوقات سفر فرنگ ناصرالدین‌شاه فکر می‌کنید چه بود؟ از سفر فرنگستان نتیجه و ره‌آوردی که شاه برای مملکت ایران آورد چندین هزار تفنگ سربازی بود که از آلمان به قیمت ارزان خریدند و مبلغی فشنگ برای تفنگهای مذکور به کارخانه‌های اطیش سفارت شد ... تفنگها را بعد از رسیدن به ایران امتحان کردند، معیوب درآمد. علاوه بر اینکه از نمونه اسلحه منسوخه بود، معلوم شد بدو تفنگ دنگی بوده آنرا بریده به سیستم (تاباتیر) تبدیل کرده‌اند و چون بی‌مصرف و متروک شده بود، برای پارسنگ به انبار کشتی ریخته بودند. پولی که به بهای آن رفت از

کیسه دولت گم شد. فشنگهای فرمایشی هم ... به تقلب ساخته شده، باروت آنرا کاسته، گلوله‌ها را با قالب نازک مجوف ساخته بودند. از این معامله به دامن سپهسالار لکه رسید، باغماض گذشت.^۱

حرم شاه و هزینه‌های آن

یکی دیگر از تفنن‌های شاه، افزودن به زنهای حرم بود. به مرور زمان که به سن زنهای اندرون افزوده می‌شد، هوس لذت‌های تازه جان می‌گرفت. شاه در سفرهای متعددش، شکارهای تازه را از میان خانواده‌های فرودست برمی‌گزید و در این مورد سلیقه خاصی داشت. واسطه‌های او هم در این مورد خبرگی ویژه‌ای داشتند. جیران تجربی‌تری که دختر یک باغبان بود، و صغری‌خانم که دختر یک خرده‌فروش از اهالی شهر ری بود، نمونه‌هایی از اینگونه بودند. این تفنن تنها به ارضاء و اطفاء شهوت جنسی شاه محدود نمی‌شد، هرکدام از این زنان که به حرم وارد می‌شدند به تعداد خواج‌سراها و خدمه، دواب بارکش، اسب سواری، کالسکه و تخت روان افزوده می‌شد. به نوشته امین‌الدوله «حتی غلام‌بچگان هم تابع این جنجال درونی بودند و به نسبت حد و حجم خودشان اثر و تصرف در کار پیدا می‌کردند و تا سن آنها به سیزده بالغ می‌گردید، از حرم خارج و به خلوت داخل می‌شدند و آنها که منتسبین خواتین بودند، مکان‌تی می‌یافتند. برای همه مواجب برقرار و از منافع و انعامات برخوردار می‌گردیدند ... اعیان‌زادگان نیز که شأن و شرف عمله را می‌دیدند، به وسایط و وسایل، منصب پیشخدمتی می‌گرفتند. اولاد

۱ - خاطرات سیاسی، ص ۴۴، ۴۷، ۵۷ و ۵۸.

پیشخدمتان که بالوراثه باید پیشخدمت شوند، از این رو شماره خلوتیان بیرون، از اتباع اندرون افزون گشت.»^۱

دوستعلی خان معیرالممالک نوشته است که «ناصرالدینشاه، روزی که کشته شد، هشتاد و پنج زن داشت.»^۲ او نام تعدادی از آنها را نوشته است. این زنان هرکدام از یک تا سه خواجه داشتند که هرکدام از آنها نیز اعوان و انصار و وابستگان خود را به اندرون و حول و حوش آن می کشیدند. مقرری ماهیانه آنها بین ۱۵۰ تومان تا پانصد تومان بود.^۳

این هزینه های اندرون، تماماً از بودجه عمومی کشور پرداخت می شد. حقوق حرم خانه حواله گمرک بود که هر ماهه تحویل اعتمادالحرم می شد و او بنا بر قرارداد، برای زنهای حرم می فرستاد.^۴

خفیه نویسان ناصرالدینشاه

از خفیه نویسان امیر و انتظارات او از آنان و چگونگی کار و تأثیر آنها در اصلاح نظام اداری و ایجاد امنیت مدنی در این کتاب، فصلی را از نظر خوانندگان گذرانندیم. ناصرالدینشاه هم در اواسط سلطنت خود هوس کرد خفیه نویسانی داشته باشد. علت این هوس شاه را، امین الدوله رواج «دستگاه نمایی و غمازی و اخبار خفیه سازی» در میان دولتمردان ذکر می کند و می گوید ناصرالدینشاه هم به گزارشهای محرمانه و استخبار از احوال شخیصه

۱ - خاطرات سیاسی، ص ۲۹.

۲ - دوستعلی خان معیرالممالک: یادداشتهایی از زندگی خصوصی ناصرالدینشاه، ص ۹.

۳ - سوسمارالدوله، رحیم رضا زاده ملک، ص ۷۵.

۴ - مهدی ملک زاده: تاریخ انقلاب مشروطیت ایران، ج ۵، ص ۲۲۴ و ۲۲۵.

مردم تمایل پیدا کرد، اما این تمایل او به کلی از مقوله‌ای دیگر بود. امین‌الدوله در این باب حکایت جالبی را نقل می‌کند.

... یکی از اعضای خلوت پادشاهی می‌گفت که روزی شاه در باغچه گردش می‌فرمود مرا نزدیک خواست و آهسته گفت که چون تو با مطربهای شهر و مردم هرزه گرد هر جایی مأنوسی، فلان مبلغ از صرف جیب معین می‌کنم. هر ماهه بگیر و هر هفته روزنامه مشروح [گزارش کامل] از همه جا و همه کس تحصیل کن و مخفیانه به من برسان. گفتم اطاعت می‌کنم. در همان هفته از رواة ثقه [روایت‌کنندگان مورد اعتماد] و مردم دقیق مسموعات خود را که از احوال عمومی تهران و پاره‌ای معاملات حکام در ولایات و بعضی گفتگوهای دولتی که در مجالس مردم شده بود، و اهمیتی داشت مرتب کرده به حضور همایون تقدیم داشتم. گرفتند و در جیب گذاشتند. پس از دو روز باز در گردش باغ مرا طلبیده فرمودند این روزنامه نامربوط چه بود که دادی؟ عرض کردم از اشخاص معقول و درستگو به دست آوردم. اگر نقصی دارد بعد از این تکمیل میشود. در روی من به تندی نگریسته. گفتند: مقصود من این خبرهای متفرقه که مایه پریشانی حواس است نبود، خواستم از اتفاقات بامزه شهری و اینکه کدام زن را به کدام مجلس بردند، یا کدام آمرژد [جوان بی‌ریش] را در کدام حوزه به کار گرفتند، در مستیها چه منازعات شد، از خبرهایی که نشاط خاطر بیارد و معرفتی به حال اشخاص پیدا شود ...»^۱

شعله خاموش

در زمان صدارت امیرکبیر، اقتدار دولت که معنای نهایی آن در حکومت

استبدادی، اقتدار شاه است به بالاترین مرتبه رسیده بود و دیدیم که حکم امیر را در بیابان روی سنگی می‌نهادند و می‌رفتند و اجرا می‌شد. اما اقتدار ناصرالدین‌شاه پس از قتل امیر و در عهد صدراعظم‌های بعدی به چنان حد نازلی رسیده بود که به قول امین‌الدوله «اوامر همایونی را نمی‌گذاشتند از عمارت سلطنتی خارج شود.»^۱

قدرت ناصرالدین‌شاه بین عوامل حکومتی او تقسیم شده بود و آنها نیز آنرا در راه مقاصد سودجویانه و مفسده‌آمیز خود به کار می‌بردند. در چگونگی رفتار مأموران حکومتی ناصرالدین‌شاه در منابع عهد قاجاری مطالبی آمده است که موی بر اندام راست می‌کند. عمال دولتی تنها به اخاذی و رشوه‌ستانی و چپاول داروندان مردم روستایی بسنده نمی‌کردند که از ناموس آنها نیز در نمی‌گذشتند. مأموران وصول مالیاتها و باجها و عوارض دولتی چنان عرصه را بر مردم روستا تنگ کرده بودند که بسیاری از آنها زادگاههای خود را رها ساخته به سرزمین‌های دیگر پناه می‌جستند. حاجی پیرزاده نائینی در خاطرات خود می‌نویسد:

هنگام توقف حقیر در بمبئی، به قدر دویست خانواده جمعیت از دست حکومت یزد که معدل‌الملک شیرازی بود، فرار کرده به بمبئی آمدند و فارسیها [زرتشتیان ایرانی مقیم هند - پارسیان هند] آنها را جمع‌آوری نموده، جا و مکان و منزل داده، هرکدام را به کاری مشغول ساخته، که کار بکنند و محتاج نشوند.^۲

۱ - خاطرات سیاسی، ص ۱۱۹.

۲ - سفرنامه حاجی پیرزاده به کوشش حافظ فرمانفرمایان، انتشارات دانشگاه تهران، ص ۱۰۳-۱۰۴.

دوران سی و چند سال سلطنت ناصرالدین‌شاه پس از قتل امیر از نظر سیاسی و اجتماعی یکی دیگر از سیاه‌ترین دورانهای تاریخ ایران است. میرزا علیخان امین‌الدوله سخن کوتاه جالبی در مورد ناصرالدین‌شاه دارد: «در طبع شاه، شعله غیرت خاموش و ودیعه سلطنت مغشوش شده بود.»^۱

پایان

هو. قربان خاکپای همایون مبارک شوم

دستخط همایون زیارت شد. خدا این نصف جان ناقابل
این غلام را فدای خاکپای همایون نماید. امیدوار از فضل خدا
و باطن ائمه اطهار(ص) هستم که دو ماه اینطور دماغ در کار
بسوزانید. جمیع خیالات فاسد از دماغ مردم ایران برود، و کارها
چنان نظم بگیرد که همه عالم حسرت بخورند و وجود امثال
این غلام باشد یا نباشد به فضل خدا همان ذات مبارک دوی
هر دردی باشد، و چنان محیط بر کار شوند که بی مشاوره احدی
خدمات کلیه به یک اشاره خاطر همایون انجام گیرد. زیرا که
جمیع عالم در خوب و بد از نشر و کارسازی اول است که ببینند
سر خود بخود از واهمه سلطنت راه می رود. اینها تملق و
جسارت نبود حقیقت گویی بود که جسارت به عرض می شود.
البته بعد از نوشتن جوابها به نظر همایون می رسد. باقی الامر
همایون.

(متن حروفچینی شده از دستخط امیرکبیر صفحه مقابل)

کتاب نامه :

- ۱- سپهر، لسان‌الملک میرزاتقی: ناسخ‌التواریخ، نسخه طبع حاج ابراهیم کتابفروش تبریزی.
- ۲- اعتمادالسلطنه، محمد حسن خان: صدرالتواریخ، باهتمام محمد مشیری، سازمان انتشارات وحید، ۱۳۴۹.
- ۳- اعتمادالسلطنه، محمد حسن خان: خلسه، مشهور به خوابنامه، به کوشش محمود کتیرائی، انتشارات توکا، چاپ دوم، ۱۳۵۷.
- ۴- اعتمادالسلطنه، محمد حسن خان: المآثر والآثار (تحت عنوان چهل سال تاریخ ایران، به کوشش ایرج افشار، انتشارات اساطیر، ۱۳۶۳).
- ۵- خورموجی، محمدجعفر: حقایق‌الانخبار ناصری، به کوشش حسین خدیوچم، نشر نی، چاپ دوم، ۱۳۶۳.
- ۶- محمود، محمود: تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در قرن نوزدهم، انتشارات اقبال، چاپ ششم، ۱۳۶۷.
- ۷- نفیسی، سعید: تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران در دوره معاصر، انتشارات بنیاد، چاپ هفتم، ۱۳۶۸.
- ۸- هدایت، مهدیقلی (مخبرالسلطنه): خاطرات و خطرات، کتابفروشی زوار، چاپ دوم، ۱۳۴۴.
- ۹- خان ملک ساسانی، احمد: سیاستگران دوره قاجار: انتشارات بابک، انتشارات هدایت، بدون تاریخ.
- ۱۰- راین، اسماعیل: حقوق‌بگیران انگلیس در ایران، انتشارات جاویدان، چاپ هشتم، ۱۳۶۲.
- ۱۱- لمتون، دکتر اس، ک: مالک و زارع در ایران، ترجمه منوچهر امیری،

انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ سوم، ۱۳۶۳.

۱۲ - گاردان، کنت آلفرد دو: خاطرات مأموریت ژنرال گاردان در ایران، ترجمه عباس اقبال آشتیانی، به کوشش همایون شهیدی، انتشارات گزارش، چاپ دوم، ۱۳۶۲.

۱۳ - آدمیت، دکتر فریدون: امیرکبیر و ایران، انتشارات خوارزمی، چاپ ششم، ۱۳۶۱.

۱۴ - هاشمی رفسنجانی، علی اکبر: امیرکبیر یا قهرمان مبارزه با استعمار، انتشارات فراهانی، چاپ اول، ۱۳۴۶.

۱۵ - حکیمی، محمود: داستانهای از زندگانی امیرکبیر، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چاپ بیست و نهم، ۱۳۷۲.

۱۶ - مهدوی، عبدالرضا هوشنگ: تاریخ روابط خارجی ایران، از ابتدای دوران صفویه تا پایان جنگ دوم جهانی، انتشارات امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۶۹.

۱۷ - مشکور، محمد جواد، دولتشاهی، اسماعیل: تاریخ ایران، کتابهای جیبی، ۱۳۵۱.

۱۸ - شمیم، علی اصغر: ایران در دوره سلطنت قاجار، شرکت سهامی چاپ و انتشارات علمی، چاپ دوم، ۱۳۷۰.

۱۹ - تاج السلطنه: (دختر ناصرالدینشاه): خاطرات تاج السلطنه، به کوشش منصوره اتحادیه (نظام مافی)، سیروس سعدوندیان، نشر تاریخ ایران، چاپ اول، ۱۳۶۱.

۲۰ - نوایی، دکتر عبدالحسین: ایران و جهان، از قاجاریه تا پایان عهد ناصری، مؤسسه نشر نیما، چاپ اول، ۱۳۶۹.

۲۱ - مهمید، محمد علی: پژوهشی در تاریخ دیپلماسی ایران، نشر میترا، چاپ اول، ۱۳۶۱.

۲۲ - کاسب، عزیزالله: منحنی قدرت در تاریخ ایران، ناشر مؤلف، چاپ اول، ۱۳۶۸.

۲۳ - بقایی کرمانی، ایرج: کشورگشایان قاجار (تاریخ به روایت طنز)، نشر آفرینش، چاپ اول، ۱۳۷۳.

۲۴ - طبری، احسان: برخی بررسیها درباره جهان بینی ها و جنبشهای اجتماعی در ایران، چاپ اول، ۱۳۴۸.

۲۵ - بامداد، مهدی: شرح حال رجال ایران در قرن ۱۲، ۱۳ و ۱۴ هجری، کتابفروشی زوار، چاپ اول، ۱۳۵۷.

۲۶ - اعتضادالسلطنه، علیقلی میرزا: اکسیرالتواریخ، به اهتمام جمشیدکیانفر، انتشارات ویسمن، چاپ اول، ۱۳۷۰.

- ۲۷ - امین الدوله، میرزا علی خان: خاطر... به کوشش حافظ فرمانفرمایان، نشر کتابهای ایران، چاپ اول، ۱۳۴۱.
- ۲۸ - ویلز، چارلز جیمز: تاریخ اجتماعی ایران در عهد قاجاریه، ترجمه سید عبدالله، به کوشش جمشید دودانگه، مهرداد نیکنام، انتشارات زرین، ۱۳۶۳.
- ۲۹ - احمد پناهی سمنانی، محمد: لطفعلی خان زند، از شاهی تا تباهی، انتشارات نمونه، چاپ اول، ۱۳۷۲.
- ۳۰ - احمد پناهی سمنانی، محمد: آغامحمدخان قاجار، چهره حیلہ گر تاریخ، انتشارات نمونه، چاپ نهم، ۱۳۷۲.
- ۳۱ - دکتر ح.م.ت: محاکمه و بررسی باب و بهاء، چاپ سوم، ۱۳۴۴.
- ۳۲ - پاولویچ، م، ایوانسکی، س: سه مقاله درباره انقلاب مشروطه ایران، ترجمه م، هوشیار، شرکت کتابهای جیبی، چاپ دوم، ۱۳۵۷.
- ۳۳ - الگار، پروفیسور حامد: شورش آقاخان محلاتی و چند شورش دیگر، ترجمه دکتر ابوالقاسم سری، انتشارات طوس، ۱۳۷۰.
- ۳۴ - راوندی، مرتضی: تاریخ اجتماعی ایران، ج ششم، نشر ناشر، ۱۳۶۳.
- ۳۵ - قائم مقام، میرزا ابوالقاسم: منشآت قائم مقام، گردآورنده شاهزاده معتمدالدوله حاج فرهاد میرزا، انتشارات ارسطو.
- ۳۶ - ایوانف، م. س: تاریخ نوین ایران، ترجمه هوشنگ تیزابی، حسن قائم پناه، بدون تاریخ و ناشر.
- ۳۷ - رضا زاده ملک، رحیم زاده: سوسمارالدوله، انتشارات دنیا، چاپ اول، ۱۳۵۴.
- ۳۸ - راینو، لونی: دیپلماتها و کنسولهای ایران و انگلیس، ترجمه و تألیف غلامحسین میرزا صالح، مؤسسه نشر تاریخ ایران، چاپ اول، ۱۳۶۳.

تاریخ چاپ : بهار ۷۴
قیمت ۶۰۰ تومان

شاهکار امیر، نه همین در عیون لندن شورش سالار در
خراسان و عصیان بایان، بلکه در ایپاد امنیت مدنی و حقوق
اجتماعی بود ...

به تعبیر اعتماد السلطنه، چنان نظم و نسقی را که هیچ قادی
مطلق بر فقیر بیچاره‌ای نمی‌توانست تعقی کند، دزدی و هرزگی
و شرارت سابق از میان رخت ...

از ارکان دولتی و وابستگان حکومتی هم از ترس فتنم میرزا
تقی خانی کسی جرئت نداشت حتی در خانه خود دست از پا
بند کند ...

مبارزه او با فتنه افکاری و رشوه خواری چنان قاطع و مؤثر
بود که آثارش به زودی نه تنها در جامعه ایرانی، بلکه نزد
بیگانگان نیز آشکار شد.

گرفت و امن نوشت که: میرزا تقی خان کسی نبود که اسم
مداخل یا رشوه پیش او برده شود ... مأموران حکومت به تنها
جرئت انضام و رشوه‌ستانی از مردم نه‌گرفته بلکه حتی از قبول
انعام ... که امروز هم رایج است ... وحشت داشتند ...

امیر از بزرگان معتقد بود که ملت ایران هرگاه زمامداران
شایسته و پاکدامن و مصلحت‌دوست داشته باشد، عدل‌ترین
نمونه‌های تربیت و اصالت ذات و خوی مدنیّت را از طایفه به
نمایش می‌گذارد ...